

Guía

Monografía

Monografía

Guía

Versión en español del documento publicado en febrero de 2019 con el título

Publié en febrero de 2019

Publicada por la

Organización del Bachillerato Internacional

15 Route des Morillons

1218 Le Grand-Saconnex

Ginebra (Suiza)

Representada por

IB Publishing Ltd, Churchillplein 6, 2517 JW La Haya (Países Bajos)

© Organización del Bachillerato Internacional, 2019

La Organización del Bachillerato Internacional (conocida como el IB) ofrece cuatro programas educativos exigentes y de calidad a una comunidad de colegios en todo el mundo, con el propósito de crear un mundo mejor y más pacífico. Esta publicación forma parte de una gama de materiales producidos con el fin de apoyar dichos programas.

El IB puede utilizar diversas fuentes en su trabajo y comprueba la información para verificar su exactitud y autoría original, en especial al hacer uso de fuentes de conocimiento comunitario, como Wikipedia. El IB respeta la propiedad intelectual, y hace denodados esfuerzos por identificar y obtener la debida autorización de los titulares de los derechos antes de la publicación de todo material protegido por derechos de autor utilizado. El IB agradece la autorización recibida para utilizar el material incluido en esta publicación y enmendará cualquier error u omisión lo antes posible.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede reproducirse, almacenarse ni distribuirse de forma total o parcial, en manera alguna ni por ningún medio, sin la previa autorización por escrito del IB, sin perjuicio de lo estipulado expresamente por la ley o por la política y normativa de uso de la propiedad intelectual del IB. Véase la página www.ibo.org/es/copyright del sitio web público del IB para obtener más información.

Los artículos promocionales y las publicaciones del IB pueden adquirirse en la tienda virtual del IB, disponible en store.ibo.org.

Correo electrónico: sales@ibo.org

Declaración de principios del IB

El Bachillerato Internacional tiene como meta formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural.

En pos de este objetivo, la organización colabora con establecimientos escolares, gobiernos y organizaciones internacionales para crear y desarrollar programas de educación internacional exigentes y métodos de evaluación rigurosos.

Estos programas alientan a estudiantes del mundo entero a adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida, a ser compasivos y a entender que otras personas, con sus diferencias, también pueden estar en lo cierto.



Perfil de la comunidad de aprendizaje del IB

El objetivo fundamental de los programas del Bachillerato Internacional (IB) es formar personas con mentalidad internacional que, conscientes de la condición que las une como seres humanos y de la responsabilidad que comparten de velar por el planeta, contribuyan a crear un mundo mejor y más pacífico.

Como miembros de la comunidad de aprendizaje del IB, nos esforzamos por ser:

INDAGADORES

Cultivamos nuestra curiosidad, a la vez que desarrollamos habilidades para la indagación y la investigación. Sabemos cómo aprender de manera autónoma y junto con otros. Aprendemos con entusiasmo y mantenemos estas ansias de aprender durante toda la vida.

INFORMADOS E INSTRUIDOS

Desarrollamos y usamos nuestra comprensión conceptual mediante la exploración del conocimiento en una variedad de disciplinas. Nos comprometemos con ideas y cuestiones de importancia local y mundial.

PENSADORES

Utilizamos habilidades de pensamiento crítico y creativo para analizar y proceder de manera responsable ante problemas complejos. Actuamos por propia iniciativa al tomar decisiones razonadas y éticas.

BUENOS COMUNICADORES

Nos expresamos con confianza y creatividad en diversas lenguas, lenguajes y maneras. Colaboramos eficazmente, escuchando atentamente las perspectivas de otras personas y grupos.

ÍNTEGROS

Actuamos con integridad y honradez, con un profundo sentido de la equidad, la justicia y el respeto por la dignidad y los derechos de las personas en todo el mundo. Asumimos la responsabilidad de nuestros propios actos y sus consecuencias.

DE MENTALIDAD ABIERTA

Desarrollamos una apreciación crítica de nuestras propias culturas e historias personales, así como de los valores y tradiciones de los demás. Buscamos y consideramos distintos puntos de vista y estamos dispuestos a aprender de la experiencia.

SOLIDARIOS

Mostramos empatía, sensibilidad y respeto. Nos comprometemos a ayudar a los demás y actuamos con el propósito de influir positivamente en la vida de las personas y el mundo que nos rodea.

AUDACES

Abordamos la incertidumbre con previsión y determinación. Trabajamos de manera autónoma y colaborativa para explorar nuevas ideas y estrategias innovadoras. Mostramos ingenio y resiliencia cuando enfrentamos cambios y desafíos.

EQUILIBRADOS

Entendemos la importancia del equilibrio físico, mental y emocional para lograr el bienestar propio y el de los demás. Reconocemos nuestra interdependencia con respecto a otras personas y al mundo en que vivimos.

REFLEXIVOS

Evaluamos detenidamente el mundo y nuestras propias ideas y experiencias. Nos esforzamos por comprender nuestras fortalezas y debilidades para, de este modo, contribuir a nuestro aprendizaje y desarrollo personal.

El perfil de la comunidad de aprendizaje engloba diez atributos valorados por los Colegios del Mundo del IB. Estamos convencidos de que estos atributos, y otros similares, pueden ayudar a personas y grupos a ser miembros responsables de las comunidades locales, nacionales y mundiales.

El Índice

1. Introducción.....	13
1.1. Introducción al Programa del Diploma.....	13
1.1.1. El modelo del Programa del Diploma.....	13
1.1.2. La combinación adecuada.....	14
1.2. El núcleo del Programa del Diploma.....	15
1.3. Coherencia en el núcleo.....	17
1.3.1. Apoyar las disciplinas académicas y recibir apoyo de estas.....	17
1.3.2. Promover la mentalidad internacional.....	17
1.3.3. Desarrollar la conciencia de sí mismo y el sentido de identidad.....	18
1.4. Enfoques de la enseñanza y el aprendizaje.....	19
1.5. Enfoques de la enseñanza y el aprendizaje y la Monografía.....	20
1.6. Enfoques de la enseñanza.....	21
1.7. Enfoques del aprendizaje.....	26
1.8. La declaración de principios del IB y el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB.....	32
1.9. Probidad académica.....	33
1.9.1. Requisitos mínimos al citar las ideas y el trabajo de otras personas.....	33
1.10. La diversidad en el aprendizaje y requisitos de apoyo para el aprendizaje.....	34
2. Información general de la Monografía.....	35
2.1. Breve descripción de la Monografía.....	35
2.2. Conocimientos previos.....	36
2.3. La naturaleza de la Monografía.....	37
2.4. Tratamiento de los temas delicados.....	38
2.5. Políticas relativas a la Monografía.....	38
2.6. Objetivos generales.....	38
2.7. Objetivos de evaluación.....	39
2.8. La reflexión en el núcleo.....	40
2.9. La reflexión en la Monografía.....	42
3. Apoyo a la Monografía.....	43

3.1. Requisitos administrativos de la Monografía.....	43
3.2. Ayuda pedagógica.....	46
3.2.1. El colegio.....	46
3.2.2. El coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía.....	47
3.2.3. El supervisor.....	48
3.2.4. El alumno.....	50
3.3. Función del bibliotecario.....	52
3.3.1. Resumen de la función del bibliotecario.....	52
3.3.2. Ayuda para la Monografía.....	52
3.4. Nota importante sobre el papel de los mentores externos.....	55
3.5. Espacio de reflexión.....	56
3.5.1. La naturaleza del espacio de reflexión.....	56
3.5.2. La función del espacio de reflexión.....	56
3.5.3. La relación alumno-supervisor.....	57
4. Introducción de los alumnos en la Monografía.....	59
4.1. Introducción de los alumnos en la Monografía.....	59
4.2. El proceso de supervisión.....	59
4.3. Diferenciación entre una sesión de supervisión y una de reflexión.....	60
4.3.1. Sesiones de consulta	60
4.3.2. Sesiones de reflexión formal.....	60
4.4. Apoyo de las sesiones de reflexión obligatorias.....	60
4.5. Preparación para la primera sesión de reflexión.....	61
4.6. Primera sesión de reflexión formal.....	62
4.7. Preparación para la sesión de reflexión intermedia.....	62
4.8. Sesión de reflexión intermedia.....	63
4.9. Cambio de dirección.....	63
4.10. Comentarios sobre un borrador de la monografía.....	64
4.11. Requisitos para el envío.....	65
4.12. Preparación para la sesión de reflexión final (entrevista final)	65
4.13. Sesión de reflexión final (entrevista final)	66
4.14. Verificación de la autoría original del trabajo del alumno.....	68
4.15. Protocolos para completar y enviar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso	70
5. El proceso de investigación y redacción.....	73
5.1. Orientación inicial sobre la investigación y la redacción.....	73
5.1.1. Nota sobre el tema, el título y la pregunta de investigación.....	75
5.2. Desarrollo de una pregunta de investigación.....	76
5.3. Cinco pasos clave para el desarrollo de una pregunta de investigación	77

5.4. Ejemplos de preguntas de investigación.....	79
5.5. Redacción de la monografía.....	80
5.5.1. Página del título.....	80
5.5.2. Índice.....	81
5.5.3. Introducción.....	81
5.5.4. Sección principal o cuerpo (investigación, análisis, discusión y evaluación).....	81
5.5.5. Conclusión.....	82
5.5.6. Referencias y bibliografía.....	82
5.6. Presentación.....	83
5.6.1. Cómputo de palabras.....	83
5.6.2. Ilustraciones.....	84
5.6.3. Tablas.....	85
5.6.4. Encabezado.....	85
5.6.5. Notas a pie de página y al final.....	85
5.6.6. Apéndices	85
5.6.7. Dependencia de recursos externos.....	86
5.6.8. Muestras.....	86
5.7. Probidad académica.....	87
5.7.1. Bibliografía.....	87
5.7.2. Citas.....	87
5.7.3. Referencias.....	87
5.7.4. Referencias a fuentes que no estén en la lengua de presentación.....	87
5.7.5. Referencias de materiales en línea.....	88
5.7.6. Acceso a fuentes: la alfabetización tecnológica y el uso de fuentes electrónicas.....	88
5.7.7. Uso de enciclopedias en línea y otros sitios web de información similares.....	90
5.7.8. Uso de programas informáticos.....	91
5.8. Corrección.....	91
6. Evaluación de la Monografía.....	92
6.1. La evaluación en el Programa del Diploma.....	92
6.1.1. Información general.....	92
6.2. Métodos de evaluación.....	93
6.2.1. Criterios de evaluación.....	93
6.2.2. Bandas de puntuación.....	93
6.2.3. Esquemas de calificación analíticos.....	93
6.2.4. Notas para la corrección.....	93
6.3. Evaluación de la Monografía.....	94
6.3.1. Adecuaciones inclusivas de evaluación.....	94
6.3.2. Responsabilidades del colegio.....	94
6.4. Descripción general de los criterios de evaluación para la Monografía.....	95
6.4.1. Resumen.....	95
6.5. Búsqueda del descriptor más adecuado y bandas de puntuación.....	96

6.6. Los criterios.....	98
6.6.1. Criterio A: Enfoque y método.....	98
6.6.2. Criterio B: Conocimiento y comprensión	99
6.6.3. Criterio C: Pensamiento crítico.....	100
6.6.4. Criterio D: Presentación.....	102
6.6.5. Criterio E: Compromiso.....	103
6.7. Descriptores de calificaciones finales de la evaluación de la Monografía.....	104
6.8. Desglose de los criterios.....	106
7. Orientación específica de la asignatura.....	110
7.1. Contenidos.....	110
7.2. Requisitos generales.....	111
7.2.1. La elección del tema.....	111
7.2.2. Pregunta de investigación.....	112
7.2.3. Título.....	112
7.2.4. Tratamiento del tema.....	112
8. Estudios de Lengua y Literatura.....	114
8.1. Estudios de Lengua y Literatura: orientación específica de la asignatura.....	114
8.1.1. Información general.....	114
8.1.2. Elección del tema.....	115
8.1.3. Tratamiento del tema.....	118
8.1.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	122
9. Adquisición de Lenguas, incluida Lenguas Clásicas.....	127
9.1. Adquisición de Lenguas, incluida Lenguas Clásicas.....	127
9.2. Adquisición de Lenguas: orientación específica de la asignatura.....	128
9.2.1. Información general.....	128
9.2.2. Elección del tema.....	129
9.2.3. Tratamiento del tema.....	130
9.2.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	135
9.3. Lenguas Clásicas: orientación específica de la asignatura.....	140
9.3.1. Información general.....	140
9.3.2. Elección del tema.....	140
9.3.3. Tratamiento del tema.....	141
9.3.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	143
10. Individuos y Sociedades.....	147
10.1. Individuos y Sociedades.....	147
10.2. Gestión Empresarial: orientación específica de la asignatura.....	148

10.2.1. Información general.....	148
10.2.2. Elección del tema.....	148
10.2.3. Tratamiento del tema.....	149
10.2.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	153
10.3. Economía: orientación específica de la asignatura.....	157
10.3.1. Información general.....	157
10.3.2. Elección del tema.....	157
10.3.3. Tratamiento del tema.....	159
10.3.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	164
10.4. Geografía: orientación específica de la asignatura.....	169
10.4.1. Información general.....	169
10.4.2. Elección del tema.....	169
10.4.3. Tratamiento del tema.....	169
10.4.4. Métodos de investigación.....	170
10.4.5. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	173
10.5. Política Global: orientación específica de la asignatura.....	178
10.5.1. Información general.....	178
10.5.2. Elección del tema.....	178
10.5.3. Tratamiento del tema.....	179
10.5.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	182
10.6. Historia: orientación específica de la asignatura.....	187
10.6.1. Información general.....	187
10.6.2. Elección del tema.....	187
10.6.3. Tratamiento del tema.....	188
10.6.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	192
10.7. Tecnología de la Información en una Sociedad Global (TISG): orientación específica de la asignatura	197
10.7.1. Información general.....	197
10.7.2. Elección del tema.....	197
10.7.3. Tratamiento del tema.....	199
10.7.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	202
10.8. Filosofía: orientación específica de la asignatura.....	208
10.8.1. Información general.....	208
10.8.2. Elección del tema.....	208
10.8.3. Tratamiento del tema.....	209
10.8.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	211
10.9. Psicología: orientación específica de la asignatura.....	216
10.9.1. Información general.....	216
10.9.2. Elección del tema.....	216
10.9.3. Tratamiento del tema.....	217
10.9.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	220
10.10. Antropología Social y Cultural: orientación específica de la asignatura.....	225

10.10.1. Información general.....	225
10.10.2. Elección del tema.....	225
10.10.3. Tratamiento del tema.....	227
10.10.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	230
10.11. Religiones del Mundo: orientación específica de la asignatura.....	235
10.11.1. Información general.....	235
10.11.2. Elección del tema.....	235
10.11.3. Tratamiento del tema.....	237
10.11.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	240
11. Ciencias.....	245
11.1. Ciencias.....	245
11.2. Biología: orientación específica de la asignatura.....	246
11.2.1. Información general.....	246
11.2.2. Elección del tema.....	246
11.2.3. Tratamiento del tema.....	247
11.2.4. Interpretación de los criterios de evaluación.....	250
11.3. Química: orientación específica de la asignatura.....	257
11.3.1. Información general.....	257
11.3.2. Elección del tema.....	257
11.3.3. Tratamiento del tema.....	258
11.3.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	261
11.4. Informática: orientación específica de la asignatura.....	266
11.4.1. Información general.....	266
11.4.2. Elección del tema.....	266
11.4.3. Tratamiento del tema.....	267
11.4.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	269
11.5. Tecnología del Diseño: orientación específica de la asignatura.....	274
11.5.1. Información general.....	274
11.5.2. Elección del tema.....	274
11.5.3. Tratamiento del tema.....	275
11.5.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	277
11.6. Física: orientación específica de la asignatura.....	283
11.6.1. Información general.....	283
11.6.2. Elección del tema.....	283
11.6.3. Tratamiento del tema.....	284
11.6.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	287
11.7. Ciencias del Deporte, el Ejercicio y la Salud: orientación específica de la asignatura.....	293
11.7.1. Información general.....	293
11.7.2. Elección del tema.....	293
11.7.3. Tratamiento del tema.....	294

11.7.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	297
12. Matemáticas.....	303
12.1. Matemáticas: orientación específica de la asignatura.....	303
12.1.1. Información general.....	303
12.1.2. Elección del tema.....	303
12.1.3. Tratamiento del tema.....	304
12.1.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	307
13. Artes.....	311
13.1. Artes: orientación específica de las asignaturas.....	311
13.2. Danza: orientación específica de la asignatura.....	312
13.2.1. Información general.....	312
13.2.2. Elección del tema.....	312
13.2.3. Tratamiento del tema.....	313
13.2.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	319
13.3. Cine: orientación específica de la asignatura.....	324
13.3.1. Información general.....	324
13.3.2. Elección del tema.....	324
13.3.3. Tratamiento del tema.....	325
13.3.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	328
13.4. Música: orientación específica de la asignatura.....	332
13.4.1. Información general.....	332
13.4.2. Elección del tema.....	332
13.4.3. Tratamiento del tema.....	334
13.4.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	338
13.5. Teatro: orientación específica de la asignatura.....	343
13.5.1. Información general.....	343
13.5.2. Elección del tema.....	343
13.5.3. Tratamiento del tema.....	343
13.5.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	346
13.6. Artes Visuales: orientación específica de la asignatura.....	351
13.6.1. Información general.....	351
13.6.2. Elección del tema.....	351
13.6.3. Tratamiento del tema.....	353
13.6.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	355
14. Monografías interdisciplinarias.....	359
14.1. Monografías interdisciplinarias.....	359
14.2. Sistemas Ambientales y Sociedades: orientación específica de la asignatura.....	360

14.2.1. Información general.....	360
14.2.2. Elección del tema.....	360
14.2.3. Tratamiento del tema.....	361
14.2.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	364
14.3. Literatura y Representación Teatral: orientación específica de la asignatura.....	369
14.3.1. Información general.....	369
14.3.2. Elección del tema.....	369
14.3.3. Tratamiento del tema.....	370
14.3.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	372
14.4. Estudios del Mundo Contemporáneo: orientación específica de la asignatura.....	376
14.4.1. Información general.....	376
14.4.2. Elección del tema.....	377
14.4.3. Tratamiento del tema.....	378
14.4.4. Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía.....	381

Introducción

Introducción al Programa del Diploma

El Programa del Diploma es un programa preuniversitario exigente de dos años de duración para jóvenes de 16 a 19 años. Su currículo abarca una amplia gama de áreas de estudio y aspira a formar alumnos informados y con espíritu indagador, a la vez que solidarios y sensibles a las necesidades de los demás. Se da especial importancia a que los jóvenes desarrollen el entendimiento intercultural y una mentalidad abierta, así como las actitudes necesarias para respetar y evaluar distintos puntos de vista.

El modelo del Programa del Diploma

El programa se representa mediante seis áreas académicas dispuestas en torno a un núcleo (véase la figura 1); esta estructura fomenta el estudio simultáneo de una amplia variedad de áreas académicas. Los alumnos estudian dos lenguas modernas (o una lengua moderna y una clásica), una asignatura de humanidades o ciencias sociales, una ciencia experimental, una asignatura de matemáticas y una de artes. Esta variedad hace del Programa del Diploma un programa exigente y muy eficaz como preparación para el ingreso a la universidad. En cada una de las áreas académicas los alumnos tienen flexibilidad para elegir las asignaturas en las que estén particularmente interesados y que quizás deseen continuar estudiando en la universidad.



Figura 1

Modelo del Programa del Diploma

La combinación adecuada

Los alumnos deben elegir una asignatura de cada una de las seis áreas académicas, aunque también pueden elegir una segunda asignatura de los grupos del 1 al 5 en lugar de una asignatura del Grupo 6. Generalmente tres asignaturas (y no más de cuatro) deben cursarse en el Nivel Superior (NS) y las demás en el Nivel Medio (NM). El IB recomienda dedicar 240 horas lectivas a las asignaturas del NS y 150 a las del NM. Las asignaturas del NS se estudian con mayor amplitud y profundidad que las del NM.

En ambos niveles se desarrollan numerosas habilidades, en especial las de análisis y pensamiento crítico. Dichas habilidades se evalúan externamente al final del curso. En muchas asignaturas, los alumnos realizan también trabajos que evalúan directamente los profesores.

Primera evaluación: 2018

El núcleo del Programa del Diploma

Todos los alumnos del Programa del Diploma deben completar los tres requisitos que conforman el núcleo del programa:

- [Teoría del Conocimiento](#)
- [Creatividad, Actividad y Servicio](#)
- Monografía

Estos tres elementos del núcleo se complementan y operan conjuntamente para alcanzar los siguientes objetivos comunes:

- Apoyar las disciplinas académicas y recibir apoyo de estas
- Promover la mentalidad internacional
- Desarrollar la conciencia de sí mismo y el sentido de identidad

Teoría del Conocimiento (TdC) se centra fundamentalmente en el pensamiento crítico y la indagación acerca del proceso de aprendizaje, más que en la adquisición de un conjunto de conocimientos específicos. Además, examina la naturaleza del conocimiento y la manera en la que conocemos lo que afirmamos saber. Todo ello se consigue animando a los alumnos a analizar las afirmaciones de conocimiento y a explorar preguntas sobre la construcción del conocimiento. La tarea de TdC es poner énfasis en los vínculos entre las áreas de conocimiento compartido y relacionarlas con el conocimiento personal de manera que el alumno sea más consciente de sus propias perspectivas y cómo estas pueden diferir de las de otras personas.

Creatividad, Actividad y Servicio (CAS) es una parte central del Programa del Diploma. Las tres áreas que lo componen son:

- Creatividad: artes y otras experiencias que implican pensamiento creativo
- Actividad: esfuerzo físico que contribuye a un estilo de vida sano
- Servicio: un intercambio voluntario y no remunerado que conlleva un aprendizaje para el alumno

El programa de CAS hace hincapié en contribuir a que los alumnos desarrollen su propia identidad, de acuerdo con los principios éticos expresados en la [declaración de principios del IB](#) y en el [perfil de la comunidad de aprendizaje del IB](#). CAS hace participar a los alumnos en una variedad de actividades simultáneas al estudio de las disciplinas académicas del Programa del Diploma.

Posiblemente más que ningún otro componente del Programa del Diploma, CAS cumple el principio del IB de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural.

La **Monografía**, incluida la de Estudios del Mundo Contemporáneo, brinda a los alumnos del IB la oportunidad de investigar un tema que les interese especialmente, a través de un trabajo de investigación independiente de 4.000 palabras. Los alumnos eligen un área de investigación de una de las asignaturas del Programa del Diploma —o, en el caso de la monografía interdisciplinaria de Estudios del Mundo Contemporáneo, de dos asignaturas— y se familiarizan con la investigación independiente y las habilidades

de redacción que se esperarán de ellos en la universidad. El resultado es un trabajo escrito estructurado cuya presentación formal se ajusta a pautas predeterminadas, y en el cual las ideas y los resultados se comunican de modo razonado y coherente, acorde a la asignatura o a las asignaturas elegidas. Su objetivo es fomentar unas habilidades de investigación y redacción de alto nivel, así como el descubrimiento intelectual y la creatividad. Como experiencia de aprendizaje auténtico, la Monografía brinda a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación personal acerca de un tema de su elección con la orientación de un supervisor.

Coherencia en el núcleo

Los tres elementos del núcleo del modelo del programa (TdC, CAS y la Monografía) fueron introducidos por los diseñadores del currículo original del Programa del Diploma como una manera de educar a la persona en su totalidad. El IB, con su fuerte compromiso con el principio de educar a la persona en su totalidad, cree que la mejor manera de lograrlo es identificar y desarrollar objetivos generales más claros y explícitos para TdC, CAS y la Monografía, así como relaciones más explícitas entre estos tres elementos. En particular, el IB cree que una visión coherente del núcleo podrá respaldar:

- La interconexión del aprendizaje
- La simultaneidad del aprendizaje
- El [continuo educativo](#) y el [perfil de la comunidad de aprendizaje del IB](#)
- Una visión más amplia de las disciplinas

Apoyar las disciplinas académicas y recibir apoyo de estas

El núcleo se entiende como el corazón del Programa del Diploma. Las disciplinas académicas, si bien no forman parte del núcleo, están de todos modos vinculadas con este. El núcleo necesita las asignaturas para enriquecerse, y cada asignatura a su vez deberá ser enriquecida por el núcleo. Los profesores de cada elemento del núcleo deben considerar y planificar cuidadosamente cómo TdC, CAS y la Monografía pueden contribuir a una comprensión más profunda de los contenidos que los alumnos estudian en el Programa del Diploma. Esto incluirá, por ejemplo:

- Transferir el proceso de pensamiento crítico desarrollado en TdC al estudio de disciplinas académicas
- Desarrollar oportunidades de aprendizaje-servicio en CAS que estén basadas en los conocimientos existentes del alumno sobre un tema y que contribuyan a la construcción de conocimientos nuevos y más profundos en esa área disciplinaria
- Explorar en la monografía un tema o cuestión que les interese y que tenga importancia global, desde el punto de vista de una o más disciplinas

Promover la mentalidad internacional

El núcleo es responsable de promover y nutrir la mentalidad internacional, con el objetivo final de desarrollar ciudadanos globales responsables. Las actividades del núcleo deben estar motivadas en gran medida por los principios del IB:

“Formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural” y alentar “a estudiantes del mundo entero a adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida, a ser compasivos y a entender que otras personas, con sus diferencias, también pueden estar en lo cierto”.
([Declaración de principios del IB](#))

Con este fin, el núcleo debe promover una exploración de cuestiones con importancia global y al hacerlo permitir que los alumnos examinen los vínculos entre lo local y lo global. Debe animar a los alumnos a considerar los contextos y los puntos de vista de otras personas, y asegurar que estos reflexionen, durante toda su vida, acerca de los principios y valores desarrollados.

Esto podría incluir, por ejemplo:

- Poner énfasis en las perspectivas culturales en TdC, observando cómo las diferentes tradiciones culturales han contribuido a nuestras construcciones actuales de conocimiento
- Considerar un proyecto de servicio en CAS que refleje una cuestión con importancia global, pero explorándola desde una perspectiva local
- Animar a los alumnos a redactar una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, es decir, una monografía interdisciplinaria sobre un tema global

Desarrollar la conciencia de sí mismo y el sentido de identidad

El núcleo debe aspirar a influir en las vidas de los alumnos. Deben proporcionarse oportunidades para que los alumnos reflexionen sobre sus propios valores y acciones, entiendan su lugar en el mundo y den forma a su identidad. Esto podría incluir, por ejemplo:

- En TdC, proporcionar oportunidades para que los alumnos conversen con personas de distintos orígenes socioculturales y con diferentes puntos de vista, y cuestionen así sus propios valores
- En CAS, animar a los alumnos a evaluar su compromiso a ayudar a quienes lo necesitan y a explorar la noción de promoción de una causa
- Pedir a los alumnos que reflexionen sobre el proceso de redactar la monografía, identificando al hacerlo sus puntos fuertes y áreas en las que se necesita mejorar

Enfoques de la enseñanza y el aprendizaje

El término [enfoques de la enseñanza y el aprendizaje](#) en el Programa del Diploma se refiere a las estrategias, habilidades y actitudes deliberadas que permean el entorno de enseñanza y aprendizaje. Estos enfoques y herramientas, que están intrínsecamente relacionados con los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB, potencian el aprendizaje de los alumnos y los ayudan a prepararse para la evaluación del Programa del Diploma y mucho más. Los objetivos generales de los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje en el Programa del Diploma son los siguientes:

- Facultar a los docentes no solo para impartir conocimientos, sino también para infundir en los alumnos una actitud activa de aprendizaje
- Facultar a los docentes para crear estrategias más claras que les permitan ofrecer a los alumnos experiencias de aprendizaje significativas en las que tengan que utilizar una indagación estructurada y un mayor pensamiento crítico y creativo
- Promover los objetivos generales de cada asignatura para que sean algo más que las aspiraciones del curso y establecer conexiones entre conocimientos hasta ahora aislados (simultaneidad del aprendizaje)
- Animar a los alumnos a desarrollar una variedad definida de habilidades que les permitan continuar aprendiendo activamente después de dejar el colegio, y ayudarlos no solo a acceder a la universidad por tener mejores calificaciones sino también a prepararse para continuar con éxito la educación superior y la vida posterior
- Potenciar aún más la coherencia y pertinencia de la experiencia del Programa del Diploma que reciben los alumnos
- Permitir a los colegios reconocer el carácter distintivo de la educación del Programa del Diploma del IB, con su mezcla de idealismo y sentido práctico

Los cinco enfoques del aprendizaje (desarrollar habilidades de pensamiento, habilidades sociales, habilidades de comunicación, habilidades de autogestión y habilidades de investigación) junto con los seis enfoques de la enseñanza (enseñanza basada en la indagación, centrada en conceptos, contextualizada, colaborativa, diferenciada y guiada por la evaluación) abarcan los principales valores en los que se basa la pedagogía del IB.

Para obtener más información y apoyo sobre estos enfoques de la enseñanza y el aprendizaje, consulte la siguiente sección de la guía de la asignatura. Además, en el Centro de recursos para los programas se encuentra disponible una serie de materiales sobre los [enfoques de la enseñanza](#) y el aprendizaje en el Programa del Diploma. La orientación que se ofrece a continuación se basa en esos recursos.

Enfoques de la enseñanza y el aprendizaje y la Monografía

La siguiente articulación de algunos de los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje sirve solo como orientación y demostración de la forma en que la Monografía facilita el desarrollo de estas habilidades. Los vínculos y ejemplos que se ofrecen no son exhaustivos, y tanto los profesores como los alumnos pueden identificar otras formas en que estas habilidades se relacionan con su experiencia en la Monografía.

Los seis enfoques de la enseñanza son:

- La enseñanza basada en la indagación
- La enseñanza centrada en la comprensión conceptual
- La enseñanza desarrollada en contextos locales y globales
- La enseñanza centrada en el trabajo en equipo y la colaboración eficaces
- La enseñanza diferenciada para satisfacer las necesidades de todos los alumno
- La enseñanza guiada por la evaluación (formativa y sumativa)

Los cinco enfoques del aprendizaje son:

- Habilidades de pensamiento
- Habilidades de comunicación
- Habilidades sociales
- Habilidades de autogestión
- Habilidades de investigación

Enfoques de la enseñanza

La indagación y la Monografía

La Monografía es quizás la actividad más basada en la indagación que los alumnos abordarán, especialmente dado que se trata de una tarea totalmente abierta, dirigida por el interés de los propios alumnos. Esto no es coincidencia: el objetivo de la Monografía es animar a los alumnos a examinar, de manera intencionada y en profundidad, cuestiones importantes y áreas de investigación que les resulten de interés personal. A través de su investigación, los alumnos no solo pueden aprender sobre el tema de su investigación, la metodología y el pensamiento crítico, sino también habilidades transferibles importantes tales como la administración del tiempo, la perseverancia, la resiliencia y la toma de decisiones.

La enseñanza basada en la indagación

Fundamentos de los Programas del IB

La idea que guía la enseñanza basada en la indagación en los programas del IB es desarrollar la curiosidad natural de los alumnos junto con las habilidades de autogestión, pensamiento, investigación y aprendizaje colaborativo para que puedan convertirse en alumnos motivados y autónomos con una actitud de aprendizaje durante toda la vida.

Hay diferentes tipos de aprendizaje basado en la indagación. Estos son:

- El aprendizaje experiencial
- El aprendizaje basado en la resolución de problemas y en la realización de proyectos
- El aprendizaje basado en casos
- El aprendizaje por descubrimiento
- El aspecto más significativo de la enseñanza basada en la indagación es que los alumnos participan activamente en su propio aprendizaje, construyendo su propia comprensión. En un aula en la que se lleva a cabo una enseñanza basada en la indagación hay mucha interacción entre los alumnos, y entre estos y el profesor. La función principal del docente, en ese contexto, es fomentar las preguntas y facilitar el proceso de aprendizaje. Los alumnos tienen cierta libertad para tomar decisiones sobre cómo proceder en su aprendizaje, que suele ir de lo concreto a lo abstracto.

La comprensión conceptual y la Monografía

En la Monografía, los conceptos tienen una función importante, pues ayudan a dar un marco al enfoque de la investigación que los alumnos están abordando y también sirven como demostración de su conocimiento y comprensión. Los alumnos que pueden participar de manera crítica en discusiones sobre los conceptos pertinentes a su área de investigación son capaces de demostrar en un nivel más profundo la conexión entre distintos aspectos de su aprendizaje.

Fundamentos de los Programas del IB

Una razón importante para utilizar la enseñanza centrada en conceptos en los programas del IB es ayudar a los alumnos a desarrollar su capacidad de analizar ideas importantes y complejas. De manera igualmente valiosa, debatir las “grandes ideas” subyacentes en un tema en particular puede ayudar a los alumnos a llegar a la esencia de **por qué** aprenden lo que aprenden.

Para entender la función de los conceptos en el proceso de formación de comprensiones duraderas y significativas, es útil pensar en los conceptos como los bloques con los que se construyen los marcos cognitivos de los alumnos. Cuando aprenden a nivel conceptual, los alumnos integran conocimientos nuevos en las comprensiones que ya tienen. Ven cómo temas aparentemente independientes están vinculados entre sí y están preparados para transferir su aprendizaje a contextos nuevos. De este modo, pueden abordar un tema desde un punto de vista holístico. En un aula en la que se enseña con un enfoque conceptual hay un movimiento continuo entre el aprendizaje de hechos y la discusión sobre su significado, y los alumnos preguntan por qué los hechos son importantes, como parte natural de su proceso de aprendizaje.

Los contextos locales y globales y la Monografía

En las monografías, los ejemplos contemporáneos, los estudios de casos y la participación en cuestiones locales y globales del mundo real pueden dar vida a la investigación de los alumnos. Esto es especialmente así para los alumnos que deciden realizar una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, en las que se abordan cuestiones contemporáneas de importancia global. Estas cuestiones tienden a ser dinámicas y variadas, y están presentes en todos los niveles de la organización social global; las cuestiones globales tienen ramificaciones locales y las cuestiones locales a menudo son parte de un fenómeno más amplio. Diferentes factores pueden impulsar a los alumnos a elegir trabajar con cuestiones tales como actividades de CAS o a investigar más profundamente una cuestión planteada en una asignatura en particular, pero desde una perspectiva diferente. Los alumnos que eligen centrarse en una cuestión global suelen estar interesados en las cuestiones globales en general, y quieren explorarlas a través de distintos puntos de vista disciplinarios e interdisciplinarios.

Fundamentos de los Programas del IB

Como individuos jóvenes y como miembros de comunidades locales y globales, los alumnos entienden el mundo a través de sus experiencias de vida y el mundo que los rodea. Los programas del IB hacen hincapié en una enseñanza contextualizada porque cuanto mayor es la relación que los alumnos pueden establecer entre su aprendizaje y contextos del mundo real, más probable es que se involucren en él. De manera igualmente valiosa, al permitir a los alumnos ver las aplicaciones de su aprendizaje, la enseñanza contextualizada, así como la enseñanza conceptual, ayuda a los alumnos a llegar a la esencia de por qué aprenden lo que aprenden.

A fin de comprender la importancia de los contextos para un aprendizaje pertinente, resulta útil pensar en los contextos como el marco de referencia de los alumnos. Cuando aprenden de manera contextualizada, los alumnos cimientan ideas abstractas e información nueva en situaciones del mundo real que les resultan familiares. En un aula en la que se lleva a cabo una enseñanza contextualizada, los conceptos y las teorías se relacionan con ejemplos, ilustraciones y relatos accesibles y significativos, que a su vez fundamentan otras comprensiones conceptuales y teóricas.

El trabajo en equipo eficaz, la colaboración y la Monografía

Aunque la monografía es una tarea independiente, los alumnos deben recibir, durante el proceso, orientación de un supervisor designado. El proceso de supervisión y reflexión tiene por objeto asegurar que los alumnos tengan la oportunidad de explorar ideas, cuestiones y desafíos en un entorno alentador. Usando pruebas de sus espacios de reflexión, los alumnos pueden participar en discusiones con sus supervisores acerca de la dirección y el progreso de su investigación, y establecer así objetivos y cronogramas de trabajo.

Fundamentos de los Programas del IB

Los programas del IB reconocen que el aprendizaje es una actividad social. Alumnos y profesores se unen, cada uno de ellos con sus propias experiencias de vida, creencias, ideas, puntos fuertes y puntos débiles. El aprendizaje es el resultado de estas interacciones complejas.

Un aspecto importante del proceso de aprendizaje son los comentarios frecuentes de alumnos a profesores sobre lo que entienden y lo que todavía no han entendido. Los comentarios concretos y constructivos que los profesores proporcionan a los alumnos sobre su desempeño son, de manera similar, cruciales para el aprendizaje.

La satisfacción de las necesidades de todos los alumnos y la Monografía

Aunque la monografía es una tarea independiente guiada por criterios comunes en todas las asignaturas, los supervisores desempeñan un papel importante para orientar a los alumnos a elegir áreas de investigación que les permitan demostrar su capacidad dentro del área disciplinaria. Es crucial identificar y perfeccionar una pregunta de investigación adecuada y factible al comienzo del proceso. Además, a lo largo de todo el proceso de investigación, los supervisores pueden ofrecer orientación y apoyo —dentro de los parámetros de la tarea— en diferentes niveles para diferentes alumnos. Por ejemplo, algunos alumnos pueden no necesitar las cinco horas completas de supervisión permitidas, mientras que para otros quizás sean imprescindibles.

Al comienzo del proceso, el coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía puede ofrecer a los alumnos materiales de aprendizaje diferenciados relacionados con métodos de investigación y la probidad académica. Esto puede hacerse, por ejemplo, en forma de clases de técnicas de estudio centradas en la investigación o la toma de notas, o en la lectura de materiales relacionados con ellas.

La enseñanza diferenciada para satisfacer las necesidades de todos los alumnos

Fundamentos de los Programas del IB

Los programas del IB fomentan un acceso equitativo al currículo para todos los alumnos. La diferenciación implica una planificación que tiene en cuenta las diferencias entre los alumnos mediante la utilización de diversos enfoques de enseñanza, la implementación de diversas actividades de aprendizaje, y la provisión de diversos formatos y modos de exploración del conocimiento y de la comprensión para los alumnos. También implica identificar, con cada alumno, las estrategias más eficaces para que este desarrolle, busque y logre objetivos de aprendizaje realistas y motivadores. En el contexto de la educación del IB, a menudo es necesario tener especialmente en cuenta las habilidades y los perfiles lingüísticos de los alumnos. Reafirmar la identidad de los alumnos y valorar sus conocimientos previos son aspectos importantes para tratar a los alumnos como individuos únicos y ayudarlos a desarrollarse de forma holística como seres humanos jóvenes.

La evaluación y la Monografía

La evaluación de la Monografía se realiza según un conjunto de criterios comunes, complementados con interpretaciones de los criterios específicas para cada asignatura. Los alumnos deben tener acceso a todo desde el principio del proceso para poder saber con claridad cómo se evaluará su trabajo. Deben también tener la posibilidad de ver ejemplos de monografías junto con los comentarios del examinador.

Mediante el proceso de supervisión y reflexión, como parte del proceso de aprendizaje, los alumnos deben hacer un seguimiento de su progreso, supervisar cuestiones específicas y reflexionar sobre su propio aprendizaje y el desarrollo de sus habilidades.

Fundamentos de los Programas del IB

En los programas del IB, la evaluación desempeña un papel clave tanto para apoyar el aprendizaje como para medirlo. Las evaluaciones formales del Programa del Diploma se basan en los objetivos generales y específicos de cada curso y, por lo tanto, unas directrices eficaces para cumplir estos requisitos garantizan también una enseñanza eficaz. Las evaluaciones formativas que desarrollan los profesores son herramientas y procesos para mejorar el aprendizaje de los alumnos. Aquí, los comentarios más eficaces son los que se proporcionan a través de un proceso bidireccional: los alumnos reciben comentarios sobre su desempeño y los profesores se enteran de lo que los alumnos entienden, los problemas que tienen y lo que les resulta interesante. Además de las tareas de evaluación, tales comentarios se pueden proporcionar de una manera más informal.

Enfoques del aprendizaje

Las habilidades de pensamiento y la Monografía

En la Monografía, las habilidades de pensamiento tienen una función clave, especialmente para ofrecer a los alumnos la oportunidad de demostrar una comprensión más profunda de un área de investigación muy específica. Si bien la metacognición es una habilidad que está incorporada en los cursos del Programa del Diploma, el pensamiento crítico y las habilidades de reflexión tienen una función central en la Monografía. Al trabajar en un área de investigación específica y emplear distintas fuentes de información y datos, los alumnos están expuestos a perspectivas nuevas y diferentes sobre cuestiones y temas.

La Monografía exige que los alumnos se involucren con su investigación de una manera analítica y evaluativa. Además de esto, la habilidad de reflexión, particularmente en relación con el proceso de realización de la investigación, es algo sumamente valorado. Las sesiones de reflexión obligatorias y el criterio de evaluación del compromiso otorgan mucho valor a los beneficios que la reflexión estructurada puede tener para el aprendizaje y el progreso de los alumnos.

A través del espacio de reflexión, se anima a los alumnos a reflexionar usando diversas técnicas, entre ellas, por ejemplo, reflexiones escritas, diarios en video, blogs o mapas conceptuales (Mind Maps[®]).

Fundamentos de los Programas del IB

Una característica clave de los programas del IB es la oportunidad que ofrecen a los alumnos para que desarrollen sus habilidades de pensamiento y conciencia de sí mismos como pensadores y personas que aprenden. Uno de los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB es ser “pensadores”, y se define como la capacidad de aplicar habilidades de pensamiento de manera crítica y creativa para reconocer y abordar problemas complejos, y para tomar decisiones razonadas y éticas.

Las habilidades de pensamiento consisten en un gran número de habilidades relacionadas. En el Programa del Diploma, se pone especial énfasis en habilidades como la metacognición, la reflexión, el pensamiento crítico, el pensamiento creativo y la transferencia. La metacognición, o el control de los propios procesos cognitivos del aprendizaje, se puede considerar como una base para el desarrollo de otras habilidades de pensamiento. Al practicar la metacognición, los alumnos piensan en las formas en las cuales procesan información, hallan patrones y construyen comprensiones conceptuales. Una vez que toman conciencia de que están usando diversas técnicas y estrategias para realizar hasta las tareas de aprendizaje más básicas, se les puede animar a plantearse si hay formas más eficaces o eficientes de conseguir los mismos resultados, y probar y evaluar esas nuevas formas. De manera similar, la reflexión es una habilidad de pensamiento que desempeña un papel fundamental en la mejora del aprendizaje. Al practicar la reflexión, los alumnos piensan en el éxito, el valor u otras características de su aprendizaje. Los objetivos generales, los objetivos de evaluación y las tareas de evaluación de las asignaturas del Programa del Diploma hacen hincapié en las habilidades de pensamiento de orden superior, como el pensamiento crítico, el pensamiento creativo y la transferencia.

Las habilidades de comunicación y la Monografía

La Monografía exige que los alumnos demuestren su capacidad para comunicar un tema de investigación de su elección de una forma específica: en un trabajo académico. Tienen que formular argumentos de manera clara y coherente, además de redactar y revisar su propio trabajo.

Durante sus sesiones de supervisión y reflexión, los alumnos desarrollan su capacidad de comunicar sus ideas de investigación, su progreso, sus dificultades y sus fundamentaciones, tanto de manera oral como en reflexiones sumativas en su formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#).

Al desarrollar su espacio de reflexión, el alumno puede utilizar diversas técnicas de comunicación para registrar sus pensamientos, sus ideas, su progreso, sus cronogramas y sus argumentos. Esto puede incluir mapas conceptuales (Mind Maps®), blogs, artículos anotados o imágenes. Para estimular la discusión, puede compartir con su supervisor fragmentos de su espacio de reflexión durante las sesiones.

Fundamentos de los Programas del IB

Las habilidades de comunicación son importantes en los programas del IB, pero también son parte esencial de una dinámica más amplia de la comunidad de aprendizaje: ayudan a formar y mantener buenas relaciones entre los alumnos, y entre los alumnos y los adultos. Además, ser capaz de comunicarse bien contribuye al desarrollo de la confianza de un alumno en sí mismo y mejora sus perspectivas de futuro, ya que las habilidades de comunicación son un ingrediente clave del éxito en la vida laboral.

Las habilidades de comunicación consisten en un grupo de habilidades y formas de comunicación diferentes. La capacidad de escuchar y entender mensajes orales variados, leer y entender diversos textos escritos y otras formas de comunicación, y responder de manera clara y convincente de manera oral, escrita y digital son, en todos los casos, parte de cómo los alumnos interactúan con otras personas en el mundo. Algunas de estas formas de comunicación son independientes de la época y la cultura, pero interactuar en el espacio digital y con él es un elemento significativo de la comunicación y la interacción social de la mayoría de los alumnos. Las actividades a través de Internet, que a menudo se basan en la colaboración, presentan oportunidades muy interesantes para el desarrollo de las habilidades de comunicación de los alumnos.

Las habilidades sociales y la Monografía

Hay fuertes vínculos entre las habilidades sociales y las habilidades afectivas asociadas a la autogestión, que es parte importante de la experiencia de la Monografía. Esto es especialmente cierto debido a que los alumnos están gestionando una tarea considerable, no solo en cuanto a la cantidad de trabajo y los plazos, sino también en lo que respecta al desafío intelectual. Ofrecer a los alumnos diversas estrategias para apoyarlos y orientarlos durante la Monografía será algo sumamente valioso para su éxito. El desarrollo de una buena relación de trabajo con el supervisor es parte importante del desarrollo de las habilidades de los alumnos en esta área.

Fundamentos de los Programas del IB

Las habilidades sociales están estrechamente relacionadas con las habilidades de comunicación y tienen una gran importancia en los programas del IB, tal vez incluso mayor que la de las habilidades de comunicación, por el papel que desempeñan en el desarrollo integral del alumno y el valor de la comunidad en el aprendizaje. Un punto de partida para el desarrollo de las habilidades sociales de los alumnos es reconocer que las personas son muy diferentes en cuanto al nivel de introversión o extroversión que tienen y que se deben respetar esas diferencias. De manera similar, distintas culturas tienen distintas expectativas con respecto a las conductas apropiadas en situaciones sociales. Poder entender las perspectivas de los demás, establecer buenas relaciones y moderar las propias emociones y conductas son aspectos centrales de muchos de los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB y de la misión del IB de formar alumnos con mentalidad internacional. Los colegios, como comunidades formativas en la vida de los jóvenes, pueden desempeñar un papel importante en el desarrollo de sus habilidades sociales y emocionales.

Las habilidades de autogestión y la Monografía

Como tarea independiente importante, los alumnos que abordan una monografía tienen que identificar y desarrollar las habilidades de autogestión necesarias para alcanzar el éxito. Aunque los supervisores pueden ofrecer apoyo y orientación, parte de la experiencia de aprendizaje de los alumnos consiste en transitar su propio camino por la Monografía de manera independiente. Los beneficios del desarrollo de estas habilidades se reconocen cuando los alumnos llegan a la universidad y al mundo laboral, donde se espera que sepan gestionar sus volúmenes de trabajo y sus prioridades.

Algunos ejemplos de enfoques y actividades que permiten a los alumnos desarrollar sus habilidades de autogestión en la Monografía son:

- Establecer plazos claros, gestionar expectativas y especificar consecuencias en caso de que dichas expectativas no se cumplan
- Ofrecer orientación y apoyo respecto de las técnicas de estudio, como la gestión del tiempo, la toma de apuntes, los mapas conceptuales y el comportamiento con las herramientas digitales
- Estimular el espacio de reflexión como herramienta de planificación y progreso
- Organizar sesiones de supervisión y reflexión que ofrezcan a los alumnos oportunidades para hablar sobre su progreso

Fundamentos de los Programas del IB

Además de aprender a vivir con los demás, los alumnos del IB también necesitan aprender a perseverar y ser emocionalmente estables como individuos. A menudo, por supuesto, estos dos procesos van juntos, ya que la pertenencia a una comunidad y su apoyo son fundamentales para el bienestar individual. Además de ser una habilidad muy útil en su vida futura, aprender a autogestionarse es importante para los alumnos en un programa educativo exigente como el Programa del Diploma.

Las habilidades de autogestión consisten en habilidades de organización, como la fijación de objetivos y la gestión eficaz del tiempo y de las tareas, y habilidades afectivas, como la gestión del estado mental, de la motivación y de la resiliencia.

Al igual que otras habilidades de aprendizaje, las habilidades de autogestión se pueden desarrollar y practicar. Para los alumnos del Programa del Diploma, la gestión del tiempo suele ser una habilidad de organización especialmente pertinente. Algunas estrategias para mejorar la gestión del tiempo son: dividir los trabajos en etapas asequibles y ponerse un plazo para cada etapa, planificar la revisión y el estudio para pruebas y exámenes, y preparar calendarios de estudio. Un aspecto importante de estas estrategias es que, además de la manera en que influyen en el uso del tiempo de los alumnos, les dan una percepción de un mayor control de su tiempo.

A su vez, las habilidades afectivas de autogestión permiten a los alumnos adquirir cierto control de su estado de ánimo, su motivación y su capacidad de manejar eficazmente los contratiempos y las dificultades. Las habilidades afectivas de los alumnos pueden desarrollarse en un entorno escolar en el que estos sienten que tienen cierto grado de autonomía e independencia y en el que no necesitan hacer bien las cosas en el primer intento, a través del establecimiento de objetivos que suponen un desafío pero no son excesivamente difíciles, e incluso de la enseñanza de técnicas psicológicas tales como el entrenamiento de la conciencia plena.

Las habilidades de investigación y la Monografía

La monografía es una tarea de investigación que ofrece una oportunidad ideal para que los alumnos puedan demostrar y desarrollar sus habilidades de investigación. Los alumnos pueden participar en investigaciones muy diversas, de acuerdo con su elección del tema de investigación y el área disciplinaria. Independientemente del área de investigación, todos los alumnos deben realizar una revisión de la bibliografía especializada que demuestre su conocimiento y su comprensión en contexto, y esto les exige poder tomar decisiones fundamentadas sobre la pertinencia, la fiabilidad y la validez de las fuentes secundarias. Además, deben elegir técnicas y métodos de investigación adecuados y pertinentes para la

pregunta de investigación planteada y la asignatura en la que estén haciendo la monografía. Del mismo modo, al abordar una investigación, deben asegurarse de conocer todas las políticas del IB relacionadas con las prácticas [éticas](#).

Dado que los alumnos deben tratar las fuentes de información de manera crítica, especialmente en el caso de las fuentes localizadas en Internet, es importante que, como parte de la capacitación de sus habilidades de investigación generales, desarrollen la alfabetización tecnológica, es decir, la habilidad de acceder a la tecnología y usarla de manera responsable, incluido el acceso a fuentes electrónicas y su utilización.

Otra habilidad de investigación importante que se desarrolla y se demuestra en la Monografía es la probidad académica. Los alumnos deben dominar los valores fundamentales, familiarizarse con los aspectos técnicos y apoyarse en estrategias de aprendizaje que les ayuden a desarrollar, por ejemplo, habilidades sistemáticas y un [uso eficaz de citas y referencias](#).

Habilidades de investigación

Fundamentos de los Programas del IB

Las habilidades de investigación son un elemento central de la pedagogía basada en la indagación de los programas del IB. Si bien las buenas habilidades de investigación siempre han sido fundamentales para el trabajo académico, la disponibilidad de recursos digitales y el aumento extraordinario de la cantidad de información de fácil acceso para los alumnos hacen que el desarrollo de las habilidades de investigación sea un elemento especialmente pertinente en la educación actual. Además, aprender a trabajar con probidad académica y respetar las contribuciones intelectuales de los demás es un aspecto importante del aprendizaje en todos los programas del IB.

Las habilidades de investigación fundamentales incluyen formular preguntas de investigación precisas y centradas en un tema determinado, evaluar fuentes, registrar, analizar, evaluar y sintetizar información, y presentar y evaluar los resultados.

Además, la investigación en la actualidad exige a los alumnos dedicar más tiempo a validar, comparar y contrastar la información disponible, a acotar el volumen de datos a una cantidad manejable y a tener criterio respecto de lo que es pertinente. A pesar de que navegan y se comunican con confianza a través de Internet, los alumnos, a menudo, carecen de las habilidades de gestión de la información que necesitan para el tipo de investigación eficaz y autónoma que se espera que lleven a cabo en el contexto de sus indagaciones.

La declaración de principios del IB y el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB

El Programa del Diploma se propone desarrollar en los alumnos los conocimientos, las habilidades y las actitudes que necesitarán para alcanzar las metas del IB, tal como aparecen expresadas en su declaración de principios y en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. La enseñanza y el aprendizaje en el Programa del Diploma representan la puesta en práctica de la filosofía educativa del IB.

En la siguiente tabla se indican algunos vínculos entre la Monografía y los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje.

Atributo	Conexión con la Monografía
Indagadores	A través de la investigación, los alumnos demuestran tanto la adquisición de las habilidades necesarias para realizar una indagación como su interés en el aprendizaje.
Informados e instruidos	Los alumnos adquieren un conocimiento profundo de su tema a través de la exploración de la bibliografía actual y la investigación.
Pensadores	Los alumnos hacen un análisis razonado de su tema de investigación y aplican habilidades de pensamiento crítico de una manera creativa.
Buenos comunicadores	Los alumnos expresan eficazmente ideas e información de una forma académica.
Íntegros	Los alumnos practican la probidad académica en todos los aspectos de su trabajo, mostrando respeto por las ideas y el trabajo de otros, y ocupándose del bienestar de los sujetos estudiados y del entorno.
De mentalidad abierta	Como investigadores, los alumnos buscan y expresan una amplia variedad de puntos de vista.
Solidarios	Al demostrar claramente la importancia de su tema, los alumnos exhiben su compromiso personal para marcar una diferencia en la vida de otros.
Audaces	Los alumnos exploran áreas nuevas o situaciones novedosas, y defienden sus posiciones con audacia.
Equilibrados	La comprensión de los alumnos de la importancia del desarrollo intelectual se ve reforzada por el proceso de investigación.
Reflexivos	Los alumnos sacan conclusiones sobre su tema, demostrando así una consideración reflexiva, y tienen la oportunidad de evaluar sus puntos fuertes y débiles.

Probidad académica

El Programa del Diploma se enorgullece de promover altos estándares de probidad académica.

En el Programa del Diploma, la probidad académica constituye un conjunto de valores y conductas basadas en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. En la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, la probidad académica sirve para promover la integridad personal, generar respeto por la integridad y el trabajo de los demás, y garantizar que todos los alumnos tengan igualdad de oportunidades para demostrar los conocimientos y las habilidades que han adquirido durante sus estudios.

Todos los trabajos de clase —incluidos los que se presentan para evaluación— deben ser originales y estar basados en ideas propias del alumno, y deben citar debidamente la autoría de las ideas y el trabajo de otras personas. Las tareas de evaluación que requieren que el profesor oriente a los alumnos o que los alumnos trabajen juntos deben llevarse a cabo respetando por completo las directrices detalladas que proporciona el IB para las asignaturas correspondientes.

Para obtener más información sobre la probidad académica en el IB y el Programa del Diploma, consulte las siguientes publicaciones del IB:

- [La probidad académica en el contexto educativo del IB](#)
- [Uso eficaz de citas y referencias](#)
- [El Programa del Diploma: de los principios a la práctica](#)
- [Reglamento general del Programa del Diploma](#)

En esta guía puede encontrarse información específica sobre la probidad académica en lo que respecta a la Monografía.

Requisitos mínimos al citar las ideas y el trabajo de otras personas

Se recuerda a los coordinadores, profesores y supervisores que los alumnos deben citar todas las fuentes que usen en los trabajos que entregan para evaluación. A continuación se ofrece una aclaración de este requisito.

Los alumnos del Programa del Diploma envían trabajos para evaluación en diversos formatos, como pueden ser material audiovisual, texto, gráficos, imágenes o datos publicados en medios impresos o electrónicos. Si un alumno utiliza el trabajo o las ideas de otra persona, debe citar la fuente usando un formato de referencia estándar de forma coherente. Si no se citan todas las fuentes, el IB investigará esta falta de citación como una posible infracción del reglamento que puede conllevar una penalización impuesta por el Comité de la evaluación final del IB.

El IB no prescribe el formato de referencia bibliográfica o citación que deben emplear los alumnos; esta elección se deja a discreción de los miembros pertinentes del profesorado o personal del colegio. Debido a la amplia variedad de asignaturas, las lenguas posibles de respuesta y la diversidad de formatos de referencia

existentes, sería restrictivo y poco práctico exigir el empleo de un formato determinado. En la práctica, ciertos formatos son de uso más común que otros, pero los colegios pueden escoger libremente el más apropiado para la asignatura en cuestión y para la lengua en la que se redacte el trabajo del alumno.

Deben aplicarse los siguientes criterios:

- Se espera que los alumnos empleen un formato estándar y que lo usen de forma coherente para citar todas las fuentes utilizadas, incluidas las fuentes de contenido parafraseado o resumido.
- Al redactar, los alumnos deben diferenciar claramente (en el cuerpo del texto) sus propias palabras de las de otros, utilizando comillas (u otros métodos, como el sangrado) seguidas de una cita que indique una entrada en la bibliografía.
- No se espera que los alumnos sean expertos en materia de referencias, pero sí que demuestren que todas las fuentes se han citado.
- Es necesario recordar a los alumnos que todo el material audiovisual, texto, gráficos e imágenes o datos publicados en medios impresos o electrónicos que no sea de su autoría debe citarse. Como se ha mencionado anteriormente, es necesario emplear un formato de referencia bibliográfica apropiado.
- Independientemente del formato de referencia adoptado por el colegio para una asignatura determinada, se espera que la información incluya, como mínimo:
 - Nombre del autor
 - Fecha de publicación
 - Título de la fuente
 - Números de página, si corresponde
 - Fecha de acceso (para fuentes electrónicas)
 - URL
- En el caso de la bibliografía, se deben cumplir los requisitos mínimos que se resumen en la última página del documento *Uso eficaz de citas y referencias*.

Los examinadores tienen la obligación de informar al IB cuando un alumno no haya cumplido los requisitos mínimos, para que se investigue su trabajo.

La diversidad en el aprendizaje y requisitos de apoyo para el aprendizaje

Los colegios deben garantizar que los alumnos con necesidades de apoyo para el aprendizaje cuenten con un acceso equitativo y las disposiciones razonables correspondientes según los documentos del IB titulados:

- *Alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación*
- *La diversidad en el aprendizaje y la inclusión en los programas del IB*

Información general de la Monografía

Breve descripción de la Monografía

La monografía es un estudio a fondo de un tema bien delimitado elegido de la lista de asignaturas disponibles del Programa del Diploma para la convocatoria en cuestión. Generalmente es una de las seis asignaturas que el alumno elige como parte de su plan de estudios para la obtención del diploma, o una en la que el alumno tiene conocimientos. Tiene por objeto estimular la investigación académica y las habilidades de expresión escrita, y ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación individual sobre un tema de su elección con la orientación de un supervisor (un miembro del personal del colegio debidamente cualificado). El resultado de esta investigación es un trabajo escrito estructurado cuya presentación formal se ajusta a pautas predeterminadas y en el cual las ideas y los resultados se comunican de modo razonado y coherente, acorde a la asignatura elegida. Los alumnos deben tener tres sesiones de reflexión obligatorias con su supervisor, una de las cuales es una *breve entrevista* final de conclusión con el supervisor al completar la monografía. En el criterio E (compromiso) se hace una evaluación de este proceso de reflexión usando el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#).

La evaluación de las monografías se realiza según un conjunto de criterios comunes, interpretados de forma adecuada a cada asignatura.

Rasgos clave de la Monografía

- La Monografía es obligatoria para todos los alumnos que cursan el Programa del Diploma, y opcional para los alumnos de cursos
- Para obtener el diploma del Bachillerato Internacional, los alumnos deben alcanzar una calificación final D o superior
- La Monografía se evalúa externamente y, en combinación con la calificación final de Teoría del Conocimiento, representa un máximo de tres puntos en la puntuación total para la obtención del diploma del IB
- El proceso de la Monografía ayuda a preparar a los alumnos para el éxito en la universidad y en otros ámbitos después del Programa del Diploma
- Para elegir una asignatura para la Monografía, los alumnos deben consultar la lista de asignaturas aprobadas del Programa del Diploma, que se indican en el documento [Procedimientos de evaluación](#) del Programa del Diploma para la convocatoria en cuestión
- Es un trabajo de investigación independiente sobre un tema elegido por el alumno, con el apoyo de un supervisor del colegio

- Se presenta como un trabajo académico formal con una extensión máxima de 4.000 palabras, acompañado por un formulario de reflexión de no más de 500 palabras
- Implica aproximadamente 40 horas de trabajo por parte del alumno
- Los alumnos reciben apoyo en un proceso de supervisión recomendado de entre 3 y 5 horas, que incluye tres sesiones de reflexión obligatorias
- La tercera y última sesión de reflexión obligatoria es la entrevista final, que es una entrevista de conclusión con el profesor supervisor

Conocimientos previos

La monografía es una tarea única para todos los alumnos, tanto para aquellos que están estudiando el Programa del Diploma del IB completo como para los alumnos de cursos que la eligen como opción. Si bien no es necesario que los alumnos tengan conocimientos previos específicos como requisito formal para abordar la Monografía, se recomienda encarecidamente que investiguen en relación con un área disciplinaria que estén estudiando en el Programa del Diploma, para garantizar que tengan suficientes conocimientos de la asignatura como para completar la tarea. Si un alumno tiene conocimientos en una asignatura que no pertenece a sus estudios en el Programa del Diploma, debe asegurarse de estar familiarizado con la asignatura desde la perspectiva del Programa del Diploma.

Para aquellos alumnos que realicen una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, también se recomienda encarecidamente que cursen un programa de estudios en al menos una de las asignaturas elegidas para la monografía. Es una ventaja estar familiarizado con métodos de investigación; no obstante, cuando comienzan la monografía, parte del proceso consiste en desarrollar una comprensión de la metodología más adecuada para el área de investigación dentro de la asignatura elegida. El desarrollo de esta comprensión se llevará a cabo con el apoyo y la orientación del supervisor, el coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía, y el bibliotecario.

La naturaleza de la Monografía

La Monografía brinda a los alumnos una oportunidad única de explorar un área académica de interés personal. Se trata de un trabajo de investigación escrito de manera independiente que permite a los alumnos demostrar su pasión, entusiasmo, iniciativa intelectual y enfoque creativo en relación con un tema de su elección. Estos temas abarcan desde análisis profundos y bien delimitados de elementos específicos de una asignatura hasta evaluar de manera crítica respuestas a cuestiones de importancia mundial, como es el caso de la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo. Los alumnos desarrollan habilidades importantes que se pueden transferir —como la investigación, el pensamiento crítico y la autogestión— y que se comunican en forma de un trabajo académico escrito. Se hace hincapié en el compromiso del alumno con el proceso de investigación y en la reflexión que este realiza sobre dicho proceso, destacando la trayectoria del alumno a nivel intelectual y personal, y cómo este proceso lo ha cambiado durante su aprendizaje y ha afectado la versión final de su trabajo.

Los alumnos completan la monografía sobre una disciplina específica o a través de una de las opciones interdisciplinarias disponibles. En una monografía de una disciplina específica los alumnos deben demostrar su conocimiento y comprensión de las teorías, herramientas y técnicas de esa disciplina, exploradas a través de un tema de su elección. Los alumnos que eligen realizar una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo deben demostrar cómo mejora su comprensión de un tema de importancia contemporánea mundial mediante un enfoque interdisciplinario.

Un objetivo importante de la Monografía, como parte del núcleo del Programa del Diploma, es apoyar las disciplinas académicas y recibir apoyo de estas. Independientemente de la asignatura que se elija, la monografía se centra en explorar una pregunta de investigación específica mediante la interpretación y evaluación de pruebas, y la construcción de argumentos razonados. Al realizar la monografía, los alumnos utilizan de modelo muchos de los elementos de la investigación académica, para lo cual ubican su tema (o cuestión, en el caso de la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo) dentro de un contexto disciplinario más amplio, justifican la importancia de su investigación y evalúan críticamente la solidez general de los argumentos expuestos y las fuentes utilizadas. Bajo la orientación de un supervisor a lo largo de este proceso, se anima a los alumnos a reflexionar sobre lo que han aprendido, evaluar decisiones y abordar los desafíos que enfrentan durante la investigación.

Hay muchos elementos de los [enfoques del aprendizaje](#) del IB integrados en el proceso de redacción de la monografía. Mientras que las habilidades de investigación son fundamentales para que la monografía se complete con éxito, hay también otras habilidades de enfoques del aprendizaje implícitas en el proceso. Puesto que la monografía es una tarea que se lleva a cabo de manera independiente, requiere que los alumnos se autogestionen, para lo cual deben desarrollar habilidades afectivas y de organización, entre ellas la conciencia plena, la perseverancia, la resiliencia y la automotivación. El proceso de investigación y redacción de la monografía representa la puesta en práctica del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. La mentalidad abierta, la integridad y la reflexión son aspectos de la experiencia del alumno en la Monografía. Esta también brinda a los alumnos la oportunidad de tener una mentalidad más internacional

al colaborar con comunidades locales y globales en temas de indagación personal. El desarrollo de los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje ayuda a los alumnos del IB a integrarse en una comunidad más amplia por medio de esta experiencia compartida.

La Monografía constituye un desafío, pero es al mismo tiempo una experiencia gratificante y prepara a los alumnos para después del Programa del Diploma mediante el desarrollo de habilidades que valoran tanto las instituciones de educación superior como los empleadores. Al desarrollar alumnos indagadores, críticos y que adoptan una actitud de aprendizaje durante toda la vida, la Monografía encarna la esencia de la educación del IB.

Tratamiento de los temas delicados

La realización de la monografía ofrece a los alumnos la oportunidad de trabajar con temas y cuestiones interesantes, estimulantes y que les resulten importantes en el ámbito personal. No obstante, se debe tener en cuenta que estos temas y cuestiones con frecuencia pueden resultar delicados y difíciles para algunos alumnos debido a sus circunstancias personales. Los coordinadores y supervisores del Programa del Diploma o la Monografía deben tener esto en cuenta y ofrecer orientación a los alumnos para abordar y tratar esos temas y cuestiones de una manera responsable. Deben consultarse las [pautas éticas](#) del IB.

Políticas relativas a la Monografía

Todos los alumnos que abordan una monografía deben leer y conocer las políticas pertinentes relacionadas con las [pautas éticas](#) para investigar y las relacionadas con la probidad académica. Además, deben asegurarse de cumplir las políticas relacionadas con áreas disciplinarias específicas, tales como las de Ciencias, Psicología, y Antropología Social y Cultural. En Ciencias, esto hace referencia específicamente a [la política de experimentación con animales](#), y en Psicología y en Antropología Social y Cultural, a las pautas éticas para abordar una investigación.

Objetivos generales

Los objetivos generales de la Monografía son que los alumnos sean capaces de:

- Empezar investigaciones independientes con iniciativa intelectual y rigor
- Desarrollar habilidades de investigación, pensamiento, autogestión y comunicación
- Reflexionar sobre lo aprendido a lo largo del proceso de investigación y redacción

Objetivos de evaluación

En la elaboración de su monografía, se espera que los alumnos alcancen los siguientes objetivos de evaluación.

Objetivos de evaluación	
Conocimiento y comprensión	<ul style="list-style-type: none">• Demostrar conocimiento y comprensión del tema elegido y de la pregunta de investigación planteada• Demostrar conocimiento y comprensión de la terminología y de los conceptos específicos de la asignatura• Demostrar conocimiento y comprensión de fuentes de investigación pertinentes o adecuadas, o de métodos utilizados para recabar información
Aplicación y análisis	<ul style="list-style-type: none">• Seleccionar y aplicar una investigación que sea pertinente y apropiada para la pregunta de investigación• Analizar la investigación de manera eficaz y centrada en la pregunta de investigación
Síntesis y evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Poder discutir la investigación de acuerdo con un argumento claro, coherente y razonado en relación con la pregunta de investigación• Poder evaluar de manera crítica los argumentos presentados en la monografía• Poder reflexionar sobre el proceso de investigación y evaluarlo
Una variedad de habilidades (de investigación)	<ul style="list-style-type: none">• Poder presentar la información en un formato académico apropiado• Comprender y demostrar integridad académica

La reflexión en el núcleo

Uno de los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB es la capacidad de ser reflexivo: “Evaluamos detenidamente el mundo y nuestras propias ideas y experiencias. Nos esforzamos por comprender nuestras fortalezas y debilidades para, de este modo, contribuir a nuestro aprendizaje y desarrollo personal”.



La reflexión en CAS

Creatividad,
Actividad y
Servicio

- La reflexión es clave para que la experiencia de los alumnos en CAS sea profunda y valiosa. Los alumnos exploran sus propias acciones y reflexionan sobre su crecimiento personal.
- En CAS se hace hincapié en la reflexión **afectiva**, que se caracteriza por la reflexión sobre las actitudes, los sentimientos, los valores, los principios, la motivación, las emociones y el desarrollo personal.
- Durante todo el programa de CAS se animará a los alumnos a reflexionar de manera informal sobre sus experiencias, pero cuando desarrollen una carpeta de CAS se les exigirá que lo hagan de manera formal.

La reflexión en TdC

Teoría del Conocimiento

- Teoría del Conocimiento consiste en reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento. Se anima a los alumnos a reflexionar sobre cómo se construye el conocimiento, así como sobre los aspectos comunes y las diferencias en sus áreas disciplinarias.
- En TdC se hace hincapié en la reflexión **crítica**, que se caracteriza por la reflexión sobre la metacognición, la evaluación, la justificación, los argumentos, las afirmaciones a favor y en contra, los supuestos subyacentes y las perspectivas diferentes.
- Durante todo el curso se animará a los alumnos a reflexionar de manera informal sobre su relación con el conocimiento, pero como parte del ensayo y la presentación de TdC se les exigirá que lo hagan de manera formal.

La reflexión en la Monografía

Monografía

- En la Monografía, la reflexión se centra en el progreso del alumno durante el proceso de planificación, investigación y redacción. Tiene por objetivo ayudar a los alumnos en el desarrollo de su monografía, así como darles la oportunidad de considerar la eficacia de sus decisiones, volver a examinar sus ideas y decidir si es necesario realizar cambios.
- En la Monografía se hace hincapié en el **proceso** de reflexión, que se caracteriza por la reflexión sobre la comprensión conceptual, la toma de decisiones, el trabajo con los datos, el proceso de investigación, la gestión del tiempo, la metodología, los éxitos y dificultades, y la pertinencia de las fuentes.
- Durante toda la experiencia de investigación y redacción de la monografía se animará a los alumnos a reflexionar de manera informal, pero durante las sesiones de reflexión con su supervisor y cuando completen el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, se les exigirá que lo hagan de manera formal.

La reflexión en la Monografía

La reflexión del alumno en la Monografía es una evaluación crítica del proceso de toma de decisiones. Demuestra la evolución y el descubrimiento de la comprensión conceptual cuando el alumno se relaciona con la pregunta de investigación y las fuentes. La reflexión muestra los fundamentos de las decisiones tomadas y las habilidades y comprensiones desarrolladas, así como la autoría original del trabajo del alumno y la iniciativa intelectual de este. La reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno para involucrarse en un nivel intelectual y personal, y cómo este proceso lo ha cambiado durante su aprendizaje y ha influido en la versión final de su trabajo.

Como parte de la Monografía, se espera que los alumnos muestren pruebas de crecimiento intelectual, desarrollo crítico y personal, iniciativa intelectual y creatividad. Esto debe verse facilitado por el uso del espacio de reflexión. Los alumnos más destacados demostrarán que comprenden que el aprendizaje es complejo y que son capaces de considerar sus acciones e ideas en respuesta a los contratiempos que pueden experimentar durante el proceso de investigación.

La profundidad de la reflexión demostrará que el alumno se ha comprometido de manera constructiva en el proceso de aprendizaje. Ese compromiso demostrará que el alumno ha crecido como miembro de la comunidad de aprendizaje gracias a la experiencia. Más importante aún, demostrará las habilidades que se han aprendido.

Entre estas habilidades pueden encontrarse:

- El pensamiento crítico
- La toma de decisiones
- Las habilidades de investigación general
- La planificación
- El uso de citas y referencias bibliográficas
- La metodología de investigación específica
- Las habilidades de gestión del tiempo

La reflexión debe documentarse en el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#) y se evalúa de manera explícita con el criterio E (compromiso).

Apoyo a la Monografía

Requisitos administrativos de la Monografía

En las siguientes secciones se resumen los requisitos administrativos de la Monografía para:

- El colegio
- El coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía
- El supervisor
- El alumno

	Acción requerida
Colegio	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurarse de que el coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía entienda quiénes pueden o no pueden ser supervisores • Ofrecer estructuras organizativas que permitan tres sesiones de reflexión obligatorias con el supervisor

	Acción requerida
Coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurarse de que las monografías cumplan con lo establecido en el documento <i>Procedimientos de evaluación</i> del Programa del Diploma • Asegurarse de que los alumnos elijan la asignatura para su monografía de la lista de asignaturas disponibles para la convocatoria de mayo o noviembre en cuestión (en el documento <i>Procedimientos de evaluación</i> del Programa del Diploma) antes de elegir un tema • Asegurarse de que cada alumno tenga un supervisor debidamente cualificado y que sea miembro del personal del colegio • Introducir, explicar y apoyar el proceso de reflexión • Comunicar a los supervisores y a los alumnos la información y las directrices generales y específicas de la asignatura para la Monografía que se indican en esta guía y el material acompañante de ayuda al profesor • Asegurarse de que el alumno y el supervisor completen, firmen y envíen al IB el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso junto con la monografía para evaluación según el criterio E dentro del plazo establecido en el documento <i>Procedimientos de evaluación</i> del Programa del Diploma • Ofrecer ejemplos de monografías a los supervisores y los alumnos

	Acción requerida
	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurarse de que los supervisores y los alumnos estén familiarizados con los documentos del IB <i>La probidad académica en el contexto educativo del IB</i> y <i>Uso eficaz de citas y referencias</i> • Explicar a los alumnos la importancia de la Monografía en el contexto general del Programa del Diploma, incluido el requisito de alcanzar una calificación D o superior para poder obtener el diploma del Bachillerato Internacional • Explicar a los alumnos que se espera que dediquen aproximadamente 40 horas a la elaboración de su monografía

	Acción requerida
Supervisor	<ul style="list-style-type: none"> • Llevar a cabo tres sesiones de reflexión obligatorias con el alumno • Asegurarse de que los alumnos completen el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, y pongan sus iniciales y la fecha en el formulario después de cada entrada que realicen • Ofrecer un comentario que contextualice las reflexiones del alumno • Ofrecer una explicación en los casos en que el tiempo dedicado a la discusión de la monografía con el alumno sea menor que el mínimo recomendado de tres horas; en particular, es necesario describir cómo se ha podido garantizar la autoría original del trabajo en tales circunstancias • Redactar un informe y entregarlo al coordinador del Programa del Diploma si se sospecha que ha existido conducta impropia (por ejemplo, plagio) en la versión final

	Acción requerida
Alumno	<ul style="list-style-type: none"> • Elegir una asignatura de la lista de monografías disponibles (los detalles se deben consultar con el coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía) • Asegurarse de que el punto de partida para la monografía sea una asignatura que esté disponible o, en el caso de la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, una cuestión contemporánea de importancia mundial que se enmarque en uno de los seis temas de Estudios del Mundo Contemporáneo • Observar la reglamentación referente a la Monografía, incluidas las pautas éticas del IB • Destinar a la monografía las 40 horas recomendadas de trabajo independiente • Leer y entender los requisitos específicos de la asignatura en la que se quiere realizar la monografía, incluida la interpretación de los criterios de evaluación • Cumplir todos los plazos internos que establezca el colegio en relación con la Monografía

	Acción requerida
	<ul style="list-style-type: none"> • Entender los conceptos relacionados con la probidad académica (por ejemplo, el plagio y la colusión), y asegurarse de citar todas las fuentes de información y las ideas de manera sistemática; esto incluye también comprender las implicaciones del Reglamento general del Programa del Diploma en el caso de que se produzca una infracción • Asistir a tres sesiones de reflexión obligatorias con el supervisor, la última de las cuales es la entrevista final • Registrar sus reflexiones en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso para enviar como parte de la evaluación con el criterio E (compromiso)

Ayuda pedagógica

Las siguientes secciones ofrecen recomendaciones sobre la forma en que los colegios, los coordinadores y los supervisores del Programa del Diploma y de la Monografía deben ayudar en el proceso de investigación y redacción de la monografía. La orientación es una reflexión sobre lo que el IB consideraría una buena práctica en la implementación y la organización de la Monografía.

Se hacen recomendaciones en relación con:

- El colegio
- El coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía
- El supervisor
- El alumno

El colegio

Antes de que el supervisor y el alumno se reúnan para sus sesiones individuales, hay muchas cosas que el colegio puede hacer para preparar a alumnos y supervisores para el proceso de investigación y redacción, y esta preparación **se recomienda encarecidamente**. Las siguientes sugerencias no pretenden ser exhaustivas.

- Ofrecer sesiones de capacitación para supervisores dirigidas por el coordinador de la Monografía o del Programa del Diploma, o por supervisores con experiencia.
- Facilitar sesiones especiales para los alumnos sobre cómo abordar la investigación para la monografía, incluido el uso de Internet; el bibliotecario puede ser la persona más adecuada para hacer esto con los alumnos.
- Apoyar el desarrollo de cursos sobre cómo realizar citas y referencias; los supervisores y los alumnos deben estar familiarizados con los documentos del IB relacionados con esto.
- Ofrecer o recomendar sesiones de técnicas de estudio para los alumnos sobre cómo tomar notas y estructurar escritos.
- Ofrecer o recomendar orientación sobre metodologías de investigación pertinentes y adecuadas para la asignatura (por ejemplo, diseño de cuestionarios y técnicas para entrevistar).
- Apoyar el bosquejo de puntos clave, como los plazos internos.

La ventaja de esta forma de proceder es que evita la duplicación de esfuerzos de parte de los supervisores y no debe cubrirse en las tres a cinco horas recomendadas para las reuniones individuales entre supervisores y alumnos.

De un vistazo: la función del colegio

Sí 	No 
Animar a los profesores para que asuman la función de supervisor en las asignaturas en las que tengan los conocimientos adecuados	Eliminar innecesariamente la variedad de asignaturas disponibles para los alumnos

Ofrecer capacitación al personal sobre la función del supervisor, para que esta pueda abordarse de manera eficaz y coherente, independientemente del supervisor	Pasar por alto el compromiso de tiempo que conlleva la labor del supervisor; esto varía según la cantidad de alumnos asignados a un supervisor
Destacar la importancia de los plazos internos dentro de la comunidad escolar	Pasar por alto la capacitación de los supervisores; es una función oficial con la que los potenciales supervisores deben estar familiarizados y sobre la que tienen que poder plantear preguntas e inquietudes en los foros de capacitación adecuados
Facilitar clases sobre formas de realizar citas y referencias, metodologías de investigación y el concepto de práctica ética en la investigación	Depender de las entre 3 y 5 horas de supervisión individual del alumno para abordar habilidades clave

El coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía

El coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía tiene un papel importante en la implementación y administración del proceso de investigación y redacción de la monografía. Como responsable pedagógico, el coordinador marcará las pautas para abordar la monografía y la forma de participación de alumnos y supervisores en el proceso.

Las siguientes sugerencias no pretenden ser exhaustivas.

- Asegurarse de que se enseñen a los alumnos las habilidades de investigación necesarias, incluidas las relacionadas con la probidad académica y la alfabetización tecnológica, es decir, la habilidad de acceder a la tecnología y usarla de manera responsable, incluido el acceso a fuentes electrónicas y su utilización.
- Apoyar la introducción y el uso del espacio de reflexión como parte integral del proceso de la Monografía
- Limitar la cantidad de alumnos asignados a cada supervisor para asegurarse de que se pueda brindar a cada alumno el nivel de supervisión adecuado
- Proporcionar a los supervisores la capacitación y la ayuda continua adecuadas

De un vistazo: la función del coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía

✓	✗
Sí	No
Asegurarse de que haya una cantidad suficiente de supervisores para cada convocatoria de exámenes	Asignar muchos alumnos a cada supervisor
Desarrollar programas de capacitación para supervisores para animar a más miembros del personal a asumir esta valiosa función	Desalentar a los alumnos en la elección de ciertas asignaturas sin razón
Destacar la importancia del espacio de reflexión	Depender de los supervisores para asegurarse de que los alumnos tengan las habilidades clave necesarias, como la de citar fuentes o las metodologías de investigación
Asegurarse de que políticas tales como la de probidad académica estén plenamente	

incorporadas en la preparación de los alumnos para la Monografía	
Poner a disposición de los supervisores recursos del Centro de recursos para los programas, tales como ejemplos de monografías e informes generales de las asignaturas	
Supervisar que el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso se complete correctamente	

El supervisor

La relación de trabajo entre supervisor y alumno es probablemente la más importante en el proceso de la Monografía. El supervisor debe ser miembro del personal del colegio en el que el alumno esté matriculado y estar debidamente cualificado para la función.

El supervisor desempeña un papel importante para ayudar a los alumnos a planificar y llevar a cabo su investigación para la Monografía. La relación debe ser un proceso bidireccional activo en el que el supervisor primordialmente ayude y oriente al alumno durante las sesiones de supervisión y reflexión, en la etapa de planificación, y cuando el alumno lleve cabo su investigación y la redacte. Esto se realiza mediante el proceso de supervisión, que incluye las tres sesiones de reflexión obligatorias y completar el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#).

Es responsabilidad del supervisor asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con los requisitos de la Monografía. Los supervisores y los alumnos deben discutir:

- La naturaleza de la Monografía
- La asignatura, el tema y la pregunta de investigación elegidos
- Los métodos de investigación más adecuados para usar de acuerdo con la asignatura en la que se presentará la monografía
- Los requisitos formales para la tarea

Se debe animar a los alumnos a dirigirse al supervisor en busca de asesoramiento e información, y se les debe explicar la función del supervisor para que exista una comprensión común de las expectativas y las responsabilidades. Los supervisores deben asegurarse de comprender la importante función que desempeñan al apoyar a los alumnos en este proceso. Sin embargo, si un alumno no logra completar el trabajo sin ayuda considerable del supervisor, deberá informarse de ello al coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía, quien a su vez deberá registrar los detalles en el formulario correspondiente. Además, si el alumno ha recibido ayuda considerable de un profesor pero no lo ha declarado, esto también deberá anotarse en el comentario sumativo del supervisor en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Si se sospecha que ha habido una conducta impropia, los supervisores deberán informar de ello al coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía inicialmente.

Los supervisores **deben**:

- Llevar a cabo tres sesiones de reflexión obligatorias con cada alumno que supervisen

- Poner sus iniciales y la fecha a cada reflexión resumida en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso y ofrecer comentarios al final del proceso. Si el formulario y la monografía se envían a través del sistema de carga de trabajos en formato electrónico, el formulario se considerará firmado y se considerará confirmada la autoría original de la monografía. Si no se envía el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, o si se envía en blanco o escrito en una lengua distinta a la de la monografía, se otorgará un 0 en el criterio E.
- Brindar al alumno consejos y orientación en cuanto a las habilidades necesarias para realizar una investigación
- Alentar y apoyar al alumno durante todo el proceso de investigación y redacción de la monografía
- Discutir la elección del tema con cada alumno y, en particular, ayudar a formular una pregunta de investigación bien delimitada que sea adecuada para la asignatura en la que se presente la monografía, y verificar que la pregunta de investigación elegida cumpla con las correspondientes normas legales y éticas relativas a la salud, la seguridad, la confidencialidad, los derechos humanos, la protección de los animales, y las cuestiones ambientales
- Conocer los requisitos y los criterios de evaluación de la Monografía, y proporcionar a los alumnos copias de ambos
- Supervisar el progreso del trabajo para brindar orientación y asegurarse de que la monografía sea obra del propio alumno (esto puede incluir la presentación de una sección de la monografía para que el supervisor comente al respecto)
- Leer y comentar solamente un borrador de la monografía (**sin** modificarlo); esto debe hacerse después de la sesión de reflexión intermedia, pero antes de la sesión de reflexión final, es decir, de la entrevista final
- Asegurarse de que la versión final de la monografía se entregue antes de celebrar la sesión final (entrevista final), y que no se hagan cambios posteriores
- Leer la versión final de la monografía y, junto con la entrevista final, verificar que sea obra del propio alumno

El alumno puede trabajar con expertos externos al colegio o hacerles consultas en un área de especialidad particular, pero es responsabilidad del supervisor del colegio cumplir con todos los requisitos indicados anteriormente. Véase la sección sobre la función de los mentores externos.

Se **recomienda encarecidamente** a los supervisores:

- Leer informes recientes sobre las monografías en la asignatura elegida
- Dedicar entre tres y cinco horas a cada alumno, incluido el tiempo destinado a las tres sesiones de reflexión obligatorias
- Alentar el desarrollo de un espacio de reflexión para los alumnos
- Establecer una distribución horaria clara para las sesiones de reflexión
- Asegurarse de que la pregunta de investigación elegida sea adecuada para la asignatura
- Ofrecer consejos a los alumnos sobre:
 - El acceso a fuentes y recursos apropiados (tales como personas, una biblioteca, un laboratorio, etc.)
 - Los métodos de investigación

- La forma de citar y mencionar fuentes

Los siguientes recursos pueden ser útiles para ayudar en el proceso de supervisión y reflexión: Ayuda pedagógica

De un vistazo: la función del supervisor

✓	✗
Sí	No
Asegurarse de sentirse preparado para abordar la función de supervisor	Pasar por alto la función o dedicarle tiempo insuficiente
Ayudar a los alumnos a llegar a una pregunta de investigación bien delimitada que sea factible dentro del alcance de la tarea, el tiempo disponible y la capacidad del alumno	Usar las reflexiones o las sesiones de consulta para abordar habilidades clave tales como la metodología de la investigación y la cita de fuentes; en lugar de eso, se debe hablar con el coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía sobre cómo enseñar dichas habilidades a toda la clase
Destacar la importancia de las sesiones de reflexión con el apoyo de un espacio de reflexión detallado	
Asegurarse de que los alumnos reciban copias de las publicaciones pertinentes disponibles en el Centro de recursos para los programas, tales como políticas, ejemplos e informes de asignaturas	
Asegurarse de estar completamente familiarizado tanto con los requisitos de evaluación de la asignatura que se está supervisando (según se detalla en el capítulo pertinente de la <i>Guía de la Monografía</i>) como con los requisitos generales	
Hacer un seguimiento del progreso de los alumnos y animarlos a desarrollar habilidades pertinentes a su investigación y su escritura	
Comentar exhaustivamente un borrador de la monografía dentro de los parámetros permitidos	
Asegurarse de tener la adecuada disponibilidad para los alumnos de sesiones de consulta y reflexión	

El alumno

- Como la Monografía es un componente importante del Programa del Diploma y un trabajo sustancial del alumno, este debe asegurarse de que comprende las expectativas de la tarea, y debe administrar el tiempo y la carga de trabajo con eficacia. Las siguientes sugerencias se ofrecen como orientación para ayudar en el proceso.

Se **recomienda encarecidamente** a los alumnos:

- Desarrollar un espacio de reflexión como herramienta de planificación
- Usar el espacio de reflexión para preparar las sesiones de reflexión

- Compartir fragmentos del espacio de reflexión con el supervisor durante las sesiones de reflexión
- Elegir una asignatura, después un tema, y luego pensar detenidamente cuál será la pregunta de investigación para la monografía
- Planificar cómo, cuándo y dónde obtendrán el material y las fuentes para su trabajo antes de decidir el tema final y la pregunta de investigación
- Elaborar un plan de trabajo para la investigación y la redacción de la monografía que incluya tiempo adicional por si surgen retrasos y problemas imprevistos
- Registrar en el espacio de reflexión los datos de las fuentes consultadas a medida que avanzan en la investigación, en lugar de tratar de reconstruir una lista al final
- Aprovechar al máximo las sesiones de supervisión y reflexión, para lo cual deberán asistir a ellas preparados para discutir sobre su trabajo
- Elaborar una estructura clara para la monografía antes de comenzar a escribirla
- Verificar y revisar la versión final cuidadosamente
- Asegurarse de que la versión que se envíe para evaluación sea la versión final, con todas las fuentes citadas de manera correcta y sistemática
- Asegurarse de cumplir todos los requisitos

De un vistazo: la función del alumno

✓	✗
Sí	No
Elegir una asignatura y luego un tema de su interés que le permita desarrollar y demostrar su comprensión, originalidad o creatividad	Elegir un tema o una pregunta de investigación que haya visto en ejemplos previos y que se haya abordado muchas veces antes
Desarrollar un espacio de reflexión que facilite la planificación y la preparación para las sesiones de reflexión	Pasar por alto la importancia de la planificación y cómo esta puede contribuir al éxito en la Monografía
Aprovechar al máximo la disponibilidad del supervisor para que lo oriente en el proceso	Tratar de construir una lista de referencias al final del proceso; deben tenerse en cuenta las implicaciones del uso de citas pobres o inadecuadas
Prepararse adecuadamente para las sesiones de reflexión	
Cumplir todos los plazos internos	
Mantener una lista de referencias mientras trabaja	
Familiarizarse con las políticas pertinentes	

Función del bibliotecario

Resumen de la función del bibliotecario

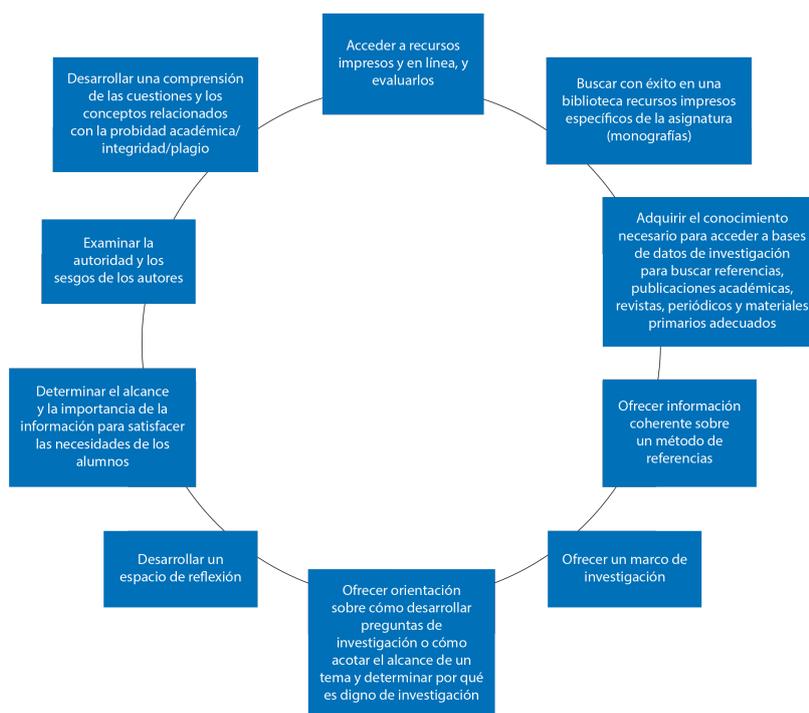
Los bibliotecarios están en una posición ideal para desempeñar una función importante y eficaz en el proceso de la Monografía. Como educadores interdisciplinarios, pueden trabajar en varias áreas disciplinarias para ayudar a los alumnos a adoptar una actitud de aprendizaje durante toda su vida mediante la indagación, la obtención y creación de nuevos conocimientos, y la dedicación a sus intereses personales. Con los conocimientos necesarios y capacitación educativa, pueden ayudar a los alumnos en el desarrollo de habilidades de gestión de la información e investigación. Con frecuencia, los alumnos se sienten abrumados ante la cantidad de información disponible y necesitan desarrollar habilidades que les permitan formular preguntas y evaluar la autenticidad, la validez y la fiabilidad de sus fuentes. El conocimiento y las habilidades del bibliotecario del colegio pueden ayudarlos a transitar y planificar su monografía más eficazmente, y a convertirse en investigadores independientes.

Para preparar a los alumnos para el éxito en el proceso de la Monografía, los bibliotecarios pueden ayudarlos a establecer los cimientos para el desarrollo de las habilidades de investigación. Lo ideal es que algunas de estas habilidades ya se hayan desarrollado varios años antes del proceso de la Monografía, y eso dará a los alumnos una posibilidad de demostrar su aprendizaje. Sin embargo, en situaciones en las que el concepto de investigación sea nuevo para ellos, los bibliotecarios tendrán un papel inestimable. El bibliotecario puede ofrecer liderazgo y experiencia en la selección, adquisición, evaluación y organización de los recursos y las tecnologías de la información en todos los formatos, así como experiencia y conocimiento en el uso ético de la información. Todos estos son conceptos y prácticas importantes que los alumnos necesitan comprender.

Ayuda para la Monografía

Entre los mejores recursos que tiene todo colegio para ayudar en la Monografía se encuentran la biblioteca y el bibliotecario. Para ayudar en la Monografía, un colegio puede decidir que el bibliotecario es la persona mejor posicionada para ofrecer capacitación en algunas de las habilidades fundamentales de investigación y gestión de la información. Si colaboran estrechamente con el coordinador y los supervisores del Programa del Diploma o de la Monografía, los bibliotecarios pueden ofrecer una importante ayuda adicional para el desarrollo de estas habilidades.

Entre estas habilidades pueden encontrarse:



Algunos colegios pueden considerar la posibilidad de recurrir al bibliotecario como coordinador de la Monografía, pues el proceso de la Monografía y el concepto de una investigación pueden ser muy adecuados para el conocimiento educativo que posee un bibliotecario. Este puede ayudar en la creación de un cronograma interno para la Monografía junto con los profesores y el coordinador del Programa del Diploma. Dicho cronograma debe tener en cuenta todas las evaluaciones principales internas y externas del IB, junto con otros requisitos importantes escolares y de exámenes. Los colegios deben determinar cuál es la mejor forma en que el bibliotecario puede apoyar al coordinador y los supervisores del Programa del Diploma y la Monografía para orientar a los alumnos en el proceso de la Monografía.

El bibliotecario puede forjar también colaboraciones con bibliotecas públicas locales y universitarias para que los alumnos del Programa del Diploma puedan tener acceso a recursos ajenos al colegio para el proceso de la Monografía. El bibliotecario puede trabajar con el coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía o con el director del colegio para buscar soluciones creativas para ayudar a los alumnos en su primer gran proyecto de investigación independiente.

Si el bibliotecario va a desempeñar una función en el proceso de la Monografía, es aconsejable que se capacite formalmente en algún [taller de categoría 3 sobre la Monografía](#). Para poder ofrecer la ayuda que los alumnos pueden necesitar, debe tener un conocimiento operativo de las pautas generales y específicas de la asignatura. Para crear una estructura para el colegio que facilite la implementación satisfactoria de la Monografía, el bibliotecario puede también utilizar un sistema de gestión de cursos. Un sistema de esa naturaleza puede ser beneficioso tanto para los supervisores como para los alumnos, que necesitarán tener acceso a las pautas, junto con instrucciones sobre cómo acceder a todos los recursos necesarios para la Monografía.

Si están debidamente cualificados, los bibliotecarios pueden también actuar como supervisores de la Monografía.

De un vistazo: la función del bibliotecario

 Los bibliotecarios pueden:	 Los bibliotecarios no deben:
<ul style="list-style-type: none">• Supervisar la planificación del proceso de la Monografía• Ofrecer lecciones y talleres sobre habilidades de gestión de la información e investigación• Forjar colaboraciones con bibliotecas públicas y universitarias• Actuar como supervisores de alumnos de la Monografía, si están debidamente cualificados• Ayudar a los alumnos en el acceso a fuentes adecuadas impresas y en línea• Ayudar a capacitar a alumnos y docentes en el uso de las directrices y la información para la Monografía• Ofrecer orientación a los alumnos sobre cómo dar forma a un ensayo formal usando programas de procesamiento de textos• Ofrecer orientación y ayuda a los alumnos sobre cómo desarrollar el espacio de reflexión• Ofrecer capacitación y ayuda sobre el concepto de probidad académica, incluso una introducción a la forma de citar fuentes de manera correcta y sistemática	<ul style="list-style-type: none">• Hacer comentarios sobre cualquier parte de la monografía si no son los supervisores• Proponer o revisar preguntas de investigación• Abordar búsquedas de información en nombre de los alumnos, más allá de orientarlos en el uso de sistemas de búsqueda• Ofrecer una plantilla preformateada para la monografía• Corregir bibliografías o citas

Nota importante sobre el papel de los mentores externos

Lo ideal es que los alumnos realicen la investigación para la monografía solamente con la orientación del supervisor del colegio y dentro del colegio. Sin embargo, cuando el colegio lo considere adecuado, los alumnos podrán abordar su investigación en un instituto o una universidad con el asesoramiento de un mentor externo. Esto deberá hacerse con el acuerdo del colegio, y deberá entregarse al mentor externo una [carta](#) que resuma la naturaleza de la monografía e instrucciones claras sobre el nivel de asesoramiento permitido. Los colegios son responsables de asegurarse de que estos mentores externos sean conscientes de los límites de su función al ofrecer este servicio. Es importante subrayar que, en este caso, **debe** asignarse al alumno un supervisor del colegio y el alumno **debe** abordar sus sesiones de reflexión con esta persona. Solo un supervisor del colegio puede completar el proceso de reflexión para la monografía con el alumno y firmar y comentar el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#). El mentor externo puede dar forma a la naturaleza de estos comentarios, pero **no** ofrecerlos. Para obtener más información, consulte el material de ayuda al profesor que complementa a esta publicación.

La carta, que el mentor externo deberá firmar electrónicamente, se insertará en el apéndice de la monografía como parte del archivo, y no como un documento aparte.

Como la monografía es una tarea independiente y un componente de la evaluación formal, los alumnos no deben recibir ayuda en ningún aspecto de la investigación, la redacción o la revisión de su trabajo, más allá de lo que está permitido a través de su supervisor. Si un supervisor sospecha que una monografía enviada para evaluación no pudo haberse completado sin ayuda, deberá informar de ello al coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía, quien, a su vez, informará al IB. Esto podrá entonces investigarse como posible caso de conducta impropia.

Función del mentor externo en el caso de que no haya ningún miembro del personal que maneje la lengua objeto de estudio

Cuando se recurra a un mentor externo porque no haya ningún miembro del personal que maneje la lengua objeto de estudio, este podrá ofrecer comentarios sobre borradores completos, así como llevar a cabo sesiones de reflexión, realizando de este modo las funciones habituales del supervisor. No obstante, un miembro interno del personal, que debe colaborar con el supervisor externo, habrá de cargar el trabajo y certificar su autoría original. Puesto que las reflexiones deben realizarse en la lengua en la que se haya matriculado el alumno, el mentor externo también estará a cargo de realizar los comentarios en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso cuando el alumno haya incluido los suyos.

Espacio de reflexión

La reflexión del alumno es crucial en la Monografía. La reflexión eficaz pone de relieve el compromiso del alumno en un proceso intelectual y personal, y la forma en que este proceso lo ha cambiado y ha influido en la versión final de su monografía. Para los alumnos que han cursado el Programa de los Años Intermedios, el espacio de reflexión puede compararse al diario de trabajo. El IB considera que este es un componente fundamental para el éxito del proceso de investigación, pues:

- Apoya el aprendizaje, el pensamiento y el análisis crítico del alumno durante todo el proceso de investigación
- Ayuda a estimular las discusiones entre el alumno y el supervisor
- Ayuda al proceso de reflexión

La naturaleza del espacio de reflexión

Se recomienda encarecidamente el uso del espacio de reflexión, pues permitirá al alumno articular y entender de manera más clara su proceso de toma de decisiones. Apoya el aprendizaje, el pensamiento, el análisis crítico y la evaluación, y no solo contribuye al desarrollo de una monografía satisfactoria, sino también al de habilidades y competencias que son útiles más allá del Programa del Diploma.

El espacio de reflexión es un ámbito de aprendizaje personal que puede ser una herramienta de apoyo física o virtual. Es un espacio en el que los alumnos pueden registrar sus reflexiones sobre lo que están leyendo, escribiendo y pensando. Su uso los ayudará a prepararse para las sesiones de reflexión con sus supervisores y dar forma a las discusiones que tengan lugar. Al prepararse para las sesiones de reflexión, los alumnos pueden usar sus espacios de reflexión para:

- Registrar sus reflexiones
- Responder a elementos tales como fotos, recortes periodísticos, comentarios de Twitter, blogs, etc.
- Responder a los estímulos y preguntas que puedan surgir en sus áreas disciplinarias, las clases de TdC u otros aspectos del Programa del Diploma
- Crear mapas conceptuales (Mind Maps[®])
- Registrar las preguntas que vayan surgiendo

La idea del espacio de reflexión no es nueva, y son muchos los alumnos que llevan actualmente diarios de investigación en las etapas de planificación, investigación y redacción de su trabajo en la Monografía. Animar a los alumnos a desarrollar un espacio de reflexión resultará beneficioso para la gestión de su carga de trabajo y la concentración en su monografía.

La función del espacio de reflexión

El espacio de reflexión, creado por los alumnos para apoyar su compromiso en el proceso de planificación y toma de decisiones, ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y evaluativo. Es también una herramienta de planificación que ayuda a crear un andamiaje para el desarrollo de habilidades de enfoques del aprendizaje y comprensiones conceptuales que se producen durante todo el proceso de

investigación. Además, el espacio de reflexión registra la evolución del pensamiento en su relación con el desarrollo de un argumento. Ayuda a los alumnos a conectarse personalmente con el tema y puede motivarlos de maneras significativas para completar satisfactoriamente la monografía. Finalmente, permite a los supervisores verificar más eficazmente la autoría original del trabajo del alumno, pues se vincula directamente con elementos que pueden encontrarse en la propia monografía. El espacio de reflexión tiene por objeto hacer que todo el proceso de supervisión resulte más significativo.

Se espera que las ideas y la información que se registren en el espacio de reflexión formen la base de la monografía, de las sesiones de reflexión y del formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#), y encuentren expresión directa en todo ello. Se espera también que los alumnos compartan fragmentos de sus espacios de reflexión en las discusiones con sus supervisores. Al usar estas reflexiones como punto de referencia en sus sesiones de supervisión, los alumnos podrán:

- Demostrar su planificación
- Discutir lo que están aprendiendo
- Evaluar su progreso

La relación alumno-supervisor

Los alumnos pueden usar el espacio de reflexión para prepararse para sus sesiones de reflexión con sus supervisores.

Sesión de reflexión	Descripción
Primera sesión de reflexión	Se anima a los alumnos a incluir en sus espacios de reflexión ejemplos de exploración inicial de temas, posibles fuentes y métodos, preguntas de investigación preliminares y sus reacciones personales a las cuestiones. Al asistir a la primera sesión de reflexión con el supervisor, los alumnos pueden recurrir a notas del espacio de reflexión como base para la discusión, así como para demostrar el progreso que han hecho en el proceso de investigación.
Sesión de reflexión intermedia	A medida que desarrollan su espacio de reflexión, los alumnos pueden demostrar el progreso de su pensamiento y el desarrollo de su argumento, y pueden formular preguntas a su supervisor. En esta etapa, el espacio de reflexión puede incluir reacciones a lecturas, el progreso en el cronograma de realización de la monografía, un posible resumen de los argumentos, las dificultades encontradas y las estrategias usadas para superarlas.
Sesión de reflexión final (entrevista final)	Durante la entrevista final, que se celebra al terminar el proceso de la Monografía, el espacio de reflexión puede formar la base para la discusión sobre el proceso de culminación del trabajo. Los alumnos pueden mostrar lo que han aprendido sobre el tema, el proceso de investigación que han seguido, su propio aprendizaje, y también resumir nuevas preguntas que han descubierto. Lo más importante es que, durante la entrevista final, el espacio de reflexión puede ayudar a destacar la importancia personal del trabajo para el alumno y, en última instancia, contribuir al informe del supervisor.

Consejo

Si bien el uso del espacio de reflexión no es obligatorio, el IB considera que su desarrollo es esencial para una buena práctica de reflexión, pues no solo ayuda al alumno a crear un andamiaje para el proceso de la monografía, sino también a desarrollar habilidades que trasciendan la tarea misma y lo preparen para los estudios universitarios y la vida posterior.

Un espacio de reflexión bien utilizado ayudará en las sesiones de reflexión con el supervisor, pues podrán usarse algunos de sus elementos para estimular y dar forma a la discusión. Esto ayudará a los alumnos a avanzar hacia una comprensión más evaluativa del proceso de investigación y las decisiones tomadas como parte de él.

Finalmente, el espacio de reflexión contribuirá a lograr una experiencia más enriquecedora y personalmente gratificante en la Monografía en general.

Introducción de los alumnos en la Monografía

Introducción de los alumnos en la Monografía

Antes de embarcarse en la Monografía, es importante que los alumnos comprendan:

- La naturaleza y los objetivos generales de la Monografía, incluidos los requisitos
- Cómo se implementa la Monografía en su colegio
- Los diferentes participantes y sus responsabilidades respectivas
- El lugar de la Monografía en el núcleo y el Programa del Diploma
- Qué se espera de la tarea

Es responsabilidad del colegio y del coordinador del Programa del Diploma o de la Monografía asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con todo lo anterior, e introducir conceptos tales como *métodos de investigación*, *probidad académica* y *alfabetización tecnológica* (es decir, el uso responsable de la tecnología, en este caso, especialmente en lo que respecta al acceso a fuentes de información en Internet y su uso).

También debe introducirse a los alumnos en el espacio de reflexión, que facilitará la planificación y el seguimiento de su progreso durante todo el proceso de investigación.

El proceso de supervisión

Para que los alumnos puedan completar satisfactoriamente la monografía, el proceso debe estar estructurado e incluir un proceso de supervisión de una duración recomendada de entre 3 y 5 horas, dividido en tres sesiones de reflexión formal entre el alumno y el supervisor, así como sesiones de supervisión denominadas *sesiones de consulta*.

El registro de las reflexiones en el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#) es obligatorio, y este debe enviarse junto con la monografía completa para su evaluación en relación con el criterio E (compromiso). A fin de prepararse para estas sesiones y asegurarse de que sean significativas y útiles, los alumnos deben abordar una serie de pasos introductorios que se resumen a continuación.

Diferenciación entre una sesión de supervisión y una de reflexión

Para ayudar a los alumnos en el proceso de realizar una investigación independiente, se les debe asignar un supervisor adecuado.

Sesiones de consulta

Se anima a los alumnos a reunirse con su supervisor en el período entre las sesiones de reflexión formal (además de en ellas). El tiempo de supervisión debe satisfacer las necesidades individuales de cada alumno, por lo tanto, la frecuencia y la duración de estas reuniones dependerán de las necesidades del alumno y de los requisitos del supervisor. El tiempo de supervisión puede consistir simplemente en una reunión de consulta ocasional de 10 minutos para discutir un cronograma o aclarar un comentario del supervisor. Puede incluir también una discusión más extensa sobre cuestiones particulares, por ejemplo, el acceso a los recursos. Estas sesiones de supervisión no forman parte del proceso de reflexión formal y, por lo tanto, no deben registrarse en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. No obstante, constituyen una parte importante del proceso de supervisión.

Sesiones de reflexión formal

Son las sesiones obligatorias que deben registrarse en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Su duración recomendada es de entre 20 y 30 minutos. Durante estas sesiones, los alumnos deben compartir fragmentos de su espacio de reflexión con el supervisor. Las sesiones deben concentrarse en los progresos realizados hasta el momento y establecer objetivos claros para seguir avanzando en el proceso de investigación. Los alumnos deben estar preparados para estas sesiones y las reuniones deben ser diálogos orientados por preguntas que formule el supervisor.

Apoyo de las sesiones de reflexión obligatorias

Hay tres sesiones de reflexión obligatorias que son parte formal de la Monografía y deben registrarse en el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#). Después de cada sesión, los alumnos deben completar la sección pertinente de comentarios en el formulario y enviarla a su supervisor. El supervisor debe poner sus iniciales y la fecha en el formulario y, después de la última sesión de reflexión (la entrevista final), debe agregar su propio comentario. Para obtener más información, consulte la sección "Protocolos para completar y enviar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso".

Después de completar las tres sesiones, el formulario se enviará al Bachillerato Internacional junto con la monografía terminada. Si el formulario está incompleto, influirá en la capacidad del examinador para aplicar el criterio de evaluación E (compromiso) y el alumno obtendrá, en consecuencia, una nota más baja en este criterio. Si no se envía el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, o si se envía escrito en una lengua distinta a la de la monografía, se otorgará un 0 en el criterio E.

Preparación para la primera sesión de reflexión

Como preparación para su primera sesión de reflexión, los alumnos deben:

1. Pensar asignaturas y áreas de interés personal, y hacer algunas lecturas iniciales de la asignatura y el tema elegidos.
2. Usando esas lecturas como punto de partida, explorar diversos temas de investigación posibles.
3. Leer en la *Guía de la Monografía* la sección específica de la asignatura en la que estén interesados, prestando especial atención a la naturaleza de la asignatura y al tratamiento del tema.
4. Realizar más lecturas sobre el tema y empezar a obtener información relacionada con su área de interés. Esta exploración debe dar origen a diversos temas y preguntas que los alumnos pueden considerar para investigación con más profundidad. En esta etapa es importante que los alumnos consideren la disponibilidad de fuentes fiables y válidas para el tema en consideración. Todo ello debe registrarse en su espacio de reflexión.
5. Comenzar a desarrollar una propuesta de investigación, que puede incluir un mapa conceptual de ideas, un artículo anotado o bibliografía preliminar. Además, los alumnos ya deben estar pensando en las siguientes preguntas:
 - ¿Mi tema es adecuado para la asignatura que estoy considerando?
 - ¿Por qué estoy interesado en esta área y por qué es importante?
 - ¿Qué preguntas posibles han surgido de mis lecturas preliminares?
 - ¿Hay cuestiones éticas que debo tener en cuenta?
 - ¿Qué métodos o enfoques podrían usarse para investigar en esta área y por qué?

En este punto se recomienda que la relación entre supervisor y alumno ya esté formalizada y que el alumno pueda considerarse preparado para la primera sesión de reflexión formal.

Primera sesión de reflexión formal

Esta sesión de reflexión inicial debe ser un diálogo entre el alumno y el supervisor basado en las exploraciones iniciales del alumno. Se recomienda que el alumno envíe a su supervisor un resumen de su propuesta de investigación antes de la reunión para dar al supervisor la oportunidad de revisar su trabajo. Esto asegurará que la sesión de reflexión esté bien centrada y resulte productiva.

Los temas de discusión que deben surgir durante esta discusión son:

- Un repaso de los requisitos y los criterios de evaluación para la asignatura
- Un repaso de las implicaciones éticas y legales, si corresponde
- Un diálogo sobre los enfoques posibles y los problemas que podrían surgir
- Una discusión sobre las estrategias para desarrollar las ideas del alumno para la monografía y ampliar la investigación para que el trabajo empiece a tomar forma
- Preguntas estimulantes y de sondeo que ayuden a los alumnos a aclarar sus ideas; esto debe llevar al desarrollo de la pregunta de investigación provisoria del alumno
- Un resumen de los pasos siguientes que el alumno deberá dar para refinar su pregunta; esto debe adoptar la forma de una investigación y un cronograma escrito

Consejo

Después de esta primera sesión, los alumnos deberán completar la primera sección de comentarios del alumno del formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#) y enviarlo a su supervisor, quien deberá poner sus iniciales y la fecha en él. Para obtener más información, consulte la sección "Protocolos para completar y enviar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso".

Preparación para la sesión de reflexión intermedia

Entre la primera sesión de reflexión y la segunda, los alumnos pueden mantener conversaciones informales con otras personas, por ejemplo, con los profesores de la asignatura, el coordinador de la Monografía, el bibliotecario o su supervisor. También deben asegurarse de progresar en su plan de investigación.

Para prepararse para la sesión de reflexión intermedia, los alumnos deben:

- Haber intentado perfeccionar una pregunta de investigación centrada y apropiada
- Haber profundizado de manera significativa en su investigación y haber registrado pruebas, información o datos adecuados en el espacio de reflexión
- Haber revisado y consolidado las metodologías que estén utilizando
- Haber formulado argumentos basados en las pruebas que hayan obtenido
- Haber hecho agregados a la bibliografía para la investigación

Sesión de reflexión intermedia

Esta sesión es una continuación del diálogo entre el supervisor y el alumno, en la que el alumno debe demostrar el progreso logrado en su investigación. También debe poder discutir las dificultades que ha encontrado, ofrecer sus propias soluciones potenciales y buscar consejos, si los necesita.

Durante esta sesión, el supervisor puede discutir:

- Un texto escrito completo del alumno, para asegurarse de que este entiende los requisitos de la redacción académica, incluidos los formatos para las referencias bibliográficas
- Si el alumno ha accedido a una variedad adecuada de fuentes y cómo está evaluando críticamente el origen de esas fuentes
- Lo que debe hacer a continuación el alumno para crear el borrador completo de su monografía, y formas y medios de desglosar la tarea en pasos manejables

Al terminar la sesión intermedia, tanto el alumno como el supervisor deben sentirse satisfechos por haber logrado:

- Una pregunta de investigación clara y perfeccionada
- Un argumento viable en el que basar la monografía
- Una gama suficiente de fuentes adecuadas
- Una visión clara de los pasos finales del proceso de redacción

Entre la sesión intermedia y la conclusión de la monografía, los alumnos deben seguir viendo a su supervisor de acuerdo con sus necesidades, aunque la tercera y última sesión de reflexión no debe tener lugar antes de que la monografía esté completa y cargada para el envío.

Consejo

Después de esta sesión intermedia, los alumnos deberán completar la segunda sección de comentarios del alumno del formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#) y enviarlo a su supervisor, quien deberá poner sus iniciales y la fecha en él. Para obtener más información, consulte la sección "Protocolos para completar y enviar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso".

Cambio de dirección

Si el alumno o el supervisor no se encuentran satisfechos con el cumplimiento de los objetivos de la investigación, puede ser adecuado celebrar más sesiones de supervisión.

Los alumnos que consideren que necesitan cambiar la dirección de su investigación o ajustar la formulación de su pregunta de investigación deben demostrar el pensamiento que los llevó a estas decisiones en su segunda reflexión en el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#). No deben volver simplemente atrás y ajustar sus reflexiones iniciales, pues el propósito del formulario es demostrar la evolución de su pensamiento en el proceso de investigación.

Comentarios sobre un borrador de la monografía

Los comentarios sobre un borrador completo de la monografía constituyen un aspecto muy importante de las etapas finales del proceso, y es la última ocasión en que el supervisor ve el trabajo antes de que este se cargue para el envío. Por ello, es esencial que se brinde un nivel de apoyo adecuado: si la ayuda ofrecida es insuficiente, la capacidad del alumno para desarrollar todo su potencial se verá comprometida; si la ayuda es excesiva, la monografía no será el trabajo independiente del alumno.

La mejor forma de llevar a cabo esta última etapa es que el alumno entregue la monografía antes de una sesión de supervisión para que el supervisor pueda añadir sus comentarios. A esto le seguirá una discusión individual entre el supervisor y el alumno para revisar juntos los comentarios, que servirán como punto de partida para generar un diálogo sobre la monografía. El supervisor podrá sugerir maneras de mejorarla, pero sin llegar a corregirla o modificarla excesivamente.



Lo que los supervisores pueden hacer

Es posible añadir comentarios que indiquen que la monografía puede mejorarse. Estos comentarios deben ser abiertos y no incluir correcciones del texto, por ejemplo:

- **Problema:** La pregunta de investigación se expresa de manera diferente en tres lugares (la página del título, la introducción y la conclusión). **Comentario:** ¿Su pregunta de investigación es coherente en toda la monografía, incluida la página del título?
- **Problema:** En la monografía se divaga y el argumento no es claro. **Comentario:** Su monografía carece de claridad aquí. ¿Cómo podría hacerla más clara?
- **Problema:** El alumno ha cometido un error en sus cálculos. **Comentario:** Revise detenidamente esta página.
- **Problema:** El alumno no ha incluido una sección de la monografía. **Comentario:** Falta algo aquí. ¿Qué es? Compruebe su monografía en relación con los requisitos.
- **Problema:** La monografía incluye en el apéndice algo que debería ir en el cuerpo del trabajo. **Comentario:** ¿Está seguro de que esto debe ir aquí?
- **Problema:** La conclusión es pobre. **Comentario:** ¿Qué es lo que intenta decir aquí? ¿Ha incluido todos sus hallazgos pertinentes? ¿Ha revisado las preguntas sin responder?
- **Problema:** La monografía tiene una cita incompleta. **Comentario:** Verifique la exactitud de las referencias en esta página.



Lo que los supervisores no pueden hacer

- Corregir la ortografía y la puntuación
- Corregir trabajos experimentales o cálculos matemáticos
- Reescribir alguna parte de la monografía
- Indicar en qué lugar sería más conveniente ubicar secciones completas de la monografía

- Revisar que no haya errores en la monografía
- Corregir bibliografías o citas

Consejo

Los alumnos pueden entregar al supervisor algunas secciones de su monografía para su lectura, pero el supervisor no debe releer la misma sección del trabajo de manera reiterada, ni debe hacer correcciones ni modificaciones excesivas. Los alumnos y los supervisores deben tener claro que el supervisor solo puede examinar un borrador completo de la monografía.

Requisitos para el envío

Después de ofrecer comentarios sobre un borrador completo, la siguiente versión de la monografía que vea el supervisor debe ser la versión final que le entregue el alumno antes de la entrevista final. Esta versión de la monografía debe estar limpia, es decir, no debe contener comentarios del supervisor u otras personas. Una vez que el alumno la haya entregado al supervisor y la hayan discutido durante la entrevista final, no se podrán introducir cambios, a menos que el supervisor lo considere apropiado debido a un error administrativo. Por este motivo, es importante advertir a los alumnos que deben asegurarse de cumplir todos los requisitos de formato y envío antes de entregar la versión.

Preparación para la sesión de reflexión final (entrevista final)

Antes de celebrar esta sesión, los supervisores deberán haber leído la versión final de la monografía que les habrá enviado el alumno.

Los alumnos deberán llevar a esta sesión:

- Fragmentos de su espacio de reflexión que ilustren cómo han crecido como miembros de la comunidad de aprendizaje durante el proceso de reflexión
- Disposición para compartir su experiencia personal y discutir las habilidades y el desarrollo de la comprensión conceptual que han adquirido a través de la realización de la monografía

Consejo

Es importante señalar que no se debe permitir a los alumnos hacer cambios en la monografía después de esta reunión. Una vez que la hayan entregado como versión final al supervisor, es responsabilidad de este asegurarse de que no se haga ningún cambio. Esto es especialmente importante en aquellos colegios que permiten a los alumnos cargar sus trabajos.

Sesión de reflexión final (entrevista final)

La entrevista final es una breve conversación entre el alumno y el supervisor, y es la conclusión obligatoria del proceso de la Monografía. Los alumnos que no asistan a ella podrán encontrarse en desventaja en el criterio E (compromiso), puesto que el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso estará incompleto.

La entrevista final se celebra una vez que el alumno ha enviado la versión final de su monografía. En este punto del proceso, no pueden introducirse más cambios en la monografía. La entrevista es la celebración de la conclusión del trabajo y una reflexión sobre lo que el alumno ha aprendido en el proceso.

La entrevista final es:

- Una oportunidad para plantear al alumno diversas preguntas abiertas que susciten pruebas holísticas de su experiencia de aprendizaje
- Una oportunidad para que el supervisor confirme la autoría original de las ideas y fuentes del alumno
- Una oportunidad para reflexionar sobre los logros y las dificultades del proceso de investigación
- Una ayuda para los comentarios del supervisor en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso

La entrevista final debe durar entre 20 y 30 minutos, incluidos en el tiempo total que se recomienda que el supervisor dedique a cada alumno.

Para llevar a cabo la entrevista final y redactar sus comentarios en el formulario de [reflexión sobre la planificación y el progreso](#), los supervisores deben tener presente lo siguiente:

- El formulario es una parte evaluada de la monografía. Debe incluir: comentarios del supervisor que reflejen las discusiones con el alumno durante las sesiones de supervisión o reflexión; los comentarios del alumno; y la impresión general del supervisor sobre el compromiso del alumno con el proceso de investigación.
- Un formulario incompleto como consecuencia de que los supervisores no llevaran a cabo sesiones de reflexión o de que los alumnos no asistieran a ellas podría poner en riesgo el criterio E (compromiso).
- Al evaluar el criterio E (compromiso), los examinadores tomarán en cuenta la información proporcionada por el alumno en el formulario sobre una posible iniciativa intelectual inusual, especialmente si el alumno es capaz de demostrar lo que ha aprendido como resultado de este proceso o las habilidades desarrolladas.
- Los examinadores necesitan saber si los alumnos comprenden el material (cuyas fuentes deben citarse correctamente) que han incluido en sus trabajos. Si la forma en que el material se emplea en contexto en la monografía no permite establecerlo claramente, el supervisor puede comprobar la comprensión del alumno en la entrevista final y hacer comentarios al respecto en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso.

- Si se observan omisiones importantes en las citas o referencias, el supervisor debe investigar el caso exhaustivamente. No se deberá confirmar la autoría original de ninguna monografía que el supervisor crea que contiene plagio o alguna otra forma de conducta impropia.
- Los comentarios del supervisor no deben intentar hacer el trabajo del examinador, sino plantear aspectos o hechos relacionados fundamentalmente con el proceso en sí que puedan no resultar obvios en la monografía misma.
- A menos que existan problemas específicos, la entrevista final debe comenzar y concluir de manera positiva. La realización de un trabajo de la magnitud de la monografía es un gran logro para los alumnos.

Consejo

Después de esta sesión final, los alumnos deberán completar la última sección de comentarios del alumno del formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, y entregarlo a su supervisor, quien deberá agregar sus propios comentarios, poner sus iniciales y la fecha. Tenga en cuenta que la suma de las tres reflexiones en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso no deberá superar las 500 palabras. Luego, el supervisor deberá cargar el formulario en el sistema de carga de trabajos en formato electrónico, confirmar la autoría original del formulario y de la monografía, y enviarlos al IB para su evaluación como una sola carpeta. Para obtener más información, consulte la sección "Protocolos para completar y enviar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso".

Si no se envía el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, o si se envía en blanco o escrito en una lengua distinta a la de la monografía, se otorgará un 0 en el criterio E.

Verificación de la autoría original del trabajo del alumno

El alumno y el supervisor deben verificar la autoría original de toda monografía que se envíe al IB para su evaluación, y no debe enviarse ningún trabajo que constituya (o se sospeche que constituye) un caso de conducta impropia. El alumno y el supervisor deben confirmar la autoría original del trabajo enviado cuando lo cargan en el sistema de carga de trabajos en formato electrónico. Una vez que el alumno ha cargado la versión final de su monografía en el sistema para su evaluación y ha confirmado su autoría original, el sistema envía el trabajo a su supervisor. En este punto, el supervisor no debe permitir retractación alguna por parte del alumno para hacer modificaciones, a menos que se haya producido un error administrativo.

El alumno entrega el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso al supervisor, firmado y con fecha. Es responsabilidad del supervisor cargarlo en el sistema de carga de trabajos en formato electrónico, añadir su comentario y verificar la autoría original antes de enviarlo al IB con la monografía ya cargada en una sola carpeta. Para obtener más información, consulte la sección "Protocolos para completar y enviar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso".

Es de suma importancia que los supervisores puedan también confirmar que han seguido las directrices provistas para el seguimiento del trabajo del alumno durante todo el proceso y que, a su leal saber y entender, el trabajo final presentado es original (consulte el documento [Procedimientos de evaluación](#) del Programa del Diploma).

Si el supervisor no puede confirmar la autoría original del trabajo, debe informar de ello al coordinador del Programa del Diploma, quien a su vez deberá consultar el documento [Procedimientos de evaluación](#) del Programa del Diploma para obtener orientación. Los trabajos enviados que no cumplan con los requisitos y expectativas que se describen en esta publicación constituirán casos de conducta impropia.

Cuando existan dudas acerca de la autoría de un trabajo, en primer lugar el supervisor deberá hablar con el alumno. Puede ser útil también alguna de las siguientes medidas:

- Comparar el estilo de redacción con trabajos que se sabe que ha realizado el alumno
- Comparar el trabajo final con el primer borrador del trabajo escrito
- Comprobar las referencias bibliográficas citadas por el alumno y las fuentes originales
- Hablar con el alumno en presencia de una tercera persona
- Usar alguno de los muchos sitios web de detección de plagio

Los supervisores tienen la responsabilidad de asegurarse de que todos los alumnos entiendan el significado básico y la importancia de los conceptos relacionados con la probidad académica, especialmente los de autoría original y propiedad intelectual. Los supervisores deben verificar que todos los trabajos que los alumnos entreguen para evaluación se hayan preparado conforme a los requisitos establecidos, y deben explicar claramente a los alumnos que la monografía debe ser plenamente de su autoría original.

No se permite presentar un mismo trabajo para cumplir tanto los requisitos de la Monografía como los de un componente de evaluación de una asignatura específica.

Para obtener orientación adicional sobre este tema y los procedimientos para confirmar la autoría original, consulte el [Reglamento general del Programa del Diploma](#), así como el documento *Procedimientos de evaluación* del Programa del Diploma.

Protocolos para completar y enviar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso

Completar el [formulario de reflexión](#) sobre la planificación y el progreso es un requisito para la entrega de la monografía. Tiene un papel importante en la evaluación de la versión final de la monografía y del compromiso del alumno en el proceso de investigación independiente. A continuación se ofrece orientación para completar y enviar el formulario.

Los coordinadores del Programa del Diploma y la Monografía, con el apoyo del equipo directivo del colegio, deben establecer un sistema para la administración del formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso que asegure que tanto los alumnos como los supervisores tengan acceso a él para realizar los comentarios sumativos requeridos. El sistema debe asegurar también la integridad del formulario.

La suma de las tres reflexiones en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso no deberá superar las 500 palabras. Los examinadores no leerán ni evaluarán más allá del límite máximo de palabras. Los alumnos cuyo cómputo de palabras supere ese límite estarán poniendo en peligro la evaluación de su reflexión, ya que es más probable que las reflexiones de orden superior se realicen en las últimas etapas del proceso.

Es necesario precisar que el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso debe completarse en la lengua en que el alumno presente su monografía. Tenga en cuenta que los formularios de reflexión sobre la planificación y el progreso que se presenten en otra lengua recibirán una puntuación de 0 en este criterio, de conformidad con el artículo 10.3 del reglamento general. Dicho artículo indica que todos los componentes de una evaluación deben presentarse en la misma lengua en que se realizó la matriculación. Si no se envía el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, o si se envía en blanco, se otorgará un 0 en el criterio E.



Los pasos siguientes pueden servir como orientación:

1	Se celebra la primera sesión de reflexión
2	El alumno dispone de un período de tiempo fijo para completar su primer comentario de reflexión. Este período debe ser breve, para que refleje de manera auténtica la discusión que se ha tenido.
3	El supervisor pone sus iniciales y la fecha en la reflexión inicial para autenticarla. Se admite utilizar una firma electrónica, si el colegio tiene los medios.
4	Se celebra la sesión de reflexión intermedia.
5	El alumno dispone de un período fijo para completar su segundo comentario de reflexión. Este período debe ser breve, para que refleje de manera auténtica la discusión que se ha tenido.
6	El supervisor pone sus iniciales y la fecha en la reflexión intermedia para autenticarla. Se admite utilizar una firma electrónica, si el colegio tiene los medios.
7	El alumno entrega al supervisor la versión completa y final de su monografía, para enviarla al IB. Una vez hecho esto, el alumno ya no tendrá acceso a su monografía y no se admitirán cambios. Es responsabilidad del supervisor asegurarse de que no se haga ningún cambio a partir de este momento si el colegio permite que sean los alumnos quienes carguen sus propios trabajos.
8	El supervisor lee la monografía y luego organiza cuándo celebrar la sesión de reflexión final (la entrevista final).
9	Se celebra la entrevista final.
10	El alumno completa el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso incorporando su reflexión final, y entrega el formulario a su supervisor. El alumno no necesita firmar el formulario: las iniciales y la fecha del supervisor, así como el propio proceso de carga del formulario, constituyen suficiente autenticación. Tenga en cuenta que la suma de las tres reflexiones en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso no deberá superar las 500 palabras.
11	El supervisor pone sus iniciales y la fecha en la reflexión final para autenticarla. Luego, completa la sección de comentarios del supervisor tomando debida nota de las instrucciones que señalan que se hace responsable de la autoría original del trabajo del alumno.
12	En el plazo indicado, se carga la monografía y el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso en el sistema de carga de trabajos en formato electrónico del IB para su evaluación como una sola carpeta.

Si no se envía el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, o si se envía en blanco o escrito en una lengua distinta a la de la monografía, se otorgará un 0 en el criterio E.

Nota importante

Una vez que los alumnos han escrito su reflexión y el supervisor le ha puesto sus iniciales y la fecha, ya no se deben hacer cambios en estos comentarios. Los examinadores quieren ver el progreso de las ideas a lo largo de los tres comentarios de reflexión; por tanto, si los alumnos hacen modificaciones en una etapa posterior del proceso, se debilitará la autenticidad de sus experiencias y ello influirá en la forma en que los examinadores apliquen el criterio E.

Cuando sea apropiado, y siempre que no se realicen cambios cualitativos en los comentarios de reflexión, los supervisores podrán controlar y autorizar la eliminación de contenido de las reflexiones correspondientes a las sesiones primera e intermedia para que el alumno pueda incluir suficientes palabras en la reflexión final. No obstante, se espera que los alumnos reciban la orientación adecuada en las primeras etapas del proceso de la Monografía respecto al cómputo de palabras de los tres comentarios de reflexión.

El proceso de investigación y redacción

Orientación inicial sobre la investigación y la redacción

Se recomienda a los supervisores que aconsejen a sus alumnos sobre la forma de realizar la investigación y redactar la monografía, prestando particular atención a las siguientes áreas clave.

En el proceso de investigación, los alumnos deben seguir los pasos siguientes.

- 1 Elegir una asignatura disponible del Programa del Diploma para la Monografía para la convocatoria en cuestión (sujeta a las restricciones impuestas por el colegio).
- 2 Leer los siguientes materiales: los criterios de evaluación, el capítulo pertinente de la asignatura específica en la Guía de la Monografía, las pautas éticas del IB y otras políticas asociadas cuando corresponda (como las relacionadas con los experimentos con animales).
- 3 Crear el espacio de reflexión y usarlo como herramienta clave de planificación y reflexión para el proceso de la monografía.
- 4 Elegir un tema y hacer algunas lecturas preliminares.
- 5 Formular una pregunta de investigación preliminar. Tratar de incluir, si es posible, un término de instrucción del IB en la pregunta.
- 6 Trazar un plan para el proceso de investigación y redacción. Esto debe incluir un cronograma.
- 7 Empezar a identificar cómo y dónde obtendrán el material para la investigación.
- 8 Identificar qué método académico utilizarán para citar las fuentes, asegurándose de que cumpla los requisitos mínimos del IB.
- 9 Establecer para sí mismos plazos que sean realistas y tengan en cuenta los plazos internos del propio colegio.
- 10 Planificar una estructura para la monografía. Esta puede cambiar a medida que se desarrolla la investigación pero, de todos modos, resulta útil contar con una idea general de la estructura desde el principio
- 11 *Hacer algunas lecturas preparatorias a la luz de la pregunta de investigación propuesta. Si los alumnos encuentran que no será posible obtener las pruebas necesarias en el tiempo del que disponen, deben cambiar la pregunta de investigación lo antes posible: no deben perder tiempo esperando encontrar algo. En ese caso, deben volver a los pasos 3, 2 o 1 y elegir otra pregunta de investigación que puedan contestar.*
- 12 Realizar la investigación. *El material obtenido debe organizarse de un modo lógico, que se ajuste a la estructura de la monografía y se centre claramente en la pregunta de investigación planteada. Solo así los alumnos sabrán si cuentan con las pruebas suficientes para cada etapa del argumento, a fin de poder pasar a la etapa siguiente. Los alumnos deben estar preparados para enfrentar dificultades. Es posible que en una fase más avanzada de la investigación descubran algo que contradiga lo que creían haber establecido anteriormente. Si esto sucede, es necesario modificar el plan de la investigación.*

Nota sobre el tema, el título y la pregunta de investigación

Es importante que los alumnos entiendan la diferencia entre **el tema, el título y la pregunta de investigación**.

- El **tema** de la monografía es el asunto, la cuestión o el área temática que se investiga dentro de una asignatura específica del PD o un área de Estudios del Mundo Contemporáneo. El tema, que se desarrolla con las ideas iniciales sobre la monografía, debe reflejarse después en la formulación del título.
- El **título** de la monografía es un enunciado claro y sumativo que se centra específicamente en el tema que se investiga. Aparece en la página del título. El título debe:
 - Ser breve, descriptivo y conciso
 - No estar formulado como una pregunta
 - Usar palabras clave que conecten con el tema y con la asignatura del PD o el área de Estudios del Mundo Contemporáneo
 - Captar el interés del lector
- La **pregunta de investigación** se basa en el título y está formulada de manera que pueda responderse mediante la investigación y la redacción de la monografía. Aparece en la página del título y también puede incluirse en el encabezado de todas las páginas. Debe:
 - Ser clara y estar bien delimitada
 - Ofrecer un camino para poder abordar una investigación asequible
 - Usar palabras clave que conecten con el tema, con el título y con la asignatura del PD o el área de Estudios del Mundo Contemporáneo
 - Facilitar el desarrollo de un argumento

Desarrollo de una pregunta de investigación

Independientemente de la asignatura elegida, todos los alumnos deben formular su problema de investigación en forma de pregunta. No es aceptable hacerlo en forma de hipótesis o enunciado de intenciones. Esto obedece a que una pregunta ayuda a los alumnos a mantenerse centrados durante todo el proceso.

Una pregunta de investigación es una pregunta **clara y bien delimitada** centrada en un tema de investigación. Las preguntas de investigación suelen aparecer cuando se formulan interrogantes sobre una cuestión particular que resulta de interés para un alumno o que le provoca curiosidad.

Una pregunta de investigación ayuda a dar un enfoque a la investigación y ofrece un camino para que los alumnos aborden el proceso de investigación y redacción. Una pregunta de investigación clara y bien delimitada, con un objetivo específico, permitirá al alumno trabajar en el desarrollo de un argumento razonado dentro del alcance de la tarea, al contrario de lo que sucede en trabajos de tipo generalista a los que puede llevar una pregunta de investigación poco delimitada.

A veces los alumnos pueden tener que revisar su pregunta de investigación; por eso, se las debe considerar provisionales hasta contar con suficientes datos de investigación que permitan formular un argumento razonado.

Los supervisores deben tener en cuenta que el IB no puede hacer comentarios sobre la pertinencia de preguntas de investigación individuales. Esto obedece a que el desarrollo de una pregunta de investigación adecuada es parte de la evaluación. Si los supervisores necesitan ayuda o asesoramiento respecto de posibles preguntas de investigación, pueden consultar los debates sobre la Monografía en la plataforma ["Programas en acción"](#).

Cinco pasos clave para el desarrollo de una pregunta de investigación



Elección de una asignatura y un tema de interés

La elección de una asignatura y un tema de interés personal para el alumno es importante para que su motivación se mantenga durante todo el proceso. El alumno debe poder identificar, en un sentido amplio, qué le interesa y por qué.



Lecturas preliminares

Después de elegir un tema de su interés, los alumnos deben abordar algunas lecturas generales sobre la cuestión. Las preguntas que deben tener en cuenta en esta etapa son:

- ¿Qué se ha escrito ya sobre este tema?
- ¿Fue sencillo encontrar fuentes de información?
- ¿Hay una variedad de distintas fuentes disponibles?
- ¿Hay una variedad de puntos de vista o perspectivas sobre el tema?
- ¿Qué preguntas interesantes han comenzado a surgir a partir de estas lecturas?



Consideración de las preguntas emergentes

En este punto, el alumno debe empezar a formular preguntas abiertas sobre su tema general. Estas preguntas incluirán usualmente palabras o expresiones como “por qué”, “cómo” o “en qué medida”.



Evaluación de la pregunta

Una vez planteadas posibles preguntas de investigación, se las debe evaluar. Esta evaluación debe basarse en si la pregunta de investigación es clara, está bien delimitada y es debatible.

Clara: ¿El lector comprenderá la naturaleza de mi investigación? ¿La pregunta orientará la investigación?

Delimitada: ¿La pregunta de investigación es lo suficientemente específica como para permitir la exploración dentro del alcance de la tarea (es decir, de la cantidad de palabras y el tiempo disponible)?

Debatible: ¿La pregunta de investigación permite el análisis, la evaluación y el desarrollo de un argumento razonado?



Consideración de los resultados de la investigación

Una vez que los alumnos han elegido una pregunta de investigación provisoria, deben empezar a pensar en la dirección que podría tomar su investigación. Para hacer esto, se podría:

- Sugerir posibles resultados de la investigación
- Resumir el tipo de argumento que podrían plantear y cómo podría apoyarlo la investigación
- Considerar alternativas, por si la investigación disponible no es suficiente para apoyar un argumento sostenido

Ejemplos de preguntas de investigación

La tabla siguiente ofrece orientación respecto de la diferencia entre preguntas de investigación confusas y mal delimitadas, y aquellas que son adecuadamente claras, delimitadas y se prestan a una investigación profunda.

Preguntas de investigación confusas, mal delimitadas y no debatibles	Preguntas de investigación claras, centradas y delimitadas que se prestan a una investigación profunda
¿Cuál fue el impacto de la lealtad de Ho Chi Minh a Lenin?	¿En qué medida el nacionalismo fue el factor orientador en la adopción del leninismo por parte de Ho Chi Minh en 1920?
¿Cuál es la historia del teatro chino?	¿Cómo contribuye el legado de Mei Lanfang a la ópera de Pekín (jingjú)?
¿Qué importancia tiene la clorofila en la vida vegetal?	¿Cuál es el efecto de diferentes concentraciones de kinetina en el envejecimiento de las hojas y la biosíntesis de clorofila?
¿Cómo puede reformarse la política de gastos del gobierno de los Estados Unidos?	¿En qué medida influyeron los crecientes precios del COE (certificado de derecho) en la demanda de autos nuevos y usados por parte de los consumidores y, en consecuencia, en los ingresos generados por la economía de Singapur en el período 2012-2016?

Nota importante

Una pregunta confusa o demasiado amplia dará como resultado una descripción general de la cuestión o el evento en discusión, y ofrecerá poco espacio al análisis y al argumento razonado. En consecuencia, los examinadores no podrán aplicar la variedad de puntuaciones disponibles en los criterios de evaluación, en particular en relación con el criterio C (pensamiento crítico).

Redacción de la monografía

La estructura de la monografía es muy importante, ya que ayuda a los alumnos a organizar el argumento y utilizar de la mejor manera posible las pruebas obtenidas.

Hay seis elementos que deben estar presentes en la versión final. En la sección “Presentación” se trata específicamente cada elemento. Cabe destacar que el orden en que aparecen a continuación no es necesariamente el orden en que se deben redactar.

Los seis elementos que se requieren en la monografía son:

1. Página del título
2. Índice
3. Introducción
4. Sección principal o cuerpo
5. Conclusión
6. Referencias y bibliografía

Página del título

La página del título debe incluir **solamente** la información siguiente:

- El título de la monografía.
- La pregunta de investigación.
- La asignatura en la que se presenta la monografía (si se trata de una monografía de Lengua, se debe especificar también la categoría; si se trata de una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, se deben especificar el área temática y las dos asignaturas empleadas).
- El cómputo de palabras. Si se han utilizado notas a pie de página para fines distintos de la mención de referencias, deben incluirse en el cómputo de palabras que se indique en la portada, con una indicación explícita de que este incluye las notas a pie de página explicativas.

Nota importante

Ni el nombre del alumno ni el del colegio deben aparecer en la página del título ni en los encabezados de página. Esto obedece a que la monografía se evalúa anónimamente.

El título

El título de la monografía debe ser un enunciado sumativo claro y bien delimitado, que dé al lector una indicación del tema de la investigación. **No** debe formularse como pregunta de investigación.

Título	Pregunta de investigación
Externalidades negativas del consumo: política australiana para los paquetes de cigarrillos	¿Cuán eficaz ha sido la política australiana de empaquetado genérico de los cigarrillos para

Título	Pregunta de investigación
	reducir las externalidades negativas asociadas con el consumo de cigarrillos en X?
La mercantilización y el cuerpo: Estudio etnográfico de las representaciones sociales del cuerpo humano en relación con la donación de órganos	¿En qué medida podemos interpretar la actitud negativa de los legos hacia la donación de órganos como un acto de resistencia a las demandas del modelo médico hegemónico? El caso de la donación de órganos en la Argentina.
Una exploración del mal como fuerza motivacional en el drama	¿Con qué eficacia presenta Christopher Marlowe su visión del mal en <i>Doctor Fausto</i> ?
La viabilidad de las redes inalámbricas en el contexto de una ciudad entera	¿En qué medida las redes inalámbricas ofrecen una alternativa viable a las redes por cable en el contexto de una ciudad entera?

Índice

Al principio de la monografía debe incluirse un índice general y todas las páginas deben estar numeradas. No se requiere una página de índice alfabético; si se la incluye, se la tratará como si no estuviera presente.

Introducción

- La introducción debe decirle al lector qué puede esperar de la monografía. Debe aclarar el enfoque de la monografía, el alcance de la investigación, en particular una indicación de las fuentes que se utilizarán, y una perspectiva de la línea de argumentación que se adoptará.
- Si bien los alumnos deben tener cierto sentido de la dirección y el enfoque clave de su trabajo, a veces resulta aconsejable terminar de redactar la introducción después de concluir el cuerpo de la monografía.

Sección principal o cuerpo (investigación, análisis, discusión y evaluación)

La tarea más importante es redactar la sección principal de la monografía, que debe presentarse en forma de argumento razonado. La manera de presentarlo varía según la asignatura pero, a medida que se desarrolla el argumento, debe resultar claro para el lector cuáles son las pruebas pertinentes que se han encontrado, dónde y cómo se han obtenido, y de qué modo sirven de fundamento al argumento. En algunas asignaturas, por ejemplo en las de ciencias, el uso de subtítulos o encabezamientos dentro de la sección principal de la monografía ayudará al lector a comprender el argumento (y también ayudará al alumno a mantener el rumbo). Al estructurar el trabajo, los alumnos deben tener en cuenta las convenciones de la asignatura en la que se presenta la monografía.

Una vez que la sección principal de la monografía está lista, es posible finalizar la introducción (que indica al lector de qué se trata el trabajo) y la conclusión (que expresa lo que se ha logrado, e incluye observaciones sobre las posibles limitaciones y las cuestiones que no se hayan resuelto).

La información que sea importante para el argumento **no debe** incluirse en apéndices, notas a pie de página o notas al final. Los examinadores **no** leerán las notas ni los apéndices; por lo tanto, una monografía que no esté completa en sí misma correrá riesgos en todos los criterios de evaluación.

Conclusión

La conclusión dice lo que se ha logrado, con notas sobre las limitaciones y las dudas que no se han resuelto. Si bien los alumnos pueden extraer conclusiones basadas en sus hallazgos a lo largo de todo el trabajo, es importante que haya una conclusión sumativa al final. Esta conclusión (o conclusiones) debe estar relacionada con la pregunta de investigación planteada.

Referencias y bibliografía

Los alumnos deben usar el estilo académico que hayan elegido para citar las fuentes desde que comienzan a redactar el trabajo. De ese modo, es menos probable que olviden incluir dicha información y es más fácil que tratar de agregarla en una etapa posterior. Para obtener más información al respecto, deben consultarse las directrices del documento [Uso eficaz de citas y referencias](#).

La redacción de la monografía lleva tiempo, pero si los alumnos han usado sus sesiones y espacios de reflexión de manera provechosa, estarán bien preparados para desarrollar sus argumentos.

Presentación

La monografía debe redactarse en un estilo académico formal, claro y correcto, adecuado a la asignatura a la que pertenece el tema. Dado que se trata de un trabajo de investigación escrito de manera formal, se debe procurar mantener un aspecto profesional y académico.

Para ayudar a lograrlo, se **sugiere** el uso del siguiente formato:

- Una fuente legible de 12 puntos
- Doble espacio
- Numeración de páginas
- Sin nombre del alumno, del supervisor ni del colegio en la página del título, los encabezamientos de páginas, los apéndices y las páginas de agradecimientos.
- El tamaño de los archivos no deberá superar los 10 MB. Tenga en cuenta que el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso se carga por separado y **no** se tiene en cuenta al calcular el tamaño total del archivo de la monografía.

Entregar la monografía con el formato requerido ayudará a establecer el tono del trabajo y facilitará a los examinadores la legibilidad para la evaluación en pantalla.

Cómputo de palabras

La extensión máxima para todas las monografías es de 4.000 palabras.

Importante: Los examinadores tienen instrucciones de no leer ni evaluar materiales que superen el máximo de palabras. Esto implica que los trabajos que excedan las 4.000 palabras correrán riesgos en todos los criterios de evaluación. Dada la naturaleza holística de los criterios de evaluación, los alumnos que sobrepasen el máximo de palabras se perjudicarán a sí mismos en todos los criterios. Por ejemplo, en el criterio B, el conocimiento y la comprensión que se demuestren después del límite de las 4.000 palabras se tratarán como si no estuvieran presentes; en el criterio C, el análisis, la discusión o la evaluación que se hagan después del límite de 4.000 palabras se tratarán como si no se hubieran expresado.

Los supervisores y los alumnos deben ser conscientes de que la carga electrónica de las monografías facilita el reconocimiento automático de un punto límite para la evaluación. Los alumnos deben asegurarse de mantenerse dentro del límite de palabras y hacer las modificaciones necesarias para no superarlo.

A continuación se presenta orientación sobre el contenido que debe incluirse en el cómputo de palabras.

 El cómputo de palabras incluye	 El cómputo de palabras no incluye
La introducción	El índice
La sección principal o cuerpo	Los mapas, cuadros, diagramas e ilustraciones anotadas
La conclusión	Las tablas

✓	✗
El cómputo de palabras incluye	El cómputo de palabras no incluye
Las citas textuales	Las ecuaciones, fórmulas y cálculos
Las notas a pie de página y/o al final que no sean referencias	Las citas y referencias (entre paréntesis, numeradas, notas a pie de página o notas al final)
	La bibliografía
	El formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso
	El encabezado

Para obtener más información sobre los requisitos del cómputo de palabras, consulte el documento [Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital](#).

Nota para los alumnos que presenten la monografía en japonés o chino

Los alumnos que presenten la monografía en japonés o chino deben utilizar las siguientes equivalencias:

- Japonés: 1 palabra = aproximadamente 2 caracteres japoneses (límite máximo: 8.000 caracteres)
- Chino: 1 palabra = aproximadamente 1,2 caracteres chinos (límite máximo: 4.800 caracteres)

Si la monografía se escribe en chino, es probable que el programa de procesamiento de textos incluya el número de caracteres **y** los signos de puntuación en el cómputo de palabras. Se pide a los alumnos que **no** incluyan la puntuación en el cómputo de palabras de los trabajos que presenten para evaluación. Dicho cómputo solo debe incluir el número de caracteres.

Nota sobre agradecimientos y dedicatorias:

El alumno puede incluir una página de agradecimientos y dedicatorias en su monografía si lo considera importante, pero no debe incluir en ella ningún dato identificativo. Por ejemplo, no debe darse ningún detalle de personas que permitan identificar el colegio del alumno. La inclusión de una página de este tipo no es un requisito formal de la Monografía, por lo que no se tendrá en cuenta en el cómputo de palabras ni en la evaluación.

Ilustraciones

Es importante que la presentación sea adecuada y cuidada, y es esencial que el material ilustrativo que se incluya se presente y se utilice correctamente. Los gráficos, diagramas, tablas y mapas solo resultan eficaces si están bien rotulados y pueden interpretarse con facilidad.

Todos los rótulos deben incluir la información mínima que asegure que el examinador entienda la importancia del mapa, el gráfico, el diagrama o la ilustración. No deben incluir comentarios, pues estos se considerarán parte de la discusión de la monografía y, en consecuencia, se incluirán en el cómputo de palabras.

Todo material de este tipo que se incorpore a la monografía debe tener relación directa con el texto y debe indicarse la fuente donde se ha obtenido. Se acepta el uso de fotografías y otras imágenes solo si llevan los rótulos y leyendas correspondientes y se utilizan para ilustrar un punto específico mencionado en el texto. Debe advertirse a los alumnos sobre la necesidad de un uso cuidadoso de las ilustraciones, dado que su empleo excesivo puede quitar mérito a la discusión de la monografía. Solo se deben usar ilustraciones que sean pertinentes y adecuadas para una idea que se está exponiendo como parte del argumento de la monografía.

Tablas

El uso de tablas debe considerarse cuidadosamente, y solo resultan realmente adecuadas en algunas asignaturas. No deben usarse tablas para intentar eludir el límite de palabras.

Encabezado

Los alumnos pueden poner la pregunta de investigación en el encabezado del documento, para que aparezca en todas las páginas. Esto puede ayudarles a mantenerse centrados en ella.

Notas a pie de página y al final

Las notas a pie de página y al final pueden usarse para citas; en ese caso, no se las incluirá en el cómputo de palabras. Si una nota a pie de página o al final contiene información y no es una referencia, se la **debe** incluir en el cómputo de palabras. Para evitar confusiones y no superar involuntariamente el límite de palabras, se aconseja a los alumnos evitar el empleo de notas a pie de página o al final si no es para hacer citas, a menos que resulte pertinente.

Un uso adecuado de una nota a pie de página consiste en colocar en ella una cita original (si la cita original estaba en una lengua distinta de la lengua en que el alumno se matriculó). Este uso de las notas no tiene que incluirse en el cómputo de palabras.

Como las notas a pie de página y al final no son parte esencial de la monografía, los alumnos deben asegurarse de que toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de su trabajo se encuentre en la sección principal.

Una monografía que intente eludir el límite de palabras mediante la inclusión de material importante en notas a pie de página o al final correrá riesgos en todos los criterios de evaluación. Las notas a pie de página y al final se añaden al cómputo de palabras cuando se encuentran.

Apéndices

Los apéndices no son parte esencial de la monografía, y los examinadores no los leerán ni usarán la información que contengan para la evaluación del trabajo. Los alumnos deben asegurarse bien de que toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de su monografía se encuentre en la sección principal. Por lo tanto, deben evitar el uso de apéndices, excepto en los casos siguientes:

- Un ejemplo de cuestionario o preguntas de una entrevista

- Un ejemplo de carta de autorización
- Monografías de categoría 1 del Grupo 1: copias de poemas o cuentos (de menos de tres páginas)
- Monografías de categoría 3 del Grupo 1: fragmentos de periódicos, anuncios publicitarios y transcripciones de discursos
- Adquisición de Lenguas, categorías 1 y 2: fragmentos de periódicos, anuncios publicitarios, transcripciones de discursos, etc.
- Adquisición de Lenguas, categoría 3: fragmentos o copias de poemas o cuentos (de menos de tres páginas)
- Una carta de un mentor externo, si se ha utilizado uno
- Datos brutos o tablas estadísticas para las Ciencias (no deben incluir análisis ni conclusiones)

Los alumnos no deben hacer referencia continua al material contenido en un apéndice, pues ello podría afectar la continuidad de la monografía y los examinadores no tienen obligación de consultarlo.

Dependencia de recursos externos

Independientemente de la asignatura, la monografía debe ser un trabajo completo de investigación independiente, de acuerdo con el modelo de una publicación académica o de investigación, que pueda existir y entenderse por sí mismo, sin necesidad de consultar enlaces externos (tales como hipervínculos) o materiales adjuntos (tales como DVD).

Cuando evalúen una monografía, los examinadores no accederán a materiales contenidos en fuentes externas. Para que los examinadores los consideren en su evaluación, los materiales pertinentes al argumento que se esté desarrollando deben estar incluidos en la propia monografía.

Igual que con los apéndices, si la información central para el argumento se incluye en el enlace externo, se la tratará como si no se hubiera presentado, y eso podrá afectar a distintos criterios; por ejemplo, en el criterio C (pensamiento crítico), según la calidad de los otros análisis.

Muestras

Las muestras utilizadas o producidas en las investigaciones no forman parte de la monografía y **no** deben presentarse. En su lugar podrán presentarse fotografías.

Probidad académica

Cuando se trabaja en la monografía, las prácticas de investigación deben reflejar los principios de probidad académica. La monografía debe ofrecer al lector las fuentes **correctas** de las citas textuales, ideas y perspectivas mediante referencias precisas, que pueden estar en el texto o en notas a pie de página, y referencias completas en la bibliografía, que, independientemente del sistema que se utilice, debe asegurar los **requisitos mínimos**.

La elaboración de referencias y bibliografías correctas es una habilidad que los alumnos deben procurar perfeccionar como parte del proceso de redacción de la monografía. Es fundamental documentar la investigación de este modo, ya que permite al lector evaluar las pruebas y demuestra que el alumno comprende la importancia de las fuentes utilizadas.

No cumplir con este requisito se considerará conducta impropia y, en consecuencia, se tratará como un posible caso de infracción del reglamento del IB.

Para obtener más información, consulte los documentos del IB denominados *La probidad académica en el contexto educativo del IB* y *Uso eficaz de citas y referencias*.

Bibliografía

La bibliografía es una lista en orden alfabético de todas las fuentes utilizadas para llevar a cabo la investigación y redactar la monografía. Aquellas que no se citen en la sección principal del trabajo pero que fueran importantes para el enfoque adoptado deben mencionarse en la introducción o en un agradecimiento o reconocimiento. La bibliografía **debe** incluir solamente las fuentes citadas.

Citas

Una cita bibliográfica es un método abreviado para indicar una referencia en la sección principal de un trabajo, ya sea por medio de una cita dentro del texto o en una nota a pie de página o al final, que debe corresponderse con la referencia completa al final del trabajo, en la bibliografía. Proporciona al lector las referencias precisas para que pueda localizar las fuentes con facilidad. La forma de citarlas varía según el estilo o procedimiento elegido. Cuando se cita material impreso, generalmente se indican los números de página, en especial en el caso de las citas directas. En algunos estilos, las páginas se indican en la cita bibliográfica y, en otros, en la referencia completa. Es importante recalcar, una vez más, que el método o procedimiento para citar las fuentes debe utilizarse de forma sistemática.

Referencias

Los requisitos mínimos del IB están resumidos en el documento *Uso eficaz de citas y referencias*.

Referencias a fuentes que no estén en la lengua de presentación

Cuando corresponda, en la monografía pueden utilizarse fuentes en lenguas que no sean la de presentación. El IB recomienda que en estas situaciones se utilicen las fuentes que sean necesarias, con las siguientes instrucciones:

1. Cuando se haga referencia a una fuente en el cuerpo de la monografía en forma de cita, deberá proporcionarse la traducción y la cita original deberá incluirse como nota a pie de página.
2. Cuando se haga referencia a una fuente en la bibliografía, esta deberá incluirse en su lengua original. En el caso de que no exista una traducción oficial publicada, el alumno deberá escribir un breve resumen que acompañe a la fuente e indique lo siguiente en la lengua de presentación: el título, el nombre del autor, el tema central de la obra y cualquier otra información que sea pertinente. De esta forma, el examinador podrá evaluar la pertinencia y adecuación de la fuente según sea necesario.
3. Si el texto en cuestión no tiene traducción oficial, el alumno deberá traducir los elementos necesarios para el resumen. El supervisor deberá hacer lo posible para ayudar a garantizar que dicha traducción sea correcta y representativa del texto original. Si el alumno no se siente capacitado para realizar la traducción, es aconsejable que no incluya la fuente en cuestión en su investigación. A la hora de seleccionar las fuentes, debe tenerse en cuenta la naturaleza de la asignatura correspondiente. Por ejemplo, en una monografía en Adquisición de Lenguas, es esencial que los alumnos trabajen principalmente con materiales originales en la lengua objeto de estudio.

Referencias de materiales en línea

Las referencias de materiales en línea deben incluir el título del fragmento utilizado, además de la dirección del sitio web, la fecha en que se hizo la consulta y, si es posible, el autor. Con respecto a las fuentes electrónicas, el requisito del IB de indicar la fecha de consulta reemplaza a los requisitos del sistema de referencia elegido. Es decir, todas las fuentes electrónicas deben incluir la fecha en que el alumno consultó el recurso (por ejemplo, "consultado el 12 de marzo de 2016"). Se debe tener especial cuidado con la información que se encuentra en sitios web que no ofrecen referencias, o con la información que no se puede verificar comparándola con otras fuentes. Cuanto más importante es un determinado punto para la monografía, mejor debe evaluarse la calidad de las fuentes en las que se basa.

Acceso a fuentes: la alfabetización tecnológica y el uso de fuentes electrónicas

El uso de Internet como recurso para la búsqueda de información es cada vez más común, y es un recurso magnífico. Sin embargo, se debe usar de manera crítica y con cuidado. A diferencia de los recursos impresos que pueden encontrarse en una biblioteca, los que se encuentran en Internet pueden no haberse sometido a un proceso de revisión o corrección.

Los alumnos deben:

- Conocer motores de búsqueda adecuados.
- Evitar el depender exclusivamente de fuentes disponibles en Internet.
- Tener una pregunta de investigación clara y bien delimitada que los ayude a buscar más directamente en Internet (dada la cantidad de información disponible, es fácil sentirse abrumado).
- Evaluar de manera crítica la fiabilidad y la validez de la información presentada en Internet.

- Mantener un registro detallado de todas las referencias, de acuerdo con los requisitos mínimos del IB, y asegurarse de anotar correctamente la URL en la que se encontró cada fuente (esto incluye tomar nota de la fecha de acceso al sitio); el espacio de reflexión es una buena herramienta para apoyar esta práctica.

La tabla siguiente contiene una serie de preguntas que los alumnos pueden aplicar para establecer la fiabilidad y la validez de la información presentada en Internet. Puede servir también para recursos impresos.

Atributos deseables en las fuentes	Preguntas para considerar
Autoría	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se identifica al autor de la información? • Si el autor ha preferido mantener el anonimato, ¿a qué puede deberse? ¿Es esto importante para evaluar la información presentada? • ¿Hay suficiente información disponible para establecer la credibilidad del autor? • ¿El autor es miembro de una institución académica o una organización creíble? • ¿El autor está cualificado para escribir sobre el tema?
Público adecuado	<ul style="list-style-type: none"> • ¿A qué receptores está destinado? • ¿La información presentada se dirige adecuadamente al público objetivo? • ¿La información es relevante para el área de investigación de la monografía?
Fiabilidad y credibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La información parece ser válida y estar bien investigada? • ¿Se la puede apoyar con pruebas? • ¿Se la puede verificar mediante otras fuentes? • ¿Hay algún equivalente de este material que no esté en Internet y que se pueda usar para verificar la información? • ¿La URL (dirección web) ofrece alguna indicación de la fuente de la información?
Precisión	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hay alguna indicación de quién es responsable de la precisión de la información presentada? • ¿Sabe si la información se ha revisado? • ¿Hay errores gramaticales, ortográficos o tipográficos? Si los hay, ¿qué sugiere eso sobre la fuente? • ¿Hay una bibliografía?
Objetividad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La información consiste en hechos o en opiniones? • ¿El lenguaje usado está libre de sesgos?

Atributos deseables en las fuentes	Preguntas para considerar
	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El punto de vista del autor es objetivo, o deja claro cuándo está expresando una opinión personal? • ¿Se trata de un sitio web personal? • ¿El autor es miembro de alguna institución u organización que podría llevar a un sesgo en la información?
Vigencia	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La información está actualizada? • ¿Hay alguna indicación de cuándo se actualizó la información por última vez? • ¿Los enlaces están actualizados y funcionan?

Uso de enciclopedias en línea y otros sitios web de información similares

Las enciclopedias gratuitas en línea pueden ser recursos valiosos como herramienta de investigación, pero hay varias razones por las que los alumnos deben ser cuidadosos al usarlas:

- Tienden a ser enciclopedias generales
- El autor suele ser desconocido
- No hay garantía de que el contenido cumpla estándares académicos rigurosos; por ejemplo, es posible que no se haya sometido a un proceso de revisión por pares
- El contenido puede ser inestable, pues puede cambiar en cualquier momento

Los profesores, supervisores y coordinadores pueden advertir a sus alumnos en contra del uso de enciclopedias gratuitas en línea y de otros sitios web de información similares. Sin duda, una bibliografía que solo cite estos sitios web como referencia o un argumento que dependa excesivamente de ellos no demostrará la necesaria “variedad de fuentes” que requieren los criterios de evaluación de la Monografía. Además, es posible que no sean pertinentes o adecuadas para la pregunta de investigación que se está explorando.

Muchas enciclopedias en línea no son fuentes académicas pero, si se las usa de manera crítica y apropiada, pueden ofrecer un punto de partida útil para muchos alumnos que emprenden una investigación. En vez de rechazar por completo el uso de estos sitios, puede resultar más alentador explorar su potencial como plataforma para capacitar a los alumnos en las habilidades de investigación y pensamiento, especialmente en lo que respecta a evaluar la información que ofrecen.

Internet es parte del ecosistema de información de la educación y es una fuente del “mundo real” que muchos alumnos utilizan. La creciente popularidad de las enciclopedias gratuitas en línea ha llevado a un cambio en la forma de percibir el conocimiento y la experiencia, con nuevas definiciones de nociones tales como las de autoridad y conocimiento. Por ello, asegurarse de que los alumnos las usen con conocimiento es esencial para que puedan desarrollar las habilidades de investigación, pensamiento crítico y reflexión necesarias que la Monografía valora.

Si utilizan enciclopedias gratuitas en línea, los alumnos deben:

- Seguir las referencias que proporcione la enciclopedia; esto los ayudará a verificar la información presentada.
- Considerar si el artículo es parte de un proyecto mayor, en el que diversas personas contribuyen a la discusión. Si ese es el caso, implica que el interés de los autores en el tema sobre el que están escribiendo no es solo casual.
- Buscar si hay una valoración de la información presentada. Si la hay, significa que la información se ha sometido a alguna clase de revisión por pares y ha recibido esa valoración. Aunque no es lo mismo que una revisión académica por pares, sí que puede ayudar a hacer un juicio sobre la “calidad” de la información.

Si los alumnos usan información que se encuentra en Internet, el punto clave que deben recordar es que los responsables de asegurarse de que esa información sea fiable y precisa son ellos mismos. Para facilitar esto como oportunidad de aprendizaje, los supervisores pueden discutir con los alumnos acerca de la calidad de sus fuentes. Para ello, pueden pedirles que elaboren una bibliografía anotada en su espacio de reflexión. Una bibliografía anotada ofrece un resumen conciso de cada fuente y cierta evaluación de su valor y su pertinencia. Una buena bibliografía anotada:

- Animará a los alumnos a pensar de manera crítica acerca de las fuentes que están usando y cómo dichas fuentes se relacionan con el área de investigación que han elegido en lo que respecta a su pertinencia, por ejemplo
- Ofrecerá a los alumnos una forma de determinar si una fuente es útil para ellos en su investigación
- Permitirá a los alumnos hacer un seguimiento de sus lecturas y tomar decisiones fundamentadas sobre qué fuentes usar para la redacción de su trabajo

Uso de programas informáticos

Se fomenta el uso de computadores siempre que constituyan una herramienta adecuada para analizar los datos pertinentes al tema de la monografía. Materiales tales como impresos resultantes de programas informáticos podrán incluirse en la monografía, pero cualquier programa relacionado, si es original, deberá mencionarse o reproducirse solo en el apéndice.

Se permitirá la inclusión de programas informáticos como parte de la monografía (en casos particulares) si esta se presenta en Informática o en Física. (Para obtener información más detallada, consulte las secciones “Informática” y “Física”).

Corrección

El alumno debe revisar cuidadosamente todo el trabajo (la verificación ortográfica y gramatical realizada por computador es útil, pero no es suficiente). No debe pedir a otro que revise su trabajo, pues es una parte importante de la experiencia de aprendizaje.

Evaluación de la Monografía

La evaluación en el Programa del Diploma

Información general

La evaluación es una parte fundamental de la enseñanza y el aprendizaje. Los objetivos más importantes de la evaluación en el Programa del Diploma son los de apoyar los objetivos del currículo y fomentar un aprendizaje adecuado por parte de los alumnos. En el Programa del Diploma, la evaluación es tanto interna como externa. Los trabajos preparados para la evaluación externa son corregidos por examinadores del IB, mientras que los trabajos presentados para la evaluación interna son corregidos por los profesores y moderados externamente por el IB.

El IB reconoce dos tipos de evaluación:

- La evaluación formativa orienta la enseñanza y el aprendizaje. Proporciona a los alumnos y profesores información útil y precisa sobre el tipo de aprendizaje que se está produciendo y sobre los puntos fuertes y débiles de los alumnos, lo que permite ayudarles a desarrollar su comprensión y aptitudes. La evaluación formativa también ayuda a mejorar la calidad de la enseñanza, pues proporciona información que permite hacer un seguimiento de la medida en que se alcanzan los objetivos generales y los objetivos de evaluación del curso.
- La evaluación sumativa ofrece una impresión general del aprendizaje que se ha producido hasta un momento dado y se emplea para determinar los logros de los alumnos.

En el Programa del Diploma se utiliza principalmente una evaluación sumativa concebida para identificar los logros de los alumnos al final del curso o hacia el final del mismo. Sin embargo, muchos de los instrumentos de evaluación se pueden utilizar también con propósitos formativos durante la enseñanza y el aprendizaje, y se anima a los profesores a que los utilicen de este modo. Un plan de evaluación exhaustivo debe ser una parte fundamental de la enseñanza, el aprendizaje y la organización del curso. Para obtener más información, consulte el documento del IB titulado *Normas para la implementación de los programas y aplicaciones concretas*.

La evaluación en el IB se basa en criterios establecidos; es decir, se evalúa el trabajo de los alumnos en relación con niveles de logro determinados y no en relación con el trabajo de otros alumnos. Para obtener más información sobre la evaluación en el Programa del Diploma, consulte la publicación titulada *Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital*.

Para ayudar a los profesores en la planificación, implementación y evaluación de los cursos del Programa del Diploma, hay una variedad de recursos que se pueden consultar en el Centro de recursos para los programas o adquirir en la tienda virtual del IB (<http://store.ibo.org>). En el Centro de recursos para los programas pueden encontrarse también publicaciones tales como exámenes de muestra y esquemas de calificación, materiales de ayuda al profesor, informes de la asignatura, y descriptores de las calificaciones finales. En la tienda virtual del IB se pueden adquirir exámenes de convocatorias pasadas y esquemas de calificación.

Métodos de evaluación

El IB emplea diversos métodos para evaluar el trabajo de los alumnos.

Criterios de evaluación

Cuando la tarea de evaluación es abierta (es decir, se plantea de tal manera que fomenta una variedad de respuestas), se utilizan criterios de evaluación. Cada criterio se concentra en una habilidad específica que se espera que demuestren los alumnos. Los objetivos de evaluación describen lo que los alumnos deben ser capaces de hacer y los criterios de evaluación describen qué nivel deben demostrar al hacerlo. Los criterios de evaluación permiten evaluar del mismo modo respuestas muy diferentes. Cada criterio está compuesto por una serie de descriptores de nivel ordenados jerárquicamente. Cada descriptor de nivel equivale a uno o varios puntos. Se aplica cada criterio de evaluación por separado, y se localiza el descriptor que refleja más adecuadamente el nivel conseguido por el alumno. Distintos criterios de evaluación pueden tener puntuaciones máximas diferentes en función de su importancia. Los puntos obtenidos en cada criterio se suman, para obtener la puntuación total del trabajo en cuestión.

Bandas de puntuación

Las bandas de puntuación describen de forma integradora el desempeño esperado y se utilizan para evaluar las respuestas de los alumnos. Constituyen un único criterio holístico, dividido en descriptores de nivel. A cada descriptor de nivel le corresponde un rango de puntos, lo que permite diferenciar el desempeño de los alumnos. Del rango de puntos de cada descriptor de nivel, se elige la puntuación que mejor corresponda al nivel logrado por el alumno.

Esquemas de calificación analíticos

Estos esquemas se preparan para aquellas preguntas de examen que se espera que los alumnos contesten con un tipo concreto de respuesta o una respuesta final determinada. Indican a los examinadores cómo desglosar la puntuación total disponible para cada pregunta con respecto a las diferentes partes de esta.

Notas para la corrección

Para algunos componentes de evaluación que se corrigen usando criterios de evaluación se proporcionan notas para la corrección. En ellas se asesora a los correctores sobre cómo aplicar los criterios de evaluación a los requisitos específicos de la pregunta en cuestión.

Evaluación de la Monografía

La evaluación de la Monografía es una combinación de evaluación formativa (el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso) y evaluación sumativa (la monografía en sí).

Los criterios de evaluación genéricos se usan con interpretaciones específicas de cada asignatura.

Adecuaciones inclusivas de evaluación

Existen adecuaciones inclusivas de evaluación disponibles para los alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación. Estas adecuaciones permiten que los alumnos con todo tipo de necesidades accedan a los exámenes y demuestren su conocimiento y comprensión de los elementos que se están evaluando.

El documento del IB titulado *Alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación* contiene especificaciones sobre las adecuaciones inclusivas de evaluación que están disponibles para los alumnos con necesidades de apoyo para el aprendizaje. El documento *La diversidad en el aprendizaje y la inclusión en los programas del IB* describe la postura del IB con respecto a los alumnos con diversas necesidades de aprendizaje que cursan los programas del IB.

Para los alumnos afectados por circunstancias adversas, los documentos *Reglamento general del Programa del Diploma* y *Procedimientos de evaluación* del Programa del Diploma incluyen información detallada sobre los casos de consideración para el acceso a la evaluación.

Responsabilidades del colegio

Cada colegio debe garantizar que los alumnos con necesidades de apoyo para el aprendizaje cuenten con un acceso equitativo y los ajustes razonables correspondientes según los documentos del IB titulados *Alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación* y *La diversidad en el aprendizaje y la inclusión en los programas del IB*.

Descripción general de los criterios de evaluación para la Monografía

Resumen

Criterio A: Enfoque y método	Criterio B: Conocimiento y comprensión	Criterio C: Pensamiento crítico	Criterio D: Presentación	Criterio E: Compromiso
<ul style="list-style-type: none">• Tema• Pregunta de investigación• Metodología	<ul style="list-style-type: none">• Contexto• Terminología y conceptos específicos de la asignatura	<ul style="list-style-type: none">• Investigación• Análisis• Discusión y evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Estructura• Diseño	<ul style="list-style-type: none">• Proceso• Enfoque de la investigación
Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
6	6	12	4	6

Total de puntos disponibles: 34

Búsqueda del descriptor más adecuado y bandas de puntuación

Los criterios de evaluación deben usarse junto con las interpretaciones específicas pertinentes de cada asignatura, pues estas expresan la forma en que se entienden y aplican los criterios de evaluación genéricos en cada asignatura.

Los niveles de desempeño se describen mediante el uso de varios indicadores por nivel. En muchos casos, los indicadores se presentan simultáneamente durante todo el trabajo, pero no siempre. Además, no siempre aparecen todos los indicadores. Esto significa que un alumno puede demostrar desempeños que se corresponden con distintos niveles. Para adaptarse a esta realidad, los modelos de evaluación del IB utilizan bandas de puntuación. A la hora de decidir qué nota otorgar en un criterio determinado, tanto examinadores como profesores deben encontrar el descriptor que exprese de la forma más adecuada el nivel de logro alcanzado por el alumno. A partir de diversas pruebas de evaluación, sabemos que la introducción de bandas de puntuación y el empleo del descriptor que exprese de la forma más adecuada el nivel de logro alcanzado por el alumno no es siempre algo evidente, y se necesita orientación para ayudar con su aplicación. Aunque la Monografía es un componente de evaluación externa del PD, los supervisores deben enviar la calificación prevista; entender la forma en la que los examinadores aplican los criterios será útil a la hora de orientar a los alumnos. A continuación se explica cómo usan los examinadores las bandas de puntuación.

El propósito es encontrar el descriptor que exprese de la forma más adecuada el nivel de logro alcanzado por el trabajo del alumno. Esto implica que, cuando un trabajo demuestre niveles de logro distintos para los diferentes aspectos de una banda de puntuación, será necesario compensar dichos niveles. La puntuación asignada debe ser aquella que refleje más justamente el logro general entre los aspectos de la banda de puntuación. Para conceder una puntuación, no es necesario que se cumplan todos los indicadores de un descriptor de nivel. Por ejemplo, si el trabajo de un alumno cumple dos de los tres requisitos de una banda de puntuación, pero hay uno que falta por completo, se debe calificar al alumno por los aspectos que ha cumplido satisfactoriamente pero, para compensar lo que falta en un aspecto, la nota concedida debe estar en el nivel inferior de la banda de puntuación. Si el nivel del trabajo del alumno abarca más de una banda de puntuación en el criterio C únicamente, la compensación dependerá del desempeño en las habilidades de evaluación de orden superior (OE3), discusión (OE3) y análisis (OE2) (véase el siguiente ejemplo). En el caso de los criterios A, B, D y E, la formulación de los aspectos ya indica su porcentaje del total de la evaluación. Por ejemplo, el conocimiento y la comprensión tienen que ser “buenos” para obtener 3 o 4 puntos, mientras que el uso de la terminología y los conceptos solo tiene que ser “adecuado” para que le corresponda la misma banda de puntuación. Los niveles de los objetivos de evaluación se encuentran al final de la guía de cada asignatura del PD.

Criterio C: Pensamiento crítico

Investigación	Excelente (10-12)	Investigación	Bueno (7-9)
Análisis	Bueno (7-9)	Análisis	Bueno (7-9)

Discusión/evaluación	Adecuado (4-6)	Discusión/evaluación	Adecuado (4-6)
Puntuación asignada	8/9 (la banda de puntuación 7-9 es apropiada porque la habilidad de comunicación de la investigación es de orden inferior a las de análisis y evaluación)	Puntuación asignada	7 (el extremo inferior de la banda de puntuación 7-9 es apropiado porque el nivel de logro es más bajo para la habilidad de orden superior de discusión/ evaluación)

- Al evaluar el trabajo de un alumno, de acuerdo con el enfoque de corrección positiva del IB, los examinadores leen los descriptores de nivel desde la banda de calificación más alta hacia abajo hasta llegar al descriptor que ilustre de manera más apropiada el nivel del trabajo que se está evaluando.
- Si un trabajo parece estar entre dos descriptores, se leen de nuevo ambos descriptores y se elige el que mejor describa el trabajo del alumno. En el criterio C, los examinadores tienen en cuenta las habilidades de orden superior que se están evaluando.
- Dentro de un nivel hay diversas puntuaciones disponibles. Los examinadores conceden las puntuaciones más altas si el trabajo del alumno demuestra en mayor medida las cualidades descritas. Del mismo modo, conceden puntuaciones inferiores si el trabajo del alumno demuestra en menor medida las cualidades descritas.
- Los descriptores de nivel más altos no implican un desempeño perfecto y deben estar al alcance de los alumnos. Los examinadores no dudarán en conceder los niveles extremos si corresponden a descriptores apropiados del trabajo que se está evaluando.

Los criterios

Criterio A: Enfoque y método

Este criterio se centra en el tema, la pregunta de investigación y la metodología. Evalúa la explicación del enfoque de la investigación (esto incluye el tema y la pregunta de investigación), cómo se emprenderá la investigación, y cómo se mantiene el enfoque a lo largo de la monografía.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	El tema se comunica de manera poco clara e incompleta. <ul style="list-style-type: none">• La identificación y explicación del tema son limitadas; el propósito y el enfoque de la investigación son poco claros o no se prestan al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta. La pregunta de investigación se formula, pero se expresa de manera poco clara o demasiado amplia. <ul style="list-style-type: none">• La pregunta de investigación tiene un alcance demasiado amplio como para tratarla eficazmente dentro del límite de palabras y de los requisitos de la tarea, o no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta.• Se entiende la intención de la pregunta de investigación, pero no está expresada claramente y/o la discusión de la monografía no se centra en ella. La metodología de la investigación es limitada. <ul style="list-style-type: none">• Las fuentes y/o los métodos que se utilizarán son de una variedad limitada, dados el tema y la pregunta de investigación.• Hay pocas pruebas de que su selección fue fundamentada.
3-4	El tema se comunica. <ul style="list-style-type: none">• Se comunican la identificación y la explicación del tema; el propósito y el enfoque de la investigación son adecuadamente claros, pero solo parcialmente apropiados. La pregunta de investigación se formula claramente, pero solo está parcialmente centrada. <ul style="list-style-type: none">• La pregunta de investigación es clara, pero la discusión de la monografía solo está parcialmente centrada y conectada con ella. La metodología de la investigación es, en su mayor parte, completa. <ul style="list-style-type: none">• Las fuentes y/o los métodos que se utilizarán son, en general, pertinentes y adecuados, dados el tema y la pregunta de investigación.• Hay algunas pruebas de que su selección fue fundamentada.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4.
5-6	<p>El tema se comunica de manera precisa y eficaz.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se comunican eficazmente la identificación y la explicación del tema de la investigación; el propósito y el enfoque de la investigación son claros y apropiados. <p>La pregunta de investigación se formula claramente y está bien centrada.</p> <ul style="list-style-type: none"> La pregunta de investigación es clara y aborda un problema de investigación que se conecta de manera adecuada con la discusión de la monografía. <p>La metodología de la investigación es completa.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se ha seleccionado una variedad adecuada de fuentes o métodos en relación con el tema y la pregunta de investigación. Hay pruebas de una selección eficaz y fundamentada de fuentes y/o métodos.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

Este criterio evalúa en qué medida la investigación guarda relación con el área disciplinaria o la disciplina utilizada para explorar la pregunta de investigación; o, en el caso de la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, con la cuestión que se trata y las dos perspectivas disciplinarias que se aplican, y, además, la forma en que se demuestra este conocimiento y comprensión mediante el uso de la terminología y los conceptos apropiados.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	<p>El conocimiento y la comprensión son limitados.</p> <ul style="list-style-type: none"> La aplicación de materiales es poco pertinente y solo parcialmente apropiada para la pregunta de investigación. El conocimiento del tema, la(s) disciplina(s) o la cuestión es anecdótico, no estructurado y, en su mayor parte, descriptivo, con fuentes que no se usan de manera eficaz. <p>El uso de la terminología y los conceptos es poco claro y limitado.</p> <ul style="list-style-type: none"> La terminología y/o los conceptos específicos de la asignatura están ausentes o son inexactos, lo cual demuestra conocimiento y comprensión limitados.
3-4	<p>El conocimiento y la comprensión son buenos.</p> <ul style="list-style-type: none"> La aplicación de materiales es, en su mayor parte, pertinente y apropiada para la pregunta de investigación. El conocimiento del tema, la(s) disciplina(s) o la cuestión es claro; hay una comprensión de las fuentes usadas, pero su aplicación es solo parcialmente eficaz.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	<p>El uso de la terminología y los conceptos es adecuado.</p> <ul style="list-style-type: none"> El uso de la terminología y los conceptos específicos de la asignatura es, en su mayor parte, exacto y demuestra un nivel adecuado de conocimiento y comprensión. <p>Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4.</p>
5-6	<p>El conocimiento y la comprensión son excelentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> La aplicación de materiales es claramente pertinente y apropiada para la pregunta de investigación. El conocimiento del tema, la(s) disciplina(s) o la cuestión es claro y coherente, y las fuentes se usan de manera eficaz y con comprensión. <p>El uso de la terminología y los conceptos es bueno.</p> <ul style="list-style-type: none"> El uso de la terminología y los conceptos específicos de la asignatura es exacto y coherente, y demuestra un nivel eficaz de conocimiento y comprensión.

Criterio C: Pensamiento crítico

Este criterio evalúa en qué medida se han empleado habilidades de pensamiento crítico para analizar y evaluar la investigación emprendida.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	<p>El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</p>
1-3	<p>La investigación es limitada.</p> <ul style="list-style-type: none"> La investigación presentada es limitada y su aplicación para fundamentar el argumento no es claramente pertinente para la pregunta de investigación. <p>El análisis es limitado.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hay un análisis limitado. Cuando hay conclusiones para puntos de análisis individuales, son limitadas y no son coherentes con las pruebas. <p>La discusión/evaluación es limitada.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se bosqueja un argumento, pero es limitado, incompleto, descriptivo o de naturaleza narrativa. La construcción del argumento es poco clara y/o su estructura es incoherente, lo cual obstaculiza la comprensión. Cuando hay una conclusión final, es limitada y no es coherente con los argumentos o pruebas que se presentan. Hay un intento de evaluar la investigación, pero es superficial.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	<p>Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3.</p>
4-6	<p>La investigación es adecuada.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parte de la investigación presentada es adecuada y su aplicación para fundamentar el argumento es parcialmente pertinente para la pregunta de investigación. <p>El análisis es adecuado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay análisis, pero solo es parcialmente pertinente para la pregunta de investigación; la inclusión de investigación irrelevante disminuye la calidad del argumento. • Las pruebas respaldan solo parcialmente las conclusiones para puntos de análisis individuales. <p>La discusión/evaluación es adecuada. Un argumento explica la investigación, pero el razonamiento contiene incoherencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El argumento puede carecer de claridad y coherencia, pero esto no obstaculiza la comprensión significativamente. • Cuando hay una conclusión final o sumativa, es solo parcialmente coherente con los argumentos o pruebas que se presentan. • La investigación se ha evaluado, pero no de manera crítica.
7-9	<p>La investigación es buena.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La mayor parte de la investigación es adecuada y su aplicación para fundamentar el argumento es claramente pertinente para la pregunta de investigación. <p>El análisis es bueno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La investigación se analiza de una forma claramente pertinente para la pregunta de investigación; la inclusión de investigación menos relevante raramente disminuye la calidad del análisis general. • Las pruebas respaldan las conclusiones para puntos de análisis individuales, pero hay algunas incoherencias menores. <p>La discusión/evaluación es buena.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se desarrolla un argumento razonado eficaz a partir de la investigación, con una conclusión que se apoya en las pruebas presentadas. • Este argumento razonado está claramente estructurado, es coherente y está respaldado por una conclusión final o sumativa; puede haber incoherencias menores que obstaculicen la fortaleza del argumento general. • La investigación se ha evaluado, y es parcialmente crítica.
10-12	<p>La investigación es excelente.</p>

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	<ul style="list-style-type: none"> La investigación es adecuada para la pregunta de investigación y su aplicación para fundamentar el argumento es sistemáticamente pertinente. <p>El análisis es excelente.</p> <ul style="list-style-type: none"> La investigación se analiza de forma eficaz y claramente centrada en la pregunta de investigación; la inclusión de investigación menos relevante no disminuye significativamente la calidad del análisis general. Las pruebas respaldan eficazmente las conclusiones para puntos de análisis individuales. <p>La discusión/evaluación es excelente.</p> <ul style="list-style-type: none"> A partir de la investigación se desarrolla un argumento eficaz y bien centrado, con una conclusión que refleja las pruebas presentadas. Este argumento razonado está bien estructurado y es coherente; si hay incoherencias menores, no obstaculizan la fortaleza del argumento general o la conclusión final o sumativa. La investigación se ha evaluado de manera crítica.

Criterio D: Presentación

Este criterio evalúa la medida en que la presentación sigue el formato estándar esperado en los trabajos académicos y la medida en que esto ayuda a lograr una comunicación eficaz.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	<p>La presentación es aceptable.</p> <ul style="list-style-type: none"> La estructura de la monografía es, en general, adecuada para las convenciones esperadas para el tema, el argumento y la asignatura en que se presenta. Pueden faltar algunas consideraciones de diseño, o aplicarse de manera incorrecta. Si hay debilidades de la estructura y/o el diseño, no influyen de manera significativa en la lectura, la comprensión o la evaluación de la monografía.
3-4	<p>La presentación es buena.</p> <ul style="list-style-type: none"> La estructura de la monografía es claramente adecuada para las convenciones esperadas para el tema, el argumento y la asignatura en que se presenta. Las consideraciones de diseño están presentes y se aplican de manera correcta. La estructura y el diseño apoyan la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Criterio E: Compromiso

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el [formulario de reflexión](#) sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Solo se evalúan las primeras 500 palabras.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación, o no se ha enviado el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso, o se ha enviado en una lengua distinta a la de la monografía.
1-2	El compromiso es limitado. <ul style="list-style-type: none">• Las reflexiones sobre la toma de decisiones y la planificación son, en su mayor parte, descriptivas.• Estas reflexiones comunican un nivel limitado de compromiso personal con el enfoque y/o el proceso de la investigación.
3-4	El compromiso es bueno. <ul style="list-style-type: none">• Las reflexiones sobre la toma de decisiones y la planificación son analíticas e incluyen referencias a la comprensión conceptual y al desarrollo de habilidades.• Estas reflexiones comunican un nivel moderado de compromiso personal con el enfoque y el proceso de la investigación, y demuestran cierta iniciativa intelectual.
5-6	El compromiso es excelente. <ul style="list-style-type: none">• Las reflexiones sobre la toma de decisiones y la planificación son evaluativas e incluyen referencias a la capacidad del alumno para considerar acciones e ideas en respuesta a desafíos encontrados en el proceso de investigación.• Estas reflexiones comunican un alto nivel de compromiso intelectual y personal con el enfoque y el proceso de la investigación, y demuestran autenticidad, iniciativa intelectual o creatividad por parte del alumno.

Descriptorios de calificaciones finales de la evaluación de la Monografía

A partir de mayo de 2018

Descriptorios de calificaciones finales

La Monografía se evalúa externamente y, por tanto, no se espera que los supervisores corrijan las monografías de sus alumnos ni les asignen una puntuación que se pueda convertir después en una calificación final. En todas las asignaturas, las calificaciones previstas deben basarse en los descriptorios de calificaciones finales **cuantitativos** de la asignatura en cuestión. Estos descriptorios serán lo que usen los examinadores supervisores para determinar los límites de las calificaciones. Si bien estos límites pueden cambiar, los descriptorios de calificaciones finales no varían. Consulte el documento [Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital](#).

Calificación A
<p>Demuestra habilidades de investigación eficaces que se reflejan en una pregunta de investigación apropiada y bien centrada que puede explorarse en el marco del tema elegido; un tratamiento eficaz de áreas de investigación, métodos y fuentes pertinentes; un excelente conocimiento y comprensión del tema en el contexto general de la disciplina o disciplinas pertinentes; una aplicación eficaz de materiales y un uso correcto de terminología y/o conceptos específicos de la asignatura que respaldan aún más dicha aplicación; unas conclusiones coherentes y pertinentes que se analizan con pericia; una argumentación razonada constante, con un eficaz respaldo de pruebas; una investigación evaluada de manera crítica. La presentación de la monografía es excelente, la coherencia facilita la lectura del trabajo, y los elementos estructurales y de diseño están presentes y correctamente aplicados.</p> <p>El compromiso con el proceso es conceptual y personal; la toma de decisiones clave durante el proceso de investigación está documentada; y hay pruebas de reflexión personal, incluso con visión de futuro.</p>
Calificación B
<p>Demuestra habilidades de investigación adecuadas que se reflejan en una pregunta de investigación que puede explorarse en el marco del tema elegido; un tratamiento razonablemente eficaz de áreas de investigación, métodos y fuentes pertinentes; un buen conocimiento y comprensión del tema en el contexto general de la disciplina o disciplinas pertinentes; una aplicación razonablemente eficaz de materiales y un uso de terminología y/o conceptos específicos de la asignatura; unas conclusiones coherentes que se analizan de forma correcta; una argumentación razonada, a menudo con respaldo de pruebas; una investigación que a veces muestra evaluación crítica. La presentación de todos los elementos estructurales y de diseño de la monografía es clara, lo cual facilita la lectura del trabajo.</p> <p>Las reflexiones aportan pruebas generales del compromiso con el proceso, y la toma de decisiones clave durante el proceso de investigación está documentada.</p>
Calificación C
<p>Demuestra pruebas de la investigación realizada, lo que se refleja en una pregunta de investigación que no se expresa necesariamente de una forma que puede explorarse en el marco del tema elegido; un tratamiento parcialmente eficaz de áreas de investigación, métodos y fuentes casi siempre pertinentes, aunque en esos procesos hay algunas discrepancias que</p>

no interfieren en la planificación ni en el enfoque; un cierto conocimiento y comprensión del tema en el contexto general de la disciplina o disciplinas, que es mayormente pertinente; un intento de aplicación de materiales y un uso adecuado de terminología y/o conceptos; un intento de sintetizar los resultados de la investigación con un análisis parcialmente pertinente; unas conclusiones parcialmente respaldadas por pruebas; una discusión más descriptiva que analítica; un intento de evaluación. La presentación de la monografía es satisfactoria, con puntos débiles que no dificultan la lectura del trabajo; faltan algunos elementos estructurales y de diseño, o están aplicados de manera incorrecta.

Hay pruebas del compromiso con el proceso, pero se muestra principalmente información factual, y la reflexión personal se limita principalmente a cuestiones de procedimiento.

Calificación D

Demuestra falta de investigación, lo que se refleja en un enfoque insatisfactorio y una pregunta de investigación que no puede responderse en el marco del tema elegido; un tratamiento ocasional de áreas de investigación, métodos y fuentes pertinentes, pero las discrepancias perceptibles en esos procesos a veces interfieren en la planificación y en el enfoque; un cierto conocimiento y comprensión del tema en el contexto general de la disciplina o disciplinas, que a veces es irrelevante; un intento de aplicación de materiales, pero con imprecisiones en el uso (o uso insuficiente) de terminología y/o conceptos; un análisis irrelevante y conclusiones incoherentes como resultado de una discusión descriptiva; una falta de evaluación. La presentación de la monografía es a veces ilógica y dificulta la lectura; faltan algunos elementos estructurales y de diseño.

Hay pruebas del compromiso con el proceso, pero este es superficial, con reflexiones personales que son solamente narrativas y se limitan a cuestiones de procedimiento.

Calificación E (no aprobado)

Demuestra poca claridad en cuanto a la naturaleza de la monografía; un enfoque generalmente no sistemático que se refleja en una pregunta de investigación que no está bien centrada; un tratamiento limitado de áreas de investigación y fuentes limitadas; un conocimiento y comprensión generalmente limitados y solo parcialmente correctos del tema en el contexto general de la disciplina o disciplinas relevantes; conexiones ineficaces en la aplicación de materiales, e imprecisiones en la terminología y/o conceptos utilizados; un resumen de los resultados de la investigación con un análisis incoherente; un intento de esbozar un argumento, pero que es en general de naturaleza descriptiva. El diseño en general carece de varios elementos estructurales y de diseño, o se aplican incorrectamente.

El compromiso con el proceso es escaso, con escasa información sobre los hechos o la toma de decisiones, y sin reflexión personal sobre el proceso.

Desglose de los criterios

La Monografía se evalúa externamente y, por tanto, no se espera que los supervisores corrijan las monografías de sus alumnos ni les asignen una puntuación que se pueda convertir después en una calificación final. En todas las asignaturas, las calificaciones previstas deben basarse en los descriptores de calificaciones finales **cuantitativos** de la asignatura en cuestión. Estos descriptores serán lo que usen los examinadores supervisores para determinar los límites de las calificaciones de la Monografía en mayo de 2018, y se recomienda a los colegios que las utilicen de la misma manera.

A continuación se ofrece una ayuda para entender cada criterio en lo que respecta a los elementos que deberían estar presentes en cada monografía para alcanzar el mayor nivel de logro.

Cada criterio se organiza en tres niveles de información. Primero, la **banda de puntuación**, que se relaciona con las puntuaciones disponibles; segundo, el **aspecto**, que se relaciona con lo que se está evaluando; y tercero, los **indicadores**, que son la demostración de los aspectos dentro de una banda de puntuación. Por ejemplo:

<p>Banda de puntuación 1-2</p>	<p>(Aspecto) El tema se comunica de manera poco clara e incompleta. (Indicadores del aspecto)</p> <ul style="list-style-type: none"> • La identificación y explicación del tema son limitadas; el propósito y el enfoque de la investigación son poco claros o no se prestan al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta. <p>(Aspecto) La pregunta de investigación se formula, pero se expresa de manera poco clara o demasiado amplia. (Indicadores del aspecto)</p> <ul style="list-style-type: none"> • La pregunta de investigación tiene un alcance demasiado amplio como para tratarla eficazmente dentro del límite de palabras y de los requisitos de la tarea, o no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta. • Se entiende la intención de la pregunta de investigación, pero no está expresada claramente y/o la discusión de la monografía no se centra en ella. <p>(Aspecto) La metodología de la investigación es limitada. (Indicadores del aspecto)s</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las fuentes y/o los métodos para usar son de una variedad limitada, dados el tema y la pregunta de investigación. • Hay pocas pruebas de que su selección fue fundamentada.
<p>Criterio</p>	<p>Desglose del criterio</p>
<p>A: Enfoque y método</p>	<p>Este criterio se centra en el tema, la pregunta de investigación y la metodología. Evalúa la explicación del enfoque de la investigación (esto incluye el título y la pregunta de investigación), cómo se emprenderá la investigación, y cómo se mantiene el enfoque a lo largo de la monografía.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El tema elegido se identifica y se explica a los lectores en términos de contextualización y justificación de su interés.

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el trabajo de investigación identifica y comunica bien el tema elegido? <p>2. Es un requisito formal que el título de la monografía figure en la página del título. La falta de un título se sopesará con los otros requisitos formales evaluados dentro del criterio D. Si bien esta falta no se penaliza explícitamente en el criterio A, el título ayuda a los alumnos a abordar los requisitos del criterio, pues da más detalles acerca del enfoque con el que se proponen realizar el trabajo. Sin un título, los alumnos desaprovechan una oportunidad de aclarar su enfoque.</p> <p>3. El propósito y el enfoque de la investigación se encuentran dentro del alcance de una monografía de 4.000 palabras, se resumen en la introducción y se expresan como pregunta de investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿La pregunta de investigación es adecuada, dado el alcance de la tarea? Por ejemplo, ¿el tema está suficientemente centrado como para poder abordarlo de manera adecuada dentro de los requisitos de la tarea? • ¿La pregunta de investigación se expresa con claridad, está centrada y se basa en los conocimientos y la comprensión de la asignatura o área temática elegida? • ¿El enfoque de la pregunta de investigación se mantiene durante toda la monografía? <p>4. La investigación está planificada y se identifican y eligen métodos adecuados de obtención de datos (metodología) para abordar la pregunta de investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Hay pruebas de una selección eficaz y bien fundamentada de fuentes o métodos adecuados para obtener información, incluida la delimitación del alcance o la variedad de estos para abordar la pregunta de investigación dentro de las restricciones del límite de palabras? <p>5. Las fuentes o métodos se consideran pertinentes, apropiados o suficientes en lo que respecta a los estándares académicos propios de la disciplina. Por ejemplo, para una monografía de Economía, no sería suficiente usar solo libros de texto, sino que habría que incluir informes y datos. No se considera la calidad de la pregunta de investigación como tal a la hora de evaluar la selección de fuentes en general.</p>
<p>B: Conocimiento y comprensión</p>	<p>Este criterio evalúa en qué medida la investigación guarda relación con el área disciplinaria o la disciplina utilizada para explorar la pregunta de investigación; o, en el caso de la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, con la cuestión que se trata y las dos perspectivas disciplinarias que se aplican, y, además, la forma en que se demuestra este conocimiento y comprensión mediante el uso de la terminología y los conceptos apropiados.</p> <p>1. La pregunta de investigación se sitúa en el contexto de la asignatura, la disciplina o la cuestión.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Se identifica la demostración de la selección y aplicación adecuadas y pertinentes de las fuentes. <p>2. Mediante el uso de terminología adecuada específica de la asignatura, se demuestra conocimiento y comprensión del tema elegido y de la pregunta de investigación planteada.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El uso de terminología y/o conceptos específicos de la asignatura es un indicador de conocimiento y comprensión de la(s) disciplina(s) o la cuestión en discusión. <p>3. Se evalúan fuentes o métodos según su aplicación para respaldar el conocimiento y la comprensión en respuesta a la pregunta de investigación.</p>
C: Pensamiento crítico	<p>Este criterio evalúa en qué medida se han empleado habilidades de pensamiento crítico para analizar y evaluar la investigación emprendida.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La idoneidad de fuentes o métodos según cómo se han usado en el desarrollo del argumento presentado. 2. El análisis de la investigación es eficaz y está centrado en la pregunta de investigación. 3. La discusión de la investigación desarrolla un argumento claro, coherente y razonado relacionado con la pregunta de investigación. 4. Hay una evaluación crítica de los argumentos presentados en la monografía. 5. Resultados improbables o inesperados también pueden demostrar pensamiento crítico.
D: Presentación	<p>Este criterio evalúa la medida en que la presentación sigue el formato estándar esperado en los trabajos académicos y la medida en que esto ayuda a lograr una comunicación eficaz.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estructura: la estructura de la monografía es compatible con las convenciones esperadas en un trabajo académico en la asignatura en la que se presenta. (Se aconseja a examinadores, supervisores y alumnos repasar la orientación que se ofrece en la <i>Guía de la Monografía</i> para la asignatura pertinente). 2. Diseño: página de título, índice, números de página, encabezamientos de sección (cuando corresponda), inclusión eficaz de materiales ilustrativos (tablas, gráficos e ilustraciones adecuadamente rotulados) y citas textuales, bibliografía y referencias. <ul style="list-style-type: none"> • El sistema de referencias debe aplicarse de manera correcta y sistemática, y debe contener la información mínima que se detalla en el documento Uso eficaz de citas y referencias*. • La monografía no ha superado el límite máximo de palabras**. 3. Requisitos formales: Formato sugerido: <ul style="list-style-type: none"> • Una fuente legible de 12 puntos • Doble espacio • Numeración de páginas

- Sin nombre del alumno ni del colegio en la página del título ni en los encabezados de páginas
- Tamaño de los archivos no superior a 10 MB (tenga en cuenta que el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso se carga por separado y no se tiene en cuenta al calcular el tamaño total del archivo de la monografía)

La página del título, que debe incluir solamente:

- El título de la monografía
- La pregunta de investigación
- La asignatura en la que se presenta la monografía (si se trata de una monografía de Lengua, se debe especificar también la categoría; si se trata de una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, se deben especificar el área temática y las dos asignaturas empleadas)
- El cómputo de palabras

* En lo que respecta a las referencias y la bibliografía, el criterio D solamente evalúa su inclusión (la bibliografía es uno de los elementos estructurales que deben formar parte de la monografía) y su presentación visual (por ejemplo, si las notas a pie de página se presentan de manera sistemática). No se evaluará el contenido de las referencias ni la bibliografía, ni si se presentan de manera completa. Si las referencias o la bibliografía son insuficientes o están incompletas, los examinadores informarán al IB de que se trata de un caso de posible conducta impropia para que lo investigue más a fondo antes de publicar los resultados, pero los examinadores no aplicarán penalizaciones indebidas por ello.

** Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

E: Compromiso

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplicará al final de la evaluación de la monografía, después de leer el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno.

- **Compromiso con el proceso:** el alumno ha participado en discusiones con su supervisor durante la planificación y el progreso de su investigación; el alumno es capaz de reflexionar y perfeccionar el proceso de investigación, y de responder a los conocimientos logrados durante la exploración de su pregunta de investigación; el alumno es capaz de evaluar las decisiones tomadas durante el proceso de investigación y sugerir mejoras para sus propias prácticas de trabajo.
- **Compromiso con el enfoque de su investigación:** una perspectiva del pensamiento, la iniciativa intelectual y el enfoque creativo del alumno a través de reflexiones sobre el proceso de pensamiento e investigación; en qué medida está presente la voz del alumno, en vez de la del supervisor y los académicos; ¿se refleja el compromiso del alumno?

Orientación específica de la asignatura

Contenidos

Esta sección explica los requisitos que deben cumplir las monografías de cada asignatura en lo que respecta a:

- La elección del tema
- El tratamiento del tema
- La evaluación:
 - Criterio A: Enfoque y método
 - Criterio B: Conocimiento y comprensión
 - Criterio C: Pensamiento crítico
 - Criterio D: Presentación
 - Criterio E: Compromiso

Se presupone que los profesores ya están familiarizados con la [guía general de la Monografía](#) y con el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#), y en particular con el proceso por el que los alumnos eligen un área disciplinaria y un tema, formulan su pregunta de investigación y seleccionan el método o los métodos de investigación que van a utilizar para explorarla y responderla.

Para ver un resumen completo, consulte el [diagrama del proceso](#) y [los criterios de evaluación genéricos](#).

Si prefiere un repaso rápido, lea [La Monografía: requisitos generales](#).

Requisitos generales

La monografía es un estudio a fondo de un tema bien delimitado. Da a los alumnos la oportunidad de:

- Empezar investigaciones independientes con iniciativa intelectual, creatividad y rigor
- Desarrollar habilidades de investigación, pensamiento, autogestión y comunicación
- Reflexionar sobre lo que han aprendido a lo largo del proceso de investigación y redacción

Todos los alumnos deben:

- Argumentar de manera lógica y coherente su elección del tema
- Revisar lo que se ha escrito anteriormente sobre ese tema
- Formular una pregunta de investigación clara
- Aportar una descripción concreta de los métodos que utilizan para investigar la pregunta
- Generar interpretaciones y conclusiones bien razonadas que se basen en sus lecturas y su investigación independiente para responder la pregunta

La elección del tema

Consulte también [Orientación inicial sobre la investigación y la redacción](#).

Los alumnos deben primero identificar el área de indagación general que les interesa.

Algunas fuentes de ideas pueden ser:

- Trabajo que ya hayan realizado como parte del curso
- La lectura preliminar de publicaciones académicas y recursos académicos de reconocido prestigio en Internet, p. ej., artículos de conferencias, ensayos, capítulos de libros o artículos de publicaciones periódicas (los bibliotecarios de los colegios pueden brindar orientación a este respecto)
- Conversaciones con profesores, compañeros y bibliotecarios

Revisión de la bibliografía especializada

Los alumnos deben tratar de leer la mayor cantidad posible de información sobre el tema elegido. El tiempo que dediquen a revisar la bibliografía especializada al principio del proceso de investigación les ayudará a orientar y mejorar su trabajo. Asimismo, les ayudará a:

- Contextualizar su pregunta de investigación y sus hallazgos posteriores
- Cumplir los requisitos del [criterio B: Conocimiento y comprensión](#)

A medida que revisan la bibliografía especializada, a los alumnos puede serles útil elaborar una [bibliografía anotada](#) e ir escribiendo sus respuestas a lo que leen en su [espacio de reflexión](#).

Se aconseja a los alumnos que, si usan Internet, utilicen buscadores académicos especializados que les permitan encontrar recursos aptos para ser citados en la monografía.

Los alumnos deben saber que es su responsabilidad citar adecuadamente los recursos que utilicen y asegurarse de que su trabajo no cometa plagio. Sus citas deben cumplir los [requisitos del IB](#), que deben aplicarse sistemáticamente.

Pregunta de investigación

Los alumnos deben identificar una pregunta de investigación al comienzo del proceso, pero deben estar dispuestos a cambiarla, p. ej., si no hay suficiente información disponible para llevar a cabo la investigación pretendida.

Los alumnos deben guiarse por la idea de que lo que escriben es importante porque:

- Pretende llenar un vacío en la comprensión del tema elegido
- Resuelve alguna polémica

Por ello, la pregunta de investigación no debe ser trivial y debe partir de la bibliografía especializada existente sobre el tema. Debe:

- Ser específica, estar bien delimitada y poderse responder en una monografía de 4.000 palabras
- Formularse claramente en la introducción de la monografía y en la página del título
- Estar relacionada con el tema elegido

Los alumnos deben evitar preguntas de investigación demasiado limitadas o demasiado obvias, ya que restringirían su capacidad de formular argumentos bien razonados.

Su respuesta a la pregunta debe ser analítica, no descriptiva.

Título

Es un requisito formal que el título de la monografía figure en la [página del título](#). La falta de un título se sopesará con los otros requisitos formales evaluados dentro del criterio D. Si bien esta falta no se penaliza explícitamente en el criterio A, el título ayuda a los alumnos a abordar los requisitos del criterio, pues da más detalles acerca del enfoque con el que se proponen realizar el trabajo. Sin un título, los alumnos desaprovechan una oportunidad de aclarar su enfoque.

Tratamiento del tema

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general.

La definición de “investigación” y de términos como “datos primarios” y “datos secundarios” varía de una asignatura a otra.

En algunas asignaturas, los alumnos deben utilizar datos tanto primarios como secundarios. En otras, los alumnos pueden, o incluso deben, basarse exclusivamente en datos secundarios.

No obstante, todos los alumnos deben llevar a cabo una investigación secundaria: tienen que revisar la bibliografía especializada sobre el tema elegido.

Dos recordatorios importantes

- Realizar una monografía supone un reto. La planificación es esencial. Los alumnos deben empezar a escribir pronto y hablar con sus supervisores acerca de cualquier dificultad que surja. Los bibliotecarios son, junto con los supervisores, una gran fuente de información, asesoramiento y apoyo para los alumnos.
- Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se los halla culpables de conducta impropia:
 - **Probidad académica:** se comprobará si el trabajo de los alumnos respeta la [política de probidad académica](#) del IB, por lo cual todos los alumnos deben asegurarse de estar familiarizados con ella.
 - **Doble uso del material:** los alumnos deben asegurarse de no utilizar en su monografía material que ya hayan usado en algún otro componente de evaluación.

Si bien hay recursos que se pueden utilizar en más de un componente, a veces es mejor no hacerlo. Los recursos utilizados para la evaluación interna, por ejemplo, se podrían usar en la monografía, pero no está permitido duplicar contenido alguno. Por tanto, para que no haya coincidencias, la investigación del alumno tendría que centrarse en algo totalmente distinto y abordarse desde una perspectiva muy diferente. Para más información, consulte la orientación específica de la asignatura.

Estudios de Lengua y Literatura: orientación específica de la asignatura

Para ver una introducción general a la elaboración de una monografía de Estudios de Lengua y Literatura, consulte [Estudios de Lengua y Literatura: introducción](#). Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

Las monografías de Estudios de Lengua y Literatura ofrecen a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación independiente sobre un tema en el que tengan especial interés. Su objetivo es fomentar habilidades avanzadas de investigación y redacción, así como el descubrimiento intelectual y la creatividad.

Pueden optar a esta monografía los alumnos que la redacten en una lengua en la que podrían matricularse como Lengua A.

La monografía debe redactarse en la lengua en la que se presenta el trabajo.

No puede realizarse una monografía del Grupo 1 en una lengua que se esté cursando en el Grupo 2.

Las monografías de Estudios de Lengua y Literatura se dividen en tres categorías:

Categoría 1	Estudio de una o varias obras literarias escritas originariamente en la lengua de la monografía
Categoría 2	Estudio de una o varias obras literarias escritas originariamente en la lengua de la monografía, comparadas con una o varias obras literarias escritas originariamente en otra lengua (las obras escritas originariamente en otra lengua se pueden estudiar traducidas)
Categoría 3	Estudios de lengua basados en uno o varios textos originariamente escritos en la lengua en la que se presenta la monografía

Al enviar la monografía de Lengua A, alumnos y profesores deben indicar a qué categoría corresponde.

Categorías 1 y 2

Una monografía de las categorías 1 y 2 ofrece a los alumnos la oportunidad de:

- Estudiar en profundidad un tema literario
- Realizar una crítica literaria independiente
- Incluir comentarios de críticos reconocidos

- Desarrollar la capacidad de presentar sus puntos de vista de forma persuasiva y estructurada, utilizando un registro apropiado para el estudio de la literatura

Los alumnos deben situar su análisis del texto o los textos elegidos en el contexto más amplio de la disciplina, lo que debe incluir otros textos literarios, o perspectivas y comentarios críticos específicos. Sin embargo, este tratamiento más amplio debe proporcionar al lector mayores conocimientos y comprensión de los textos elegidos sin desviar su atención del objeto principal de la pregunta de investigación.

Categoría 3

Una monografía de la categoría 3 de Estudios de Lengua y Literatura ofrece a los alumnos la oportunidad de:

- Demostrar habilidades de análisis de textos teniendo en cuenta el modo en que la lengua, la cultura y el contexto influyen en las formas en que se construye significado en los textos
- Examinar de manera crítica las diferentes relaciones e interacciones que existen entre los textos, los receptores y los propósitos
- Utilizar, cuando proceda, comentarios de críticos reconocidos o emergentes
- Desarrollar la capacidad de presentar sus puntos de vista de forma persuasiva y estructurada, utilizando un registro y terminología apropiados para la asignatura

Elección del tema

La monografía puede estar relacionada con trabajo que los alumnos ya han realizado durante el curso, pero deben demostrar que han ampliado sus lecturas y realizado un estudio individual.

El alumno es responsable de garantizar que el tema de su monografía no se solape con otro trabajo que esté preparando para su evaluación en la lengua A, como el trabajo escrito del curso de Literatura o la tarea escrita del curso de Lengua y Literatura. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Aclaración con respecto al uso de obras de no ficción en las monografías de Lengua A:

Los alumnos pueden considerar obras de ficción y no ficción como parte de sus investigaciones literarias, siempre que las obras en cuestión tengan mérito literario. Deben asegurarse de que haya una serie de críticas literarias publicadas para las obras que desean investigar antes de decidir si vale la pena investigarlas. A fin de cumplir los requisitos del criterio C (Pensamiento crítico), es fundamental que haya fuentes secundarias con las que puedan respaldar sus argumentos.

Nota importante sobre el uso de películas en monografías de categoría 1 y 2 de Estudios de Lengua y Literatura

Si un alumno desea estudiar la adaptación cinematográfica de una obra literaria junto con el texto original de la obra como parte de una monografía de Estudios de Lengua y Literatura, deberá consultar la sección "Opción 3: Literatura y cine" de la *Guía de Lengua A: Literatura* para informarse sobre cómo proceder. El uso de películas debe cumplir los requisitos que se describen en la guía. La monografía debe centrarse en el guión (la palabra hablada o escrita), su interpretación y su efecto. **No** debe abordar las cualidades cinematográficas

de la adaptación desde un punto de vista tecnológico. Los trabajos centrados en esos aspectos pueden encajar mejor (dependiendo de su enfoque) como monografías de categoría 3, o en las asignaturas de Cine o de Literatura y Representación Teatral. Incluir las categorías 1 o 2 necesariamente conllevará penalizaciones.

Categorías 1 y 2: Literatura

- Estudio de una o varias obras literarias escritas originariamente en la lengua de la monografía
- Estudio de una o varias obras literarias escritas originariamente en la lengua de la monografía, comparadas con una o varias obras literarias escritas originariamente en otra lengua (las obras escritas originariamente en otra lengua se pueden estudiar traducidas)

Es posible que, con el trabajo que ya han realizado, los alumnos hayan desarrollado un interés particular que deseen profundizar. Por ejemplo:

- Un género literario específico
- Un autor específico
- Una cuestión filosófica, política o social que se trate en una obra literaria

Categorías 1 y 2: textos adecuados

Los alumnos pueden elegir las obras literarias libremente, incluso de la lista de autores prescritos del Programa del Diploma.

Es crucial que los textos que elijan los alumnos tengan el suficiente valor literario como para fundamentar un análisis en profundidad.

Categorías 1 y 2: ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Ejemplos de temas: categoría 1

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
La representación del matrimonio como algo imperfecto en <i>Middlemarch</i> , de George Eliot.	El matrimonio en las novelas de George Eliot.
El uso de personajes cómicos para explorar cuestiones serias en <i>Medida por medida</i> y <i>El rey Lear</i> , de Shakespeare.	El humor en las obras de teatro de Shakespeare.
La función de las técnicas autobiográficas y sus efectos en el lector en <i>Cómo me hice monja</i> , de César Aira.	Los datos autobiográficos en <i>Cómo me hice monja</i> .

Ejemplos de temas: categoría 2

Temas centrados 	Temas generales 
La importancia de la sátira en los viajes de los personajes principales de <i>Huckleberry Finn</i> y <i>Cándido</i> .	Comparación de los personajes principales de <i>Huckleberry Finn</i> y <i>Cándido</i> .
El tratamiento del amor como tema en una selección de sonetos de Shakespeare y en <i>Veinte poemas de amor y una canción desesperada</i> , de Pablo Neruda.	Comparación de los sonetos de Shakespeare y <i>Veinte poemas de amor y una canción desesperada</i> , de Pablo Neruda.

Categoría 3

Estudios de lengua basados en uno o varios textos originariamente escritos en la lengua en la que se presenta la monografía. Los textos se pueden comparar con un texto traducido que haya sido escrito originalmente en otra lengua.

Las monografías de categoría 3 hacen hincapié en la producción y recepción de textos en su contexto social, histórico y cultural. No se consideran adecuadas las monografías que tratan un tema de manera general.

Categoría 3: textos adecuados

Para las monografías de lengua de categoría 3, se entiende por "texto" toda la variedad de materiales orales, escritos y visuales presentes en la sociedad:

- Una o varias imágenes con o sin texto
- Textos y pasajes escritos literarios
- Textos procedentes de medios de comunicación (por ejemplo, campañas publicitarias; películas, programas de radio y televisión y/o sus guiones)
- Documentos en formato electrónico que comparten aspectos de varios textos de los medios de comunicación (por ejemplo, sitios web donde se intercambian videos, páginas web, mensajes de texto, blogs, sitios wiki y mensajes publicados en Twitter)
- Textos orales (por ejemplo, lecturas en voz alta, discursos, transmisiones de programas de radio o televisión y transcripciones de conversaciones grabadas)

Al redactar la monografía, los alumnos deben tener en cuenta que todo material narrativo o descriptivo incluido debe estar directamente relacionado con el análisis crítico. No basta con hacer un resumen de las lecturas realizadas.

Cuando sea pertinente para el tema, los alumnos pueden comparar y contrastar distintas lenguas y culturas. Sin embargo, la monografía debe centrarse en la lengua y cultura o culturas de la lengua en la que se presenta el trabajo.

Categoría 3: ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha). Cuando el alumno utilice un enfoque comparativo, al menos uno de los textos deberá haber sido escrito originariamente en la lengua A.

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
El uso del lenguaje y la imagen en las revistas británicas de moda y belleza <i>Cosmopolitan</i> , <i>Glamour</i> y <i>Look</i> para presentar una imagen específica del cuerpo de la mujer.	La influencia de los medios de comunicación en la percepción de la belleza femenina.
El uso del lenguaje y otras técnicas de persuasión por parte de Malcolm X y otros activistas de los derechos civiles para enfrentarse a la ideología de los Estados Unidos.	Campañas políticas exitosas.
El uso del humor por parte de Kehlmann para acercar al lector actual a la temática histórica en <i>La medición del mundo</i> .	El humor en <i>La medición del mundo</i> .
El uso de diferentes métodos por parte de distintos periódicos para informar sobre las marchas de protesta en Argentina.	Las marchas de protesta en Argentina.

Tratamiento del tema

Los alumnos deben utilizar en su investigación fuentes tanto primarias como secundarias.

Las fuentes primarias hacen referencia a las novelas, poemas, relatos, obras de teatro o ensayos escritos por el autor cuya obra es el objeto de la investigación del alumno.

Las fuentes secundarias son obras académicas sobre:

- La obra y la biografía del autor primario
- El género literario en el que se centra el alumno
- Técnicas literarias

Las fuentes secundarias incluyen:

- Libros
- Artículos de publicaciones periódicas académicas
- Ensayos editados en recopilaciones
- Reseñas incorporadas en la publicación en la que se centra la investigación del alumno

Categorías 1 y 2: Literatura

Los alumnos deben considerar siempre los textos desde una perspectiva literaria, tratando aspectos como los efectos que logran en el lector, los recursos empleados y cómo están escritos.

Cuestiones filosóficas, políticas o sociales

Los alumnos pueden elegir como tema una cuestión filosófica, política o social que se plantee en una obra literaria. No obstante, su monografía debe centrarse principalmente en el tratamiento literario de esa cuestión. No deben tratar las obras literarias simplemente como pruebas documentales en un debate sobre esa cuestión particular.

Además, los alumnos no deben utilizar la monografía como un mero vehículo para expresar sus ideas sobre esa cuestión. Deben concentrarse primero en analizar cómo presenta las ideas el autor. Una vez hecho eso, pueden presentar su opinión personal sobre el modo en que el autor ha tratado el tema.

Uso de la crítica literaria

Los alumnos deben tratar de lograr un equilibrio entre la utilización de las opiniones de críticos experimentados y la aportación personal de nuevos elementos. Las monografías que se limiten a repetir las opiniones de críticos literarios reconocidos no obtendrán una puntuación alta.

Uso de la biografía literaria

Las monografías que interpretan las obras literarias en relación con la vida de sus autores tienden a producir interpretaciones simplificadas de las obras, basadas en información de segunda mano. Esas monografías obtienen puntuaciones bajas, por lo que el IB aconseja a los alumnos que eviten los temas biográficos.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos: categoría 1

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Una exploración del mal como fuerza motivadora en el teatro
Pregunta de investigación	¿Con qué eficacia presenta Christopher Marlowe su visión del mal en <i>Doctor Fausto</i> ?
Enfoque	Estudio detallado de la obra que incluya una selección de citas que respalden el argumento, haciendo referencia a fuentes secundarias cuando corresponda.

Tema	El tratamiento de los prejuicios en las novelas
Pregunta de investigación	¿En qué medida es distinto el tratamiento de los prejuicios y la discriminación en <i>Matar a un ruiseñor</i> y <i>Cometas en el cielo</i> ?
Enfoque	Identificación de los tipos de prejuicios (religiosos, raciales, de casta, de género, según corresponda) presentes en las novelas y selección de episodios detallados o estudios de personajes para un análisis minucioso. Puede ser útil realizar una cierta investigación sobre los Estados Unidos en la década de 1950 y Afganistán entre 1970 y mediados de la década de 1990 para contextualizar la argumentación y aportar un elemento comparativo al debate.

Tema	Crítica social en la poesía de Nicanor Parra
------	---

Pregunta de investigación	¿Cambia la crítica social de Nicanor Parra en <i>Poemas y antipoemas</i> y <i>Hojas de Parra</i> ?
Enfoque	Utilizando una selección de poemas de dos obras de poesía escritas en dos momentos distintos de la carrera literaria de Parra (p. ej., <i>Poemas y Antipoemas</i> y <i>Hojas de Parra</i>), este estudio ilustrará cómo la crítica social forma parte de la obra de Parra. El estudio se centrará en una selección de cuestiones, temas y técnicas poéticas y en el desarrollo literario del autor utilizando estos dos ejemplos de poesía temprana y más tardía de su carrera. Se utilizarán, asimismo, estudios críticos y otras fuentes secundarias que contribuirán a explicar el enfoque de esta investigación.

Tema	El uso del color en la obra <i>La visita de la vieja dama</i>, de Friedrich Dürrenmatt
Pregunta de investigación	¿En qué medida resulta eficaz el uso del color de Friedrich Dürrenmatt para transmitir su mensaje en la obra <i>La visita de la vieja dama</i> ?
Enfoque	Análisis y evaluación del simbolismo del color en la obra <i>La visita de la vieja dama</i> , de Dürrenmatt.

Tema	<i>Au retour des oies blanches</i> y la tragedia clásica
Pregunta de investigación	¿Qué función tienen los patrones de la tragedia clásica en la obra <i>Au retour des oies blanches</i> , de Marcel Dubé?
Enfoque	Análisis basado en la afirmación de Michel Tremblay de que se aprecia la influencia de la tragedia clásica en toda la obra de Dubé. La monografía investigará la tragedia clásica y luego hará un análisis detallado de esta obra en particular para respaldar esa afirmación.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos: categoría 2

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Retrato de la niñez en las novelas
Pregunta de investigación	¿De qué maneras, y con qué propósitos, evocan recuerdos de la niñez las obras <i>Habla, memoria</i> , de Nabokov, y <i>Por el camino de Swann</i> , de Proust?
Enfoque	Análisis en profundidad de ambas obras, haciendo referencia cuando corresponda a material de fuentes secundarias, estableciendo algunas comparaciones.

Tema	La presentación de la culpa en las novelas
Pregunta de investigación	¿Qué importancia tiene la estructura narrativa en el tratamiento de la culpa por parte de Bernhard Schlink en <i>El lector</i> y de Tim O'Brien en <i>Las cosas que llevaban los hombres que lucharon</i> ?
Enfoque	Análisis en profundidad de ambas obras, haciendo referencia cuando corresponda a material de fuentes secundarias, estableciendo algunas comparaciones.

Categoría 3: Lengua

Los alumnos deben realizar un análisis crítico y centrado del texto o textos estudiados. Deben tratar de presentar un enfoque equilibrado, un argumento coherente y ejemplos adecuados.

Se anima a los alumnos a:

- Adoptar una postura analítica y crítica
- Demostrar que son conscientes de posibles puntos de vista contrapuestos sobre los textos y de su significado en un contexto social más amplio

Su análisis debe incluir una discusión más amplia sobre los contextos en que se produce y comprende el texto o los textos.

Es poco probable que las monografías que traten de interpretar los textos sin tener en cuenta sus receptores originales y su contexto presenten un debate realmente eficaz.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos: categoría 3

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. A excepción del ejemplo 1 y el ejemplo 7, son específicos de una lengua para que la pregunta de investigación sea precisa. No obstante, también pueden ser adecuados en otras lenguas y contextos.

Ejemplos 1, 2 y 3: La lengua en su contexto cultural

Los alumnos pueden explorar cómo se desarrolla la lengua en contextos culturales concretos, el impacto que tiene en el mundo y cómo configura la identidad del individuo y del grupo.

Tema	Género
Pregunta de investigación	¿Cómo ha cambiado desde la década de 1980 hasta la fecha la imagen del hombre que se presenta en los productos de aseo para hombres?
Enfoque	Análisis cuidadoso de los contextos y los recursos empleados en al menos dos campañas publicitarias específicas de la cultura de la lengua objeto de estudio, estableciendo algunas comparaciones.

Tema	Lengua y comunidades
Pregunta de investigación	¿Cómo presenta la prensa española las polémicas que surgen en los partidos entre el Real Madrid y el Barcelona?
Enfoque	Análisis cuidadoso del lenguaje emotivo que se utiliza para describir los momentos polémicos en la prensa de Madrid y Barcelona (El País, El Periódico de Catalunya, Marca, As, El Mundo), centrado en una temporada en particular. Se hará una evaluación de las posturas sociales y políticas que adoptan los distintos periódicos y un análisis de su sesgo.

Tema	Lengua y comunidades (nación o región, subculturas)
Pregunta de investigación	¿Cómo reflejan los medios de comunicación alemanes a los jóvenes turcos de segunda y tercera generación?

Enfoque	Análisis cuidadoso de tres tipos de medios de comunicación distintos con diversos puntos de vista, y comparación entre ellos. El análisis se centrará en la naturaleza del lenguaje que se utiliza para referirse a los jóvenes turcos de segunda y tercera generación (de entre 15 y 25 años de edad).
---------	---

Ejemplos 4, 5, 6 y 7: La lengua y la comunicación de masas

Los alumnos estudian cómo se utiliza la lengua en los medios de comunicación, y abordan cómo la producción y recepción de textos están influenciadas por el medio en el que se escriben.

Tema	La lengua y la presentación de discursos
Pregunta de investigación	¿En qué medida utiliza Cristina Fernández de Kirchner recursos retóricos para criticar los fondos buitres internacionales?
Enfoque	Análisis cuidadoso de los contextos y recursos retóricos que utiliza Fernández de Kirchner en varios discursos seleccionados en los que critica los fondos buitres internacionales, estableciendo algunas comparaciones.

Tema	El uso de lenguaje persuasivo en los discursos de motivación
Pregunta de investigación	¿De qué manera tratan Steve Jobs y Martin Luther King de inspirar a sus receptores específicos?
Enfoque	Análisis cuidadoso de los contextos y los recursos retóricos y emotivos empleados por Steve Jobs en su discurso durante la ceremonia de graduación de la Universidad de Stanford (2005) y por Martin Luther King en su discurso "Tengo un sueño" (1963), estableciendo algunas comparaciones.

Tema	Cobertura de noticias
Pregunta de investigación	¿Cómo varían los métodos empleados por distintos periódicos para informar sobre incidentes racistas en la liga inglesa de fútbol?
Enfoque	Análisis cuidadoso del lenguaje emotivo que utilizan los periódicos (p. ej., <i>The Guardian</i> , <i>Daily Telegraph</i> , <i>Daily Mirror</i> y una publicación deportiva) para describir incidentes específicos de racismo en el fútbol y evaluación de hasta qué punto la postura que adoptan en relación con esta cuestión es representativa del sesgo social, político y de clase de cada uno de esos periódicos.

Tema	Parcialidad textual
Pregunta de investigación	¿Cómo varía la forma en que distintos periódicos transmiten sus opiniones políticas en sus editoriales?
Enfoque	Análisis cuidadoso de los contextos y el lenguaje (elección de palabras clave, recursos retóricos) que han utilizado dos periódicos importantes, <i>Asahi</i> y <i>Yomiuri</i> , en los ejemplares publicados el 3 de mayo de los últimos cinco años (el Día de la Constitución, un día festivo japonés que conmemora el derecho constitucional que se estableció en el país después de la guerra), realizando algunas comparaciones.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

En las tres categorías de monografías de Estudios de Lengua y Literatura, el término “investigación” debe interpretarse como “material de investigación”, “área de investigación” o “tema que se investiga”.

En lo que respecta a la elección del tema, la pregunta de investigación debe ser específica y estar bien delimitada. Debe formularse como una pregunta, no como una afirmación o una propuesta para la discusión. Su propósito debe quedarle claro al lector y estar relacionado con el conocimiento y la comprensión en contexto.

Se deben evitar los temas demasiado generales que no se puedan tratar de manera adecuada dentro del límite de palabras establecido para la Monografía. Asimismo, es poco probable que un tema demasiado obvio obtenga una puntuación alta en el criterio C.

La introducción debe indicar brevemente por qué el alumno ha elegido esa pregunta de investigación en particular y lo que puede ofrecer. También debe indicar claramente su relación con los estudios existentes sobre el tema.

La planificación posterior de la monografía y el enfoque de la discusión deben implicar un análisis de los textos con referencia a la pregunta de investigación. La monografía debe incluir también una perspectiva crítica del material de las fuentes secundarias, utilizando las opiniones de los críticos para fundamentar los argumentos del alumno. Las fuentes que se utilicen deben aportar suficiente material para desarrollar y fundamentar un argumento y una conclusión que sean pertinentes a la pregunta de investigación.

- En las **monografías de las categorías 1 y 2**, las fuentes adecuadas incluyen los textos literarios en los que se centra la investigación y fuentes secundarias como textos de crítica literaria sobre las obras estudiadas.
- En ambas categorías, los alumnos deben ser conscientes de que tal vez se estén limitando si eligen textos que no permitan realizar un análisis literario detallado y en profundidad (p. ej., algunos tipos de literatura infantil o de ficción para adolescentes).
- Las **monografías de la categoría 2** deben incluir una breve fundamentación de la combinación de los textos elegidos que indique lo que puede lograrse mediante el estudio comparativo que se va a llevar a cabo. Los alumnos deben evitar adoptar un enfoque en el que traten cada texto por separado.
- Las **monografías de lengua de la categoría 3** basadas en uno o varios textos primarios de los tipos que se indican en la guía de la asignatura también deben utilizar fuentes secundarias para establecer un marco para el análisis crítico de cómo la lengua, la cultura y el contexto influyen en el significado.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Lengua A que se basen en textos inapropiados.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

En las tres categorías de monografías, los alumnos deben seleccionar materiales adecuados que respalden sus argumentos y usarlos eficazmente con el propósito de demostrar su comprensión de las cuestiones más generales.

La claridad y la precisión de la comunicación en una monografía de Estudios de Lengua y Literatura incluyen el uso correcto del lenguaje. Los alumnos deben ser capaces de transmitir sus ideas con fluidez y elocuencia. También deben saber emplear terminología específica de la asignatura que sea adecuada y aplicarla con criterio al tema elegido.

- En las **monografías de las categorías 1 y 2 (literatura)**, el contexto debe explicarse de forma sucinta y no utilizarse como excusa para aumentar el número de palabras de la monografía con una exposición extensa del contexto histórico o biográfico de un texto literario: este criterio evalúa esencialmente los conocimientos del alumno sobre el texto primario. El uso de fuentes secundarias resulta útil al establecer un marco más amplio para la discusión, pero no debe reemplazar el estudio personal de los textos primarios por parte del alumno.
- En las **monografías de categoría 3 (lengua)**, la introducción debe centrarse en el tema elegido y en la manera en que este se relaciona con los estudios existentes sobre la cuestión o por qué es de especial interés para la lengua o cultura objeto de estudio. Los textos se deben explorar y comprender mediante un estudio crítico de sus características culturales o lingüísticas concretas. La experiencia y la opinión personales del alumno solo deben incluirse si resultan pertinentes en una discusión sobre, por ejemplo, el receptor al que se dirige el texto, no como afirmaciones sin fundamento.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Lengua A que se basen en textos inapropiados.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

En las tres categorías de monografías de Estudios de Lengua y Literatura, el análisis y la argumentación deben centrarse en la pregunta de investigación y fundamentar una interpretación personal.

Los alumnos deben tratar de hacer un planteamiento crítico y detallado que desarrolle su propio argumento, en lugar de limitarse a adoptar las opiniones de los críticos. Las interpretaciones u opiniones extraídas exclusivamente de fuentes secundarias y las monografías puramente descriptivas no obtendrán puntuaciones altas.

Las monografías deben centrarse en analizar el material de investigación que se presenta. Las opiniones personales no deben expresarse sin más, sino que deben apoyarse en un argumento razonado.

La conclusión debe presentar una evaluación del tema basada en la discusión que se ha llevado a cabo, así como en los hallazgos o resultados de la investigación (según corresponda).

También se anima a los alumnos a adoptar una perspectiva crítica en relación con las fuentes secundarias: en particular, si deciden utilizar fuentes de Internet, deben hacerlo con cautela y de manera crítica, siendo conscientes de su posible falta de fiabilidad.

- En el caso de las **monografías de las categorías 1 y 2 (literatura)**, la simple descripción de un texto literario a partir del resumen de la trama o la narración de la acción no suele permitir el desarrollo de un argumento y, en general, debe evitarse.
- Esto es aplicable también a las **monografías de categoría 3 (lengua)** que solo aportan descripciones o explicaciones narrativas de un texto o textos y carecen de un análisis crítico.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3. Esto se aplica a las monografías de Lengua A que se basen en textos inapropiados.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas vigentes de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Las monografías de Estudios de Lengua y Literatura normalmente se presentan como un texto continuo, aunque para algunos temas de categoría 3 puede ser bueno estructurar la monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos adecuados.

También puede resultar adecuado usar gráficos, imágenes y tablas en monografías de categoría 3. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores

tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumn.](#)

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y toma de decisiones que siguieron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y cómo ha cambiado su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Para ello, los alumnos deben dar muestras de pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido. Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Adquisición de Lenguas, incluida Lenguas Clásicas

Las monografías de Adquisición de Lenguas o Lenguas Clásicas ofrecen a los alumnos la oportunidad de profundizar su interés por una lengua.

Los alumnos que realicen una monografía de Adquisición de Lenguas deben demostrar una profunda comprensión de la lengua, la cultura y sociedad o la literatura objeto de estudio. Deben mostrar su comprensión mediante:

- El análisis de un contexto cultural o de un texto específico
- O BIEN
- El análisis de tendencias de la cultura objeto de estudio y del efecto de un cambio cultural en la forma o el uso de la lengua
- O BIEN
- El análisis y la comparación de textos literarios

Los alumnos que realicen una monografía de Latín o Griego Clásico deben centrarse en demostrar su comprensión de un aspecto pertinente o significativo de la lengua, literatura y civilización de las antiguas Roma o Grecia.

Para ver una introducción general más extensa sobre la elaboración de una monografía de Adquisición de Lenguas, consulte [Adquisición de Lenguas: introducción](#).

Adquisición de Lenguas: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

Las monografías de Adquisición de Lenguas ofrecen a los alumnos la oportunidad de:

- Desarrollar su apreciación y conocimiento de la lengua objeto de estudio
- Demostrar su comprensión de la cultura asociada con la lengua objeto de estudio

La monografía requiere que los alumnos lleven a cabo una investigación basada en:

- Textos (por texto se entiende cualquier forma de expresión oral o escrita dotada de significado, por ejemplo, un artículo, un libro, una obra de teatro, un poema)
- Productos culturales específicos (como, por ejemplo, obras plásticas, arquitectura, cine, radio, programas de televisión o música popular)

La monografía está pensada para alumnos de una segunda lengua moderna. La monografía debe estar escrita en la lengua en la que se haya matriculado (la lengua objeto de estudio) y debe ocuparse de cuestiones relacionadas con la cultura asociada a dicha lengua.

Los alumnos **no** pueden realizar una monografía de Adquisición de Lenguas en una lengua que estén cursando como Lengua A: Literatura o como Lengua A: Estudios de Lengua y Literatura en sus estudios del Programa del Diploma.

Se evalúa a los alumnos en función de sus habilidades de investigación y análisis, no de su competencia lingüística.

Las monografías de Adquisición de Lenguas se dividen en tres categorías:

Categoría 1	Análisis específico de la lengua (su uso y estructura), normalmente relacionado con su contexto cultural o con un texto específico
Categoría 2	Un análisis de lo siguiente: (a) La influencia de un aspecto sociocultural concreto en la forma o el uso de la lengua, basado en un examen del uso de la lengua. O bien: (b) Un aspecto sociocultural, ilustrado mediante uno o varios productos culturales específicos procedentes de un país o comunidad donde se hable la lengua.
Categoría 3	Análisis de tipo literario, basado en una obra u obras literarias exclusivamente de la lengua objeto de estudio

Productos culturales

En la categoría 2(b), se entiende por "producto cultural" cualquier cosa concreta o tangible que ayuda a comprender la lengua objeto de estudio y la cultura asociada con dicha lengua, como:

- **Documentos escritos:** periódicos, revistas, titulares de noticias, artículos, libros (no literarios), cómics, anuncios publicitarios, hojas informativas, folletos o manifiestos, leyes o políticas, documentos o registros históricos.
- **Documentos orales:** guiones, programas de radio o televisión, letras de canciones, entrevistas.
- **Documentos visuales:** obras plásticas, obras arquitectónicas (edificios, monumentos, etc.), películas, sellos.
- **Iconos culturales:** artículos y accesorios de moda (como manifestación cultural), alimentos y platos típicos (como manifestación cultural), marcas (como manifestación cultural).

Los siguientes no se consideran productos culturales: acontecimientos políticos (elecciones, referéndums), acontecimientos históricos, movimientos sociales (p. ej., disturbios), cuestiones sociales (desempleo, inmigración, racismo, violencia escolar, el papel de la mujer en un país X, etc.), ciudades o regiones (monografías de tipo "guía de viaje"), grupos étnicos (minoritarios), tendencias en los medios de comunicación, estilos musicales, deportes, tradiciones, instituciones (sistemas educativos, partidos políticos, etc.).

Al enviar la monografía de Lengua B, alumnos y profesores deben indicar a qué categoría corresponde.

Los alumnos que realicen una monografía de Adquisición de Lenguas deben dominar la lengua suficientemente como para poder satisfacer los requisitos de los criterios de evaluación. Sin embargo, una excelente fluidez no es ni un requisito previo ni una garantía de éxito. Para la monografía, se requiere que los alumnos demuestren sus habilidades de investigación más que lingüísticas.

Los alumnos que tengan fluidez en la lengua, pero que no demuestren habilidades de investigación, obtendrán una puntuación más baja que otros alumnos con menor fluidez que sí satisfagan los demás criterios de evaluación.

Elección del tema

Los alumnos pueden profundizar en los aspectos de la lengua que les interesan mediante una investigación basada en textos (registros orales o escritos de la lengua) o en algún producto cultural específico, que es un requisito de las monografías de categoría 2(b).

La monografía debe consistir en el estudio de una cuestión que corresponda a una de estas tres categorías: lengua, cultura y sociedad o literatura. También se admite una combinación de estas.

Los alumnos deben asegurarse de que los materiales que necesiten para el tema elegido no coincidan en gran medida con ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, no deben utilizar:

- Una novela en su formato original que hayan estudiado traducida en Lengua A: Literatura
- Los mismos aspectos de una película que hayan empleado en el trabajo de clase de la asignatura de Cine

Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Aclaración con respecto al uso de obras de no ficción en las monografías de Lengua B:

Los alumnos pueden considerar obras de ficción y no ficción como parte de sus investigaciones literarias, siempre que las obras en cuestión tengan mérito literario. Deben asegurarse de que haya una serie de críticas literarias publicadas para las obras que desean investigar antes de decidir si vale la pena investigarlas. A fin de cumplir los requisitos del criterio C (Pensamiento crítico), es fundamental que haya fuentes secundarias con las que puedan respaldar sus argumentos.

Nota importante sobre el uso de películas en monografías de Adquisición de Lenguas

Si un alumno desea estudiar la adaptación cinematográfica de una obra literaria junto con el texto original de la obra como eje de su monografía, esta debe centrarse en el guion (la palabra hablada o escrita), su interpretación y su efecto. No debe abordar las cualidades cinematográficas de la adaptación desde un punto de vista tecnológico. Los trabajos centrados en esos aspectos encajarían mejor como monografías de Cine o de Literatura y Representación Teatral. Incluirlas en la categoría de Adquisición de Lenguas necesariamente conllevará penalizaciones. Esta recomendación se aplica a monografías de las categorías 1, 2(a) y 3, puesto que el cine ya se considera un producto cultural específico a efectos de la categoría 2(b).

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
Análisis de cómo el swahili se está adaptando para incorporar el lenguaje de la tecnología.	Historia del swahili.
¿Qué nos dice el rap sobre la cultura contemporánea alemana? Análisis de las letras de rap de Bushido y Sookee (alias Nora Hantzsch).	La música rap en Alemania.
¿Cómo afrontamos la muerte? Evaluación del tratamiento del tema de la muerte en la novela corta <i>Oscar y Mamie Rose</i> , de Eric-Emmanuel Schmitt.	Evaluación de la novela corta <i>Oscar y Mamie Rose</i> , de Eric-Emmanuel Schmitt.

Tratamiento del tema

El proceso de investigación y redacción

- Las monografías de Adquisición de Lenguas pueden requerir más planificación que las que el alumno escribe en su primera lengua.

- Los alumnos deben leer fuentes secundarias escritas en la lengua objeto de estudio y hacer anotaciones, ya que eso los ayudará a adquirir vocabulario y expresiones para cuando empiecen a escribir su monografía. Hacer sus anotaciones en la lengua objeto de estudio también les será de ayuda.
- Los alumnos deben elaborar un esquema de la monografía sección por sección y, después, dedicar tiempo a reunir:
 - La información que deseen incluir
 - El vocabulario y las estructuras de la lengua objeto de estudio que necesiten para transmitir esa información
- Los alumnos deben solicitar orientación al supervisor de su monografía o a su profesor de lengua sobre las convenciones de redacción académica específicas de la lengua objeto de estudio.

Análisis de fuentes primarias y secundarias

Los alumnos deben analizar fuentes **primarias** y **secundarias**.

Fuentes primarias

Las fuentes primarias son textos originales y pueden ser cualquier instancia de “lenguaje comunicativo”:

- Textos literarios (p. ej., libros, capítulos de libros, novelas, ensayos, poemas, relatos, obras de teatro)
- Textos de los medios de comunicación (p. ej., entrevistas, debates, titulares de periódico, artículos)
- Textos generales (p. ej., documentos históricos, discursos, anuncios publicitarios, teatro, conversaciones informales)

Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias son bibliografía académica sobre la fuente primaria del alumno.

Incluyen libros, artículos de publicaciones periódicas, ensayos y reseñas sobre la obra del autor primario. También pueden incluir textos escritos sobre la vida del autor, o sobre el género literario y las técnicas pertinentes a la fuente o fuentes primarias del alumno.

Cultura

Si su tema es de carácter cultural general, los alumnos deben centrarse en los factores que hacen que ese tema sea específico de la región, el país o los países en cuestión.

Pueden establecer comparaciones con otra cultura, si eso los ayuda a responder la pregunta de investigación. Sin embargo, deben centrarse en la cultura de la lengua objeto de estudio.

Uso y análisis de textos

Los alumnos pueden optar por:

- Realizar un análisis literario detallado de los textos
- Utilizar los textos literarios como medio para explorar la lengua objeto de estudio o su cultura y sociedad

Métodos de investigación cuantitativos

Si los alumnos utilizan cuestionarios o presentan estadísticas, deben demostrar que:

- Entienden cómo se formularon las preguntas
- Son capaces de explicar los resultados

Los alumnos deben poder analizar e interpretar esos resultados haciendo referencia directa a su tema. Asimismo, deben incluir en un apéndice un ejemplo de los cuestionarios o encuestas que hayan utilizado.

Fotografías e ilustraciones

Los alumnos deben rotular y explicar cualquier fotografía o ilustración que incluyan en sus monografías. También deben justificar su utilización en relación con el tema.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Categoría 1: Lengua

La monografía debe consistir en un análisis específico de la lengua (su uso, estructura, etc.), normalmente relacionado con su contexto cultural o con un texto específico.

Lengua	Francés
Tema	Expresiones idiomáticas: la influencia geográfica en el francés
Pregunta de investigación	¿En qué medida influye la geografía en el uso de expresiones idiomáticas en francés?
Enfoque	Investigación del uso de expresiones idiomáticas que reflejen la geografía local en países francófonos

Lengua	Mandarín
Tema	La influencia de las tecnologías de la información en el vocabulario mandarín
Pregunta de investigación	¿Cómo se ha incorporado al mandarín cotidiano la terminología común de las tecnologías de la información?
Enfoque	Estudio del uso de términos extranjeros en comparación con términos autóctonos en el ámbito de las tecnologías de la información y de cómo esos términos han pasado a ser aceptados en el mandarín estándar

Lengua	Español
Tema	Diferencias sociales: el uso del diminutivo (-ito) en Quito
Pregunta de investigación	¿En qué medida el uso generalizado del diminutivo -ito en Quito (Ecuador) refleja diferencias de clase o grupo étnico?
Enfoque	Investigación sobre el uso del diminutivo en conversaciones cotidianas entre la población local de Quito (Ecuador)

Categoría 2: Cultura y sociedad

2(a): Monografías de carácter sociocultural sobre las repercusiones lingüísticas de un cambio cultural

La monografía debe ser un análisis cultural de la influencia de un aspecto concreto en la forma o el uso de la lengua.

Lengua	Árabe
Tema	Los efectos de la globalización en la lengua y las redes sociales en Oriente Medio
Pregunta de investigación	¿Cómo ha afectado la globalización de redes sociales como Twitter al mayor uso del lenguaje político entre los alumnos de dos colegios internacionales de Oriente Medio?
Enfoque	Examen del uso de conceptos y términos políticos en redes sociales como Twitter por parte de alumnos de colegios internacionales en Oriente Medio

Lengua	Japonés
Tema	La relación entre la lengua y los cambios en la sociedad: el caso de la familia japonesa
Pregunta de investigación	¿Necesita el japonés nuevas palabras para describir relaciones familiares no tradicionales en correspondencia con los cambios sociales?
Enfoque	Comentario sobre cómo ha cambiado el uso de palabras como <i>shujin</i> y <i>kanai</i> , así como un examen de los factores sociales que pueden requerir la creación de nuevos términos lingüísticos para las relaciones de parentesco

Lengua	Neerlandés
Tema	El lenguaje de la discriminación en los medios de comunicación populares holandeses
Pregunta de investigación	¿Cómo se reflejan distintos matices de discriminación en la sociedad holandesa en los distintos términos que los medios de comunicación populares utilizan para referirse a extranjeros e inmigrantes?
Enfoque	Investigación sociolingüística sobre las connotaciones de los diversos términos usados ampliamente en la sociedad holandesa para referirse a los inmigrantes y otras personas no holandesas, que reflejan tintes discriminatorios hacia determinados grupos raciales o étnicos

2(b): Monografías sobre un tema cultural general basadas en productos culturales específicos

La monografía debe ser un análisis de carácter cultural general, pero debe referirse específicamente a un país o comunidad donde se hable la lengua. Se consideran inadecuados aquellos temas que sean demasiado amplios o generales y que puedan aplicarse a muchas culturas (como la globalización, la pena de muerte o los trastornos alimenticios).

Las monografías de carácter cultural general deben estar basadas en productos culturales específicos .

Lengua	Portugués
Tema	La tensión social en Brasil en la década de 1960, según se refleja en las letras de algunas canciones de protesta populares interpretadas por Zelia Barbosa
Pregunta de investigación	¿En qué medida las canciones de protesta reflejaban las crecientes tensiones sociales en Brasil durante la dictadura militar de la década de 1960?
Enfoque	Investigación sobre el contenido temático de las canciones de protesta brasileñas

Lengua	Japonés
Tema	Los roles tradicionales de las mujeres en Japón y la función de los medios de comunicación en la perpetuación de estos roles
Pregunta de investigación	¿En qué medida perpetúan los anunciantes japoneses las opiniones tradicionales sobre los roles de las mujeres en la sociedad japonesa?
Enfoque	Análisis del rol de las mujeres en anuncios televisivos que se muestran en horas de máxima audiencia familiar

Lengua	Inglés
Tema	Los perfiles raciales y la perpetuación de estereotipos: estudio de caso del proyecto de ley 1070 del Senado de Arizona
Pregunta de investigación	¿En qué medida reflejan el proyecto de ley 1070 del Senado de Arizona y otra legislación similar en Arizona la persecución de determinadas minorías por parte del estado mediante la creación de "perfiles" que perpetúan estereotipos comunes?
Enfoque	Análisis del proyecto de ley 1070 del Senado de Arizona como catalizador de un perfil racial de los mexicanos en Arizona

Categoría 3: Literatura

La monografía debe ser un análisis de tipo literario, basado en una obra u obras literarias exclusivamente de la lengua objeto de estudio. En los casos en los que se comparen varias obras, todas deberán haber sido escritas originariamente en dicha lengua.

Lengua	Francés
Tema	Simbolismo norteafricano en <i>El extranjero</i>, de Albert Camus
Pregunta de investigación	¿Cómo utiliza Camus las imágenes sensoriales en su novela <i>El extranjero</i> ?
Enfoque	Análisis de las imágenes de la ambientación y los elementos físicos que revelan la distancia emocional de Meursault

Lengua	Japonés
Tema	Misterio y suspense: examen de la novela #####, de Akagawa
Pregunta de investigación	¿Cómo crea suspense Jiro Akagawa en la novela policiaca #####?

Enfoque	Comentario de las técnicas que utiliza el autor para crear suspense e intensificar así el misterio en #####
Lengua	Español
Tema	El uso del narrador en las novelas mexicanas
Pregunta de investigación	¿Cómo utiliza con eficacia Juan Rulfo tanto la primera como la tercera persona en su novela <i>Pedro Páramo</i> para unir el mundo de los vivos y el mundo de los muertos?
Enfoque	Análisis textual para revelar las técnicas narrativas utilizadas por el autor para crear el ambiente “mágico” de la novela

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema de investigación debe resumirse en forma de pregunta bien delimitada. El propósito de la investigación se debe resumir en la introducción y debe ajustarse claramente a una de las tres categorías estipuladas para las monografías de Adquisición de Lenguas. La metodología que se utiliza, o el enfoque del tema elegido, también debe plantearse al comienzo de la monografía. La experiencia personal u opinión particular del alumno no suele ser pertinente en esta sección del trabajo.

En las **monografías pertenecientes a las categorías 1 (lengua) y 2 (cultura y sociedad)** deberá explicarse claramente en la introducción por qué el tema elegido es específico o de especial interés con respecto a la cultura o la lengua objeto de estudio. Se deben evitar los temas demasiado generales sobre la sociedad, los movimientos sociales o los medios de comunicación.

En las **monografías de categoría 3 (literatura)**, la pregunta de investigación apunta a un análisis de tipo literario, y todos los textos analizados deben haber sido escritos originariamente en la lengua objeto de estudio. No es necesario que la ambientación o la temática estén directamente relacionadas con la cultura de dicha lengua. Por ejemplo, *Romeo y Julieta* está ambientada en Italia. Sin embargo, también se puede abordar en las monografías de categoría 3 el contexto cultural de la sociedad para la cual se escribió el texto.

Una pregunta de investigación clara y formulada con precisión, pruebas de un tratamiento lógico y bien fundamentado del tema y un enfoque o método de estudio adecuado son elementos que contribuyen a la elaboración de una monografía bien planificada.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Lengua B que se basen en textos o productos inapropiados.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben consultar material de referencia original, escrito principalmente (pero no exclusivamente) en la lengua objeto de estudio, dependiendo de la categoría de monografía que se esté realizando. Tienen que ser capaces de utilizar material adecuado de las fuentes y obras de referencia para demostrar su conocimiento y comprensión del tema en su contexto cultural. Deben tratar de integrar material de las fuentes primarias y secundarias para fundamentar las implicaciones y el contexto más amplio de la pregunta. En las tres categorías, al considerar el contexto más amplio, solo debe incluirse información histórica o biográfica si esta es claramente pertinente a la pregunta de investigación. Los alumnos deben tratar de establecer, cuando corresponda, conexiones culturales pertinentes.

En las **monografías de las categorías 1 (lengua) y 2 (cultura y sociedad)**, este conocimiento debe basarse al menos parcialmente en las fuentes primarias. Las fuentes primarias pueden ser, por ejemplo, productos culturales específicos, como anuncios publicitarios, letras de canciones y documentos jurídicos, o bien una variedad de textos, como poemas, novelas gráficas y folletos o panfletos.

En el caso de las **monografías de categoría 3 basadas en obras literarias**, todos los textos primarios que se analicen deberán haber sido escritos originariamente en la lengua objeto de estudio. Aunque las fuentes secundarias pueden contribuir a establecer un marco para el análisis, este criterio evalúa esencialmente los conocimientos del alumno sobre los textos primarios.

El uso del lenguaje debe ser apropiado para el tema y la categoría que se han elegido. Por ejemplo, en una monografía de categoría 3 se ha de hacer un uso razonable de terminología literaria adecuada al analizar las obras.

En las monografías de Adquisición de Lenguas, una comunicación eficaz incluye el uso correcto del vocabulario, la estructura de las oraciones y la gramática, así como la selección de un registro y estilo adecuados para el tema elegido. No obstante, la puntuación que se otorga en el criterio B no se basa en la corrección gramatical. La determinación de si el estilo es o no adecuado depende de cuál sea la práctica corriente en la lengua o cultura objeto de estudio. Por ejemplo, cabría esperar un mayor uso de la voz pasiva en una monografía de Alemán B que en una de Francés B.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Lengua B que se basen en textos o productos inapropiados.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben dar profundidad a sus monografías mediante el desarrollo de un argumento basado en su investigación que genere conclusiones pertinentes, significativas y coherentes con las pruebas que se presentan. Las opiniones o interpretaciones personales no deben expresarse sin más, sino que deben apoyarse en pruebas y en un argumento razonado. En este contexto, el pensamiento crítico se apreciará

en el conocimiento y el uso de un análisis y una argumentación persuasivos para fundamentar la opinión o interpretación que se expresa. Las interpretaciones u opiniones extraídas exclusivamente de fuentes secundarias o que sean puramente descriptivas o narrativas no obtendrán puntuación alguna.

En las **monografías de las categorías 1 (lengua) y 2 (cultura y sociedad)**, no basta con una mera recopilación de datos, una descripción de los hechos o una lista de características.

En las **monografías de categoría 3 (literatura)**, la descripción de un texto literario a partir de un resumen de la trama o de la narración de la acción no permite el desarrollo de un argumento y, en general, debe evitarse (aunque, si se trata de una obra poco conocida, una breve descripción puede resultar apropiada).

Una investigación adecuada debe implicar consultar las fuentes primarias y secundarias en relación con la pregunta de investigación, de forma que se utilicen las opiniones de otras personas para fundamentar el argumento propio del alumno y no como sustituto del mismo. Se anima a los alumnos a adoptar una perspectiva crítica en relación con las fuentes secundarias. Por ejemplo, puede resultar útil rebatir la opinión de un crítico en lugar de simplemente aceptarla como válida.

En las **monografías de categoría 3 (literatura)**, la información pertinente para fundamentar el argumento de la monografía debe proceder de la fuente primaria, aunque la consulta de fuentes secundarias también sea de utilidad.

Si los alumnos deciden utilizar fuentes de Internet, deben hacerlo con cautela y de manera crítica, siendo conscientes de su posible falta de fiabilidad.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3. Esto se aplica a las monografías de Lengua B que se basen en textos o productos inapropiados.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados, aunque ello dependerá de las convenciones de estilo específicas de cada lengua y de la categoría de monografía que elijan. Por lo tanto, los alumnos deben saber cuál es el formato adecuado para la asignatura elegida.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Todo elemento visual que se incluya en la monografía debe seleccionarse con prudencia, y solo si es claramente pertinente al tema que se discute.

Los alumnos no deben caer en el error de pensar que imágenes y tablas hablan por sí solos. Para que sea eficaz, todo material ilustrativo que se utilice en la sección principal de la monografía para contribuir a aclarar un argumento ha de ir acompañado de una discusión o análisis. Si se está analizando una campaña publicitaria, por ejemplo, puede resultar útil incluir la imagen de dicha campaña en el texto para que el lector verla directamente y para favorecer la fluidez de la monografía.

Los alumnos no deben incluir material ilustrativo en los apéndices si este es pertinente para el análisis, la discusión o la evaluación que hace la monografía: este material debe presentarse en la sección principal de la monografía. No se debe adjuntar material superfluo como apéndice, ya que los examinadores no lo consultarán.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y toma de decisiones que siguieron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y cómo ha cambiado su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Para ello, los alumnos deben dar muestras de pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido. Las reflexiones deben dar al examinador una perspectiva de las ideas, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Lenguas Clásicas: orientación específica de la asignatura

Información general

La monografía en Latín o Griego Clásico ofrece a los alumnos la oportunidad de investigar en profundidad temas polémicos de una cierta pertinencia en estudios del mundo de la antigua Grecia o la antigua Roma.

Requisitos de lengua

Los alumnos deben escribir su monografía en español o inglés, dependiendo de la lengua en la que se hayan matriculado.

La monografía requiere que los alumnos utilicen fuentes escritas en latín y en griego clásico, así que deben tener suficiente competencia en esas lenguas para hacerlo.

Elección del tema

El tema elegido se centrará normalmente en un aspecto pertinente de la lengua o la literatura y su impacto en la civilización de las antiguas Grecia y Roma sobre el que exista una división de opiniones entre los estudiosos.

La división de opiniones entre los estudiosos ayuda a los alumnos a encontrar trabajos académicos relacionados con el tema, lo que les permite formular y desarrollar un argumento.

Los alumnos pueden elegir centrarse en algún aspecto de:

- La lengua o la literatura clásica griega o latina
- La cultura y civilización de la antigua Grecia o Roma

El tema debe permitir a los alumnos demostrar la interconexión entre la lengua, la literatura y la cultura y civilización. Sin embargo, dado que la lengua, la literatura y la cultura y civilización están estrechamente ligadas, es conveniente estudiar la lengua en el contexto de la literatura y la civilización, y la literatura y la civilización tal y como se ven representadas a través del latín y el griego clásico. En otras palabras, los alumnos que se centren en la cultura y la civilización deben mostrar una conexión con la lengua o la literatura clásica griega o latina. No es adecuado que un alumno se centre simplemente en la cultura o la civilización, aisladas de la lengua y la literatura.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado que sea controvertido (columna de la izquierda) en lugar de un tema general que no suscite controversias (columna de la derecha).

✓ Temas centrados	✗ Temas generales
La forma en que comienza la historia de Tucídides es un modelo válido al que deben aspirar historiadores posteriores.	Examen de si el propósito de la historia de Tucídides se revela en su inicio.

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
El <i>Diálogo de Melos</i> , tal como lo presenta Tucídides: ¿la verdadera naturaleza de la democracia ateniense o una aberración atípica?	Presentación del episodio de Melos por parte de Tucídides.
La pertinencia de lo autobiográfico en un análisis de la poesía de Catulo.	La poesía amorosa de Catulo.
La <i>Primera Catilinaria</i> de Cicerón aboga efectivamente por la ejecución de Catilina.	Técnicas retóricas en la <i>Primera Catilinaria</i> .

Tratamiento del tema

Normalmente, los alumnos responderán su pregunta de investigación mediante la investigación de textos y bibliografía académica adecuados sobre el tema que han elegido. Los alumnos deben utilizar dichos textos y bibliografía como referencias en su monografía.

También pueden utilizar otros materiales de referencia, como obras de arte, obras arquitectónicas y material cultural, si estos ayudan a contestar la pregunta.

Monografías centradas en la lengua

Los alumnos deben demostrar que comprenden la morfología y la estructura sintáctica de la lengua y cómo se usan estos elementos en textos concretos.

Asimismo, deben vincular la lengua con el contexto cultural e histórico de los textos.

Monografías centradas en la literatura

Los alumnos deben demostrar que conocen una obra leída, al menos parcialmente, en el latín o griego clásico original.

La monografía debe reflejar una comprensión de cómo el autor utiliza la lengua (p. ej., el estilo) para crear efectos concretos.

Cuando sea pertinente para el argumento, los alumnos deben identificar, analizar y evaluar las relaciones entre lengua, literatura y cultura.

Monografías centradas en la cultura y la civilización

Los alumnos deben demostrar que comprenden el contexto tanto histórico como cultural, y cómo el estudio de la lengua y la literatura contribuye a reforzar esa comprensión.

Se debe establecer el contexto histórico y cultural del tema. La mejor forma de hacerlo es mediante referencias adecuadas a fuentes artísticas, literarias o arqueológicas. La lectura de fuentes secundarias es, por lo tanto, una parte esencial del proceso de investigación.

Para cumplir los requisitos de todos los criterios de evaluación de la Monografía, los alumnos deben utilizar el pensamiento crítico: esto implica analizar, discutir y evaluar el material que presentan.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Creación de un ambiente de sueño: el uso del lenguaje en la <i>Eneida</i>
Pregunta de investigación	¿Con qué eficacia el lenguaje usado por Virgilio en la <i>Eneida</i> VI (versos 1-294) anticipa el ambiente similar a un sueño de su Infierno?
Enfoque	Análisis textual del uso del lenguaje y las técnicas poéticas para anticipar la descripción del Infierno en la <i>Eneida</i> , de Virgilio

Tema	Arquitectura religiosa en la Roma de Augusto: la prominencia de los templos
Pregunta de investigación	¿Por qué dio Augusto tanta prominencia a los templos en su programa de construcción?
Enfoque	Análisis temático e histórico del programa de construcción de Augusto, incluido un análisis de algunas fuentes en latín

Tema	Desarrollo de la “Comedia Media” ática
Pregunta de investigación	¿Es <i>La asamblea de las mujeres</i> , de Aristófanes, el primer ejemplo de la Comedia Media griega? ¿Por qué, o por qué no?
Enfoque	Análisis evaluativo de <i>La asamblea de las mujeres</i> en relación con las estructuras y los tropos de la Comedia Antigua y la Comedia Media áticas

Tema	Representación de los troyanos como los malos en la <i>Ilíada</i>
Pregunta de investigación	¿En qué medida se representa a los troyanos como los malos en la <i>Ilíada</i> ?
Enfoque	Análisis evaluativo de cómo representa Homero a los troyanos en la <i>Ilíada</i> y sus implicaciones

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. En particular, los alumnos de Latín o Griego Clásico deben evitar usar el mismo trabajo para su estudio individual y su monografía.

Por ejemplo, si investigan las prácticas agrícolas romanas en su estudio individual no deben presentar una monografía que examine en qué medida las *Geórgicas* de Virgilio promueven técnicas agrícolas establecidas.

Diferencias entre la monografía y el estudio individual		
	Monografía	Evaluación interna
Pregunta de investigación	Controvertida	No controvertida

Tratamiento del tema	Síntesis del contenido y evaluación de los argumentos de fuentes tanto primarias como secundarias, para desarrollar una respuesta completa a la pregunta de investigación	Selección de fuentes primarias pertinentes a la pregunta de investigación, acompañadas de anotaciones y comentarios
----------------------	---	---

Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

La monografía de Lenguas Clásicas debe centrarse en un aspecto, normalmente controvertido, del mundo de la Grecia o la Roma antiguas. El tema que se investiga debe ser claro y concreto. Se recomienda formularlo como una pregunta que se va a examinar e investigar en detalle. Los alumnos no deben trabajar con una pregunta de investigación que sea demasiado amplia, imprecisa o restrictiva. Deben explicar por qué ese tema merece ser estudiado en profundidad y con perspicacia, siempre teniendo en cuenta el contexto histórico y cultural de la pregunta de investigación. El tema elegido se centrará normalmente en un aspecto pertinente de la lengua, la literatura o la civilización de la antigua Grecia o Roma sobre el que exista una división de opiniones entre los estudiosos. La división de opiniones entre los estudiosos ayuda a los alumnos a encontrar trabajos académicos relacionados con el tema, lo que les permite formular y desarrollar un argumento. Los alumnos deben especificar cómo van a investigar el tema, indicando el método que van a utilizar para recabar información y qué tipo de fuentes van a consultar y por qué. La información recabada y las fuentes consultadas deben ser pertinentes y adecuadas para la asignatura y para el tema de investigación. La explicación de la metodología que se utiliza debe resultar convincente en relación con el tema que se investiga.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

La monografía debe mostrar claramente que el alumno conoce y comprende la importancia del tema, y que posee pleno conocimiento de las áreas que se tratan en primer plano. Luego, la monografía debe aportar pruebas claras de que el alumno conoce y comprende el contexto histórico o las características culturales que es necesario considerar para tratar el tema de investigación de manera significativa. La monografía debe también explicar la relación que existe entre la pregunta de investigación y los conocimientos existentes sobre el tema. El conocimiento y la comprensión del tema se deben comunicar de forma clara, utilizando un lenguaje y una terminología aptos para la asignatura en la que se ha matriculado el alumno y para el tema que se está investigando. El alumno debe utilizar terminología específica de la asignatura y del tema y debe hacerlo con precisión y coherencia, evitando comentarios generales o personales no específicos que no estén basados en ninguna fuente o que se basen en fuentes no pertinentes ni coherentes con el tema.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben tener en cuenta una variedad de fuentes disponibles que sean pertinentes y adecuadas para el tema. La monografía debe aportar pruebas claras de que el alumno ha leído ampliamente sobre el tema. Los alumnos deben reunir datos que los ayuden a argumentar bien su análisis del tema elegido. Las pruebas obtenidas a partir de las obras académicas y los libros y artículos de consulta deben incorporarse a la monografía para establecer el contexto y fundamentar el argumento y la conclusión. Los alumnos deben evitar presentar ideas de sobra conocidas sobre el tema, al igual que material extenso y poco pertinente. Deben analizar y discutir la pregunta de investigación evitando a toda costa limitarse a describir o informar sobre algo, es decir, relatar simplemente las cosas sin desarrollar un argumento basado en los datos que han recabado. Los alumnos deben ser conscientes de que el núcleo de la monografía es el desarrollo de un argumento. Los alumnos deben evitar las opiniones personales: todos los comentarios deben basarse en detalles específicos y contextualizarse con referencias. La monografía debe demostrar un fundamento sólido en conocimientos específicos pertinentes. De esa forma, dichos conocimientos pueden analizarse y, sobre la base del análisis, se podrá desarrollar un argumento y extraer una conclusión respecto a la pregunta de investigación. El análisis se desarrolla mediante una discusión y evaluación crítica adecuada de la información reunida, siguiendo un argumento que constituye el núcleo de una buena monografía.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía. Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados, si eso se ajusta a las convenciones específicas de la disciplina. Los alumnos deben saber cuál es el formato adecuado para la asignatura elegida.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

En las monografías de Latín y Griego Clásico, cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. En el caso de las monografías centradas en aspectos lingüísticos, puede ser adecuado utilizar gráficos y tablas para demostrar la relación entre ciertas palabras o estructuras. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos

que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y toma de decisiones que siguieron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Individuos y Sociedades

La monografía de Individuos y Sociedades está pensada para alumnos que tengan interés en investigar un área de Antropología Social y Cultural, Economía, Filosofía, Geografía, Gestión Empresarial, Historia, Política Global, Psicología, TISG o Religiones del Mundo.

Su objetivo es estimular el estudio sistemático y crítico de:

- La experiencia y el comportamiento humanos
- Los medios físicos, económicos y sociales
- La historia y el desarrollo de las instituciones sociales y culturales

Los temas elegidos por los alumnos deben capacitarlos para reconocer que los contenidos y las metodologías de las asignaturas son debatibles y que su estudio requiere un pensamiento crítico.

Los alumnos deben tener nociones suficientes de la asignatura en la que presentan la monografía: la lectura de un libro de texto o la consulta de una enciclopedia durante la elaboración de la monografía no bastará para compensar la falta de conocimientos adecuados.

Para ver una introducción general más extensa sobre las áreas disciplinarias de Individuos y Sociedades, consulte [Individuos y Sociedades: introducción](#).

Gestión Empresarial: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Gestión Empresarial ofrece a los alumnos la oportunidad de investigar a fondo un tema de su interés en esta área.

Asimismo, les brinda la oportunidad de desarrollar habilidades de investigación mediante:

- El estudio de teorías, conceptos y principios empresariales
- El análisis crítico de su uso y aplicación en el mundo de los negocios, así como el efecto que tienen en la actividad empresarial

La monografía requiere la aplicación de teorías, herramientas y técnicas de gestión empresarial para realizar un trabajo analítico coherente y estructurado que aborde la pregunta de investigación de manera eficaz.

Elección del tema

Los alumnos pueden elegir un tema que hayan estudiado en el curso de Gestión Empresarial del Programa del Diploma. Sin embargo, también pueden investigar cuestiones que no formen parte de este. Por ejemplo:

- Prácticas empresariales en un contexto regional o nacional específico
- Aplicaciones prácticas del pensamiento de un teórico determinado en el ámbito de la gestión empresarial

Cualquiera que sea el área que elijan, los alumnos deben basar firmemente su investigación en teorías empresariales aceptadas y en los principios fundamentales de la gestión empresarial.

Se recomienda a los alumnos que elijan un tema que les permita realizar una investigación y aplicar teorías y técnicas de gestión empresarial en un contexto real. Dicho contexto puede ser una organización, industria o mercado en una región o país específico o en el ámbito internacional.

Algunas fuentes de ideas pueden ser:

- El interés del alumno por cuestiones tratadas en clase
- Aspectos de la experiencia propia del alumno
- Hechos de actualidad

Las preguntas de investigación que no permitan realizar una investigación sistemática y significativa utilizando teorías, conceptos y principios de la gestión empresarial probablemente no serán adecuadas.

Preguntas sobre acontecimientos pasados o futuros

Los alumnos pueden optar por investigar acontecimientos pasados. Sin embargo, deben asegurarse de que su pregunta de investigación les permita analizar y evaluar lo ocurrido, en lugar de simplemente describirlo.

Una pregunta con miras al futuro puede permitir a los alumnos buscar fuentes en conflicto para elaborar un argumento y una conclusión bien fundamentados. Sin embargo, el tema no debe mirar tanto hacia el futuro que no haya todavía información ni resultados disponibles: deben evitarse las preguntas hipotéticas basadas en acontecimientos futuros.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
Aplicación de los principios de producción ajustada a la ONG ABC.	Pertinencia de la producción ajustada para las ONG.
Pertinencia de los objetivos éticos para empresas muy pequeñas y muy grandes en Canadá.	La relación entre los objetivos éticos y el tamaño de una organización.
Uso de la teoría de la motivación de Herzberg para mejorar la productividad en XYZ Ltda.	Técnicas de motivación en XYZ Ltda.
La influencia del método de producción <i>just-in-time</i> ("justo a tiempo") en la mejora de la eficiencia en la industria textil en Camboya.	La eficacia de las técnicas de producción <i>just-in-time</i> ("justo a tiempo").

Tratamiento del tema

Fuentes

La investigación de los alumnos debe ser amplia y minuciosa y utilizar una variedad de fuentes. No es recomendable basar el trabajo en una sola fuente (por ejemplo, el informe anual de una empresa), ya que esto puede limitar el alcance y la profundidad del análisis.

Los alumnos pueden utilizar materiales tomados de una empresa u organización específica cuya actividad se relacione con el tema elegido (p. ej., una empresa de investigación de mercado, analistas del sector o un comité de expertos).

Fuentes secundarias

La monografía debe basarse en datos obtenidos de fuentes secundarias, que deben estar respaldados por datos de fuentes primarias cuando corresponda. El uso de fuentes secundarias exclusivamente está permitido y no impedirá a los alumnos alcanzar los niveles más altos de los criterios de evaluación.

(Téngase en cuenta que este enfoque de investigación es **similar** al requerido en la tarea de evaluación interna del NM del curso de Gestión Empresarial y **diferente** del requerido en la tarea de evaluación interna del NS, donde es fundamental utilizar datos obtenidos de fuentes primarias.)

Los alumnos deben consultar una buena selección de fuentes secundarias, que incluyan:

- Libros de texto de gestión empresarial
- Libros generales de gestión empresarial

- Análisis sectoriales
- Informes y datos de empresas

Investigación primaria

Los alumnos deben planificar bien cualquier investigación primaria, para que realmente produzca información adicional significativa.

Los alumnos y sus supervisores deben:

- Tratar con tacto y sensibilidad a los participantes en la investigación
- Respetar la confidencialidad de las organizaciones y las personas involucradas

Todas las investigaciones que se realicen deben abordar la pregunta de investigación. De igual manera, el desarrollo del trabajo debe relacionarse con la pregunta de investigación directamente y con coherencia y no debe incluir información innecesaria.

Uso de herramientas analíticas y datos numéricos

Una buena monografía demostrará un uso adecuado de herramientas analíticas, frecuentemente con el apoyo de datos numéricos que contribuyan a la discusión y la evaluación.

Algunas herramientas analíticas adecuadas del programa de estudios de Gestión Empresarial son:

- La matriz de Ansoff
- La matriz de Boston Consulting Group (BCG)
- Análisis del punto de equilibrio
- Árbol de decisiones
- Análisis de índices y estados financieros
- Diagrama de causa y efecto o espina de pescado
- Análisis de campos de fuerzas
- Mapas de posición
- Análisis de grupos de interés
- Análisis STEEPLE
- Análisis FODA

Los alumnos pueden utilizar también herramientas analíticas no incluidas en el programa de estudios.

Perspectivas conceptuales

Las perspectivas estratégicas y conceptuales de la pregunta de investigación pueden conferir un mayor interés y rigor a la monografía. Por ejemplo:

- El efecto de las nuevas tecnologías en la innovación organizacional
- Las implicaciones culturales y éticas de las decisiones empresariales

Análisis de los datos

Uso de la teoría

A lo largo de la monografía, los alumnos deben integrar las teorías, herramientas y técnicas pertinentes de la gestión empresarial y los resultados obtenidos por medio de la investigación.

Las teorías no deben presentarse en una sección aparte. Las monografías que presenten las teorías en una sección aparte y que no las apliquen a la pregunta de investigación específica difícilmente lograrán un buen resultado.

Los alumnos deben evitar hacer afirmaciones basadas en teorías y técnicas de la gestión empresarial si no pueden aportar pruebas para establecer un vínculo significativo entre ellas y su estudio de caso.

Pensamiento crítico

Los alumnos deben plantear preguntas sagaces y tener en cuenta todos los factores pertinentes al considerar la información obtenida en su investigación. No siempre se puede aceptar la información tal cual se presenta.

Es fundamental adoptar un enfoque crítico, en el que los alumnos demuestren habilidades de análisis y evaluación.

En la conclusión del trabajo, los alumnos deben señalar las cuestiones no resueltas o nuevas preguntas que hayan surgido del estudio.

Los alumnos deben recordar que la monografía de Gestión Empresarial debe redactarse en un estilo objetivo, sin opiniones o juicios de valor personales. Las conclusiones deben surgir de las pruebas y no basarse en ideas preconcebidas que pueda tener el alumno.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Evaluación de la introducción de una gestión de la calidad total en ABC Ltda.
Pregunta de investigación	¿En qué medida la introducción de una gestión de la calidad total ha mejorado la calidad en ABC Ltda.?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none">• Se revisa la bibliografía especializada para determinar cómo han cambiado las técnicas de gestión de la calidad con la introducción de la gestión de la calidad total, tanto en general como en el sector específico de ABC Ltda.• Se seleccionan indicadores pertinentes para medir la calidad y se reúnen los datos correspondientes de ABC Ltda.

	<ul style="list-style-type: none"> • Se analizan y evalúan las formas en que ABC Ltda. ha adaptado su enfoque de gestión de la calidad y el efecto que esto ha tenido en los indicadores seleccionados.
--	--

Tema	Evaluación del argumento a favor de reforzar las prácticas de responsabilidad social en la multinacional XYZ
Pregunta de investigación	¿Debe reforzar sus prácticas de responsabilidad social la multinacional XYZ tras el escándalo X?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Se analiza la cobertura de diversos medios de comunicación locales e internacionales sobre los hechos que rodearon el escándalo X en la multinacional XYZ y sus causas. • Se analizan las prácticas de responsabilidad social en la multinacional XYZ antes del escándalo X, prestando especial atención a los indicadores y prácticas pertinentes al escándalo X. • Se aplica un análisis FODA a esas prácticas. • Se examinan empresas líderes en el sector para identificar posibles formas de reforzar las prácticas de responsabilidad social. • Se aplica un análisis FODA a esas prácticas. • Se evalúa, desde la perspectiva de distintos grupos de interés, si la multinacional XYZ debe reforzar sus prácticas de responsabilidad social en las formas propuestas o si debe dejarlas como están.

Tema	Medición del éxito de las empresas conjuntas (<i>joint ventures</i>): estudio de caso comparativo
Pregunta de investigación	¿Cuánto éxito ha tenido la empresa conjunta (<i>joint venture</i>) de ABC Ltda. y XYZ Ltda. como estrategia de crecimiento para ambas empresas?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Se revisa la bibliografía especializada para determinar las ventajas y desventajas teóricas de las empresas conjuntas. • Se repasa la información publicada sobre la empresa conjunta en el momento de su creación: ¿qué razones alegaron las empresas para la creación de la empresa conjunta y cómo evaluaron el caso los analistas del sector? • Se examinan los resultados financieros de ABC Ltda. y XYZ Ltda. antes y después de la creación de la empresa conjunta, y se comparan esos resultados con los puntos de referencia del sector. • Se analizan y evalúan las ventajas y desventajas cualitativas y a más largo plazo de la empresa conjunta desde su creación, en comparación con los puntos de referencia del sector.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. En particular, la monografía no debe ser una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- La tarea de evaluación interna del NS, que es un proyecto de investigación, debe basarse en investigaciones primarias (p. ej., entrevistas o cuestionarios), mientras que la monografía debe basarse en investigaciones secundarias (p. ej., publicaciones especializadas o artículos de publicaciones académicas).
- La tarea de evaluación interna del NS es un trabajo de investigación práctico muy estructurado que resulta en la formulación de propuestas prácticas de acción para los gestores de las empresas, mientras que la monografía es una investigación académica que no resulta en la formulación de recomendaciones.
- La tarea de evaluación interna del NM, que es un comentario escrito, debe basarse en investigaciones secundarias, como la monografía, pero solo requiere entre tres y cinco documentos de apoyo, mientras que para la monografía se espera que los alumnos realicen una investigación más académica, amplia y profunda.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El título de la monografía debe favorecer la aplicación de las habilidades de orden superior de análisis, evaluación y síntesis, en lugar de fomentar la redacción de un trabajo descriptivo.

La pregunta de investigación debe ser específica y centrarse claramente en un problema o cuestión del ámbito empresarial que valga la pena investigar. Debe requerir el uso de teorías, herramientas y técnicas de la gestión empresarial. Los temas que intenten abordar cuestiones genéricas o muy amplias limitarán la posibilidad de un tratamiento eficaz dentro del límite máximo de palabras, y perjudicarán los resultados en relación con este criterio.

En primera instancia, los alumnos deben utilizar **fuentes secundarias**. Deben emplear habilidades de investigación y redacción académica de alto nivel y mostrar que tienen creatividad y capacidad de hacer descubrimientos intelectuales.

La monografía debe basarse en una revisión exhaustiva de la bibliografía especializada sobre el tema seleccionado. **No debe** terminar siendo una investigación práctica que se parezca más a un trabajo de evaluación interna del Nivel Superior.

Las monografías que se basen demasiado en cuestionarios o entrevistas perderán inevitablemente puntos en relación con diversos criterios.

Si se lleva a cabo una investigación primaria, esta debe aportar información que no pueda encontrarse en las fuentes secundarias o que mejore significativamente el valor de los datos de fuentes secundarias que se presentan.

Toda investigación realizada, ya sea primaria o secundaria, debe servir de apoyo a un análisis y una evaluación cuantitativos y cualitativos específicos directamente relacionados con la pregunta de investigación.

Los alumnos deben demostrar que han planificado bien su monografía y que han diseñado un enfoque y una estructura adecuados y coherentes para responder a la pregunta de investigación.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben usar las fuentes para situar su tema en un contexto empresarial más amplio.

Por ejemplo, si la monografía se centra en la función de las redes sociales, el alumno debe poder explicar el efecto que tienen las redes sociales en una serie de funciones empresariales, como el marketing y la contratación de personal.

Los alumnos deben demostrar que comprenden bien la terminología empresarial y pueden utilizarla con fluidez, precisión y coherencia al desarrollar líneas de argumentación. Puede ser necesario que aclaren términos o aporten más explicaciones o una definición de ciertos términos o conceptos.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Las fuentes que utilicen los alumnos deben ser pertinentes a la pregunta de investigación y aplicarse adecuadamente, de manera que se pueda formular un argumento y llegar a una conclusión.

En toda la monografía, se espera que los alumnos presenten y analicen datos y fuentes empresariales y que evalúen la información que aportan y su importancia para responder la pregunta de investigación. Para lograr buenos resultados en este criterio, los alumnos deben aplicar las habilidades de análisis y evaluación con sagacidad y competencia.

Los alumnos necesitan integrar la investigación y las teorías, herramientas y técnicas empresariales para desarrollar un argumento y evaluar los puntos fuertes y las limitaciones de diversas perspectivas sobre el tema que se investiga. Las monografías que sean totalmente o en gran medida descriptivas obtendrán una puntuación baja en este criterio.

Los alumnos deben desarrollar un argumento razonado, coherente y lógico en respuesta a la pregunta de investigación. Cuando corresponda, a lo largo de la monografía se deben sacar conclusiones con respecto a los argumentos presentados y, además, debe haber por lo menos una conclusión final que resuma la respuesta del alumno a la pregunta de investigación. Cualquier juicio que se haga debe ser coherente con el argumento que se presenta y estar fundado en pruebas.

Los alumnos deben hacer comentarios sobre la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes utilizadas y reflexionar sobre cualquier sesgo o limitación que pueda quitar fuerza u objetividad al material de apoyo.

Los alumnos deben señalar cualquier limitación o cuestión no resuelta de la investigación y hacer sugerencias sobre cómo abordarlas.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica. Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas.

La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación. Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada y no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y cómo ha cambiado su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Para ello, los alumnos deben dar muestras de pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido. Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Economía: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Economía ofrece a los alumnos la oportunidad de:

- Realizar una investigación profunda en un área de la disciplina en la que tengan un interés especial
- Desarrollar habilidades de investigación
- Aplicar las teorías económicas a situaciones reales
- Hacer deducciones basadas en datos del mundo real
- Analizar y evaluar los resultados de su investigación

Debe ser un trabajo analítico, estructurado y coherente, que aborde eficazmente la pregunta de investigación específica.

Elección del tema

Los alumnos pueden elegir un tema perteneciente a cualquier sección del programa de estudios de la *Guía de Economía* vigente, pero no es obligatorio que se limiten a los temas incluidos en esta guía.

Uso de teorías, herramientas y modelos económicos

Los alumnos deben usar los principios de la economía como base para investigar un tema específico. Pueden elegir una política, una cuestión o un acontecimiento económico reciente, recopilar datos y aplicar teorías, herramientas y modelos económicos para evaluarlo.

Las preguntas de investigación que no permitan realizar una investigación sistemática y significativa utilizando teorías económicas ni requieran un análisis crítico y conocimientos exhaustivos probablemente no sean adecuadas para la monografía de Economía.

Temas multidisciplinarios

Es esencial que los alumnos respondan la pregunta mediante el uso de teorías y conceptos económicos, y que su trabajo no se desvíe hacia otra área disciplinaria. Algunos temas se pueden abordar desde la perspectiva de distintas disciplinas, como Gestión Empresarial, Geografía o Psicología. Por ello, los alumnos deben asegurarse de utilizar teorías, herramientas y modelos económicos y de cumplir los requisitos de la asignatura de Economía.

Como alternativa, si los alumnos desean abordar un tema desde las perspectivas de Economía y de otra disciplina del Programa del Diploma, pueden optar por una [monografía interdisciplinaria de Estudios del Mundo Contemporáneo](#).

Regla de los cinco años

No se deben seleccionar temas históricos. Los temas deben estar relacionados con información, políticas, resultados o acontecimientos económicos cuya antigüedad no exceda aproximadamente los cinco años. Los temas que se remontan demasiado en el tiempo (por ejemplo, “¿Qué efecto tuvo la crisis financiera mundial en el desempleo en Estados Unidos entre 2007 y 2010?”) casi siempre terminan siendo descriptivos.

Las monografías tampoco deben basarse en acontecimientos económicos futuros. Por ejemplo, “¿Qué efecto tendrá el Mundial de fútbol de 2026 en la economía del país X?” no es un tema adecuado, ya que su tratamiento sería puramente especulativo y no podría basarse en pruebas.

Oportunidades de análisis

El tema elegido debe ofrecer oportunidades para cierto análisis crítico de la información que obtengan los alumnos. Deben evitarse los temas que implican principalmente resumir datos secundarios, ya que tienden a derivar en monografías esencialmente narrativas o descriptivas.

Restringir el alcance de la monografía es necesario para garantizar que esté bien centrada y además ofrece oportunidades para demostrar conocimientos detallados de economía y un análisis crítico.

Áreas de economía adecuadas

Pueden elegirse temas de macroeconomía, pero es esencial delimitar la pregunta de investigación para centrarse razonablemente en una parte concreta de la economía, **no** en la economía en general.

Los temas que investigan el desarrollo económico son muy adecuados, pero la pregunta de investigación debe referirse a un aspecto concreto del desarrollo o a un área limitada. No sería adecuado, por ejemplo, examinar el efecto de una política gubernamental en el desarrollo de la economía en general.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓ Temas centrados	✗ Temas generales
El efecto de la reciente imposición de un salario mínimo en Austria sobre el desempleo en la industria de comida rápida en Graz.	El efecto del salario mínimo en el desempleo en Austria.
El efecto de una caída del tipo de cambio del dólar estadounidense en el sector turístico en Carmel, California.	Cómo ha afectado la caída del tipo de cambio del dólar estadounidense a la economía de Estados Unidos.
El efecto económico de la privatización del agua en la industria agrícola en mi región de Zambia.	El efecto de la privatización del agua en Zambia.

Tratamiento del tema

Pregunta de investigación

La elección de una pregunta de investigación que conste de varias preguntas (una pregunta de investigación doble) no suele resultar en una monografía satisfactoria. Por ejemplo: “¿Tiene comportamientos monopolísticos la Empresa X y, si es así, cómo ayudan estos comportamientos a incrementar la facturación de la empresa?” o “¿Qué efecto tiene la política europea de tipos de interés en la demanda agregada en Grecia, y qué debería hacer el gobierno para aumentar dicha demanda agregada?”.

En el primer ejemplo, la respuesta a la primera parte de la pregunta debe ser afirmativa para poder proseguir con la monografía. De lo contrario, no sería posible contestar a la segunda parte de la pregunta.

En el segundo ejemplo, la monografía intenta abarcar un ámbito demasiado amplio.

La pregunta de investigación no debe tener una respuesta obvia. Debe haber margen para investigar la pregunta y tramar un argumento que no sea obvio de entrada. Por ejemplo, “¿En qué medida el mercado de servicios de telefonía móvil en el país X es un oligopolio?” no sería una pregunta de investigación adecuada si se trata claramente de un oligopolio porque solo hay tres empresas en el mercado.

Métodos de investigación

Los alumnos pueden basar su monografía en fuentes secundarias exclusivamente, o pueden optar por realizar investigaciones primarias.

Fuentes secundarias

Los alumnos deben consultar una buena selección de fuentes secundarias, que incluyan:

- Libros de texto de economía
- Libros generales de economía
- Investigaciones de comités de expertos, como la OCDE o la New Economics Foundation
- Publicaciones gubernamentales
- Publicaciones de organizaciones internacionales como el Banco Mundial o los organismos de la ONU
- Artículos de periódicos y revistas

Investigación primaria

La investigación primaria puede mejorar el tratamiento de determinados temas mediante, por ejemplo:

- Entrevistas
- Encuestas
- Cuestionarios

Pueden resultar muy beneficiosas las entrevistas (presenciales, virtuales o por medios electrónicos) a expertos en un tema concreto, por ejemplo:

- Profesores universitarios
- Periodistas

- Representantes gubernamentales
- Empresarios

Cuando los alumnos opten por realizar investigaciones primarias, deben hacerlo de una forma académica.

- Deben elaborar sus encuestas o cuestionarios de manera que les permitan obtener datos significativos y pertinentes.
- Las muestras deben ser lo suficientemente grandes como para generar resultados estadísticamente significativos.

Cuando los alumnos hayan utilizado encuestas o cuestionarios, deben:

- Explicar el proceso en su monografía (¿cuántas personas?, ¿quiénes?, ¿dónde?)
- Resumir y analizar los resultados pertinentes

No suele ser apropiado resumir los resultados de las encuestas mediante páginas de gráficos circulares.

Los cuestionarios basados en respuestas especulativas y anecdóticas no generan nunca, o casi nunca, datos adecuados, por lo cual no deben utilizarse.

Uso de la teoría

A lo largo de la monografía, los alumnos deben integrar las teorías, herramientas y modelos económicos pertinentes y los resultados obtenidos por medio de la investigación. Las teorías no deben presentarse en una sección aparte. Las monografías que presenten las teorías en una sección aparte y que no las apliquen a la pregunta de investigación específica difícilmente lograrán realizar un análisis adecuado.

Los alumnos no deben hacer nunca afirmaciones basadas en teorías, herramientas y modelos económicos si no pueden aportar datos o pruebas para establecer un vínculo significativo entre dichas teorías y su estudio de caso.

Los alumnos pueden demostrar sus habilidades de análisis y evaluación si juzgan en qué medida una teoría es válida o útil para responder la pregunta de investigación.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	La política de empaquetado genérico de los cigarrillos para reducir las externalidades negativas asociadas con el consumo de cigarrillos en el país X
Pregunta de investigación	¿Cuán eficaz ha sido la política de empaquetado genérico de los cigarrillos del país X para reducir las externalidades negativas asociadas con el consumo de cigarrillos en ese país?
Enfoque	Teoría que se va a investigar en profundidad: <ul style="list-style-type: none"> • Las externalidades negativas del consumo

	<p>Datos que se van a reunir mediante investigación secundaria (datos médicos, datos gubernamentales, artículos de periódico):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Costos externos asociados con el consumo de cigarrillos antes de la implementación de la política • Cambios en los costos externos desde la implementación de la política • Información sobre el razonamiento y los objetivos del gobierno • Información sobre los cambios en el consumo de cigarrillos <p>Investigaciones primarias posibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas/cuestionarios para tratar de evaluar en qué medida se vieron afectados los patrones de consumo, tratando de dividir el mercado en distintas categorías: fumadores de larga duración, fumadores de menor duración, jóvenes en los que se puede influir antes de que empiecen a fumar • Entrevista con un representante gubernamental, un economista de la salud o un periodista que ha cubierto el tema
--	--

Tema	El abuso de poder monopolístico de la empresa X en el sector de la comida rápida del país Y
Pregunta de investigación	¿En qué medida abusa de su poder monopolístico la empresa X en el sector de la comida rápida del país Y?
Enfoque	<p>Teoría que se va a investigar en profundidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados positivos y negativos asociados con el poder monopolístico <p>Datos que se van a reunir mediante investigación secundaria (o primaria):</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Comportamientos” positivos de la empresa X en lo que respecta a precios, innovación y responsabilidad social corporativa en el país Y • “Comportamientos” negativos de la empresa X en lo que respecta a precios, falta de innovación y prácticas anticompetitivas en el país Y • Artículos de prensa sobre la actividad de la empresa <p>Investigaciones primarias posibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas con clientes para comprobar su nivel de satisfacción • Preguntas enviadas por correo electrónico a un representante de la comisión de competencia del país para obtener información sobre el comportamiento competitivo de la empresa

Tema	Relación entre la tasa de inflación oficial del país Y y los sueldos de los profesores de colegios internacionales en la ciudad X
Pregunta de investigación	¿En qué medida la tasa de inflación oficial ha sido una herramienta precisa para ajustar los sueldos de los profesores de colegios internacionales en la ciudad X en los últimos cuatro años?
Enfoque	<p>Teoría que se va a investigar en profundidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se calcula la inflación en el país Y? • ¿Qué factores limitan la precisión de las cifras de inflación oficiales?

	<p>Datos que se van a reunir mediante investigación secundaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Composición/ponderación del índice de precios al consumidor (IPC) del país Y • Cambios en el IPC del país Y en el período en cuestión <p>Investigaciones primarias posibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrevista con un representante del departamento de recursos humanos de un colegio internacional en la ciudad X sobre cómo se calculan los sueldos y, en particular, sobre la función que tiene el IPC • Encuestas/cuestionarios para determinar la ponderación de los artículos de la cesta de bienes y servicios de un profesor medio de un colegio internacional
--	--

Tema	Impacto de la telefonía móvil en el desarrollo económico de la ciudad mercado X del país Y
Pregunta de investigación	¿Cómo ha contribuido el aumento del uso de teléfonos móviles al desarrollo económico de una ciudad mercado de un país en vías de desarrollo?
Enfoque	<p>Teoría que se va a investigar en profundidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teorías de desarrollo económico • Características asociadas con el desarrollo económico • Ventajas teóricas del uso de los teléfonos móviles en los países en vías de desarrollo <p>Datos que se van a reunir mediante investigación secundaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desafíos en el funcionamiento de los mercados en el país Y antes de que estuviera disponible la tecnología móvil (informes de ONG) • Maneras en que la telefonía móvil ha cambiado el funcionamiento de los mercados en el país Y y en la ciudad mercado X (informes de ONG, artículos de periódico) <p>Investigaciones primarias posibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas con comerciantes locales sobre cómo la telefonía móvil ha cambiado su capacidad de hacer negocios

Tema	Relación entre los impuestos que pagan los vehículos muy contaminantes y las ventas de vehículos poco contaminantes en el país X
Pregunta de investigación	¿En qué medida ha influido el cambio reciente (en los últimos tres años) de los impuestos indirectos a los vehículos muy contaminantes en las ventas de vehículos poco contaminantes en el país X?
Enfoque	<p>Teoría que se va a investigar en profundidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La teoría de la falla de mercado en el contexto de las emisiones de los vehículos: externalidades negativas del consumo y formas de remediarlas, en particular los impuestos indirectos • Los vehículos muy contaminantes, y los vehículos poco contaminantes como sustitutos <p>Datos que se van a reunir mediante investigación secundaria:</p>

- Pruebas de los costos externos de las emisiones de los vehículos (documentos gubernamentales, artículos de periódico, publicaciones de grupos ecologistas)
- La medida en que el cambio de política impositiva se debió al objetivo de reducir las emisiones (documentos gubernamentales, artículos de periódico)
- Datos sobre las ventas de vehículos poco contaminantes antes y después de la implementación de la política impositiva

Investigaciones primarias posibles:

- Entrevistas con gerentes de concesionarios de vehículos, para conocer su opinión sobre el cambio impositivo
- Entrevistas con compradores de vehículos nuevos, para conocer los motivos por los que eligen un vehículo en particular

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que su monografía no coincida significativamente con ningún otro trabajo que vayan a entregar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, los datos que se obtengan para una monografía de Economía no deben utilizarse para cumplir los requisitos de las tareas de evaluación interna de otras asignaturas.

La monografía y la evaluación interna de Economía

La tarea de evaluación interna (una carpeta con comentarios) puede dar ideas a los alumnos sobre temas que pueden investigar en profundidad, pero la monografía no es una ampliación de esta tarea.

Los alumnos deben asegurarse de entender bien la clara distinción entre la evaluación interna y la monografía.

- Ambas permiten a los alumnos aplicar las teorías económicas a una situación real concreta, pero la evaluación interna se basa en artículos periodísticos específicos.
- En la monografía, el tema y la pregunta de investigación del alumno determinan qué teorías económicas es pertinente explorar; en los comentarios de la evaluación interna, eso lo determinan los artículos.
- Ambas utilizan fuentes secundarias, pero en la evaluación interna no se espera que los alumnos consulten otras fuentes además de los artículos periodísticos específicos.
- En la evaluación interna no se espera que los alumnos realicen investigaciones primarias.
- El límite de palabras de cada comentario de la evaluación interna es más bajo, lo que implica que la monografía de 4.000 palabras es un estudio mucho más amplio y profundo.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema y el contexto de la monografía de Economía deben indicarse claramente al principio del trabajo. Esto incluye el área teórica de la economía a la que hace referencia la monografía, así como una indicación clara de cómo se relaciona el tema con dicha área y por qué vale la pena investigarlo.

Si el tema está relacionado con un acontecimiento, una cuestión o una política en particular, estos deben datar de los últimos cinco años. El tema no debe hacer referencia a acontecimientos futuros ni hipotéticos.

Los alumnos deben expresar su tema en forma de pregunta de investigación. Esta pregunta debe ser específica, estar bien delimitada y poderse discutir de manera eficaz con ayuda de las teorías económicas dentro del límite de palabras.

La pregunta no debe ser doble; es decir, no debe constar de más de una pregunta.

La pregunta de investigación debe ser auténtica y precisar de investigación para poder responderla. Es decir, la pregunta de investigación no debe tener una respuesta obvia.

Los alumnos deben demostrar que han seleccionado una buena variedad de fuentes apropiadas y pertinentes. Esto conlleva una investigación secundaria del propio estudio de caso y las teorías económicas pertinentes, incluidos los análisis académicos actuales o recientes del área en cuestión.

Los alumnos pueden optar por realizar investigaciones primarias, como entrevistas a personas con conocimientos y antecedentes apropiados, o encuestas y cuestionarios. Las encuestas y cuestionarios deben planificarse con detenimiento y aportar únicamente información que sea pertinente a la pregunta de investigación. Los resultados deben basarse en una gama adecuada de participantes y ser estadísticamente significativos. No es obligatorio realizar investigaciones primarias.

Al inicio de la monografía se debe presentar explícitamente una metodología que resuma los pasos de la investigación y describa cómo se obtuvieron los datos.

Regla de los cinco años

Si el tema está relacionado con un acontecimiento, una cuestión o una política en particular, estos deben datar de los últimos cinco años. El tema no debe hacer referencia a acontecimientos futuros ni hipotéticos.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Economía que incumplan la regla de los 5 años.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

La monografía debe demostrar una comprensión eficaz de las teorías económicas pertinentes y de cómo pueden utilizarse dichas teorías y los datos obtenidos para abordar la pregunta de investigación. Todos los datos y teorías que se utilicen en la monografía deben ser claramente pertinentes y apropiados para la pregunta de investigación.

Los alumnos deben demostrar una sólida comprensión de las teorías económicas mediante la aplicación adecuada y precisa de modelos pertinentes. En la medida de lo posible, los modelos deben aplicarse basándose en la información específica del mundo real que se haya obtenido sobre el tema.

Los conocimientos y la comprensión se pueden demostrar de manera eficaz mediante el uso adecuado de terminología económica. No deben incluirse definiciones como notas a pie de página.

Los conocimientos y la comprensión también se pueden demostrar de manera eficaz mediante diagramas bien dibujados y rotulados, acompañados de las explicaciones adecuadas. Los alumnos no deben utilizar diagramas genéricos extraídos de las fuentes secundarias, sino que deben situar los diagramas en el contexto de la monografía utilizando rótulos y números pertinentes.

Para ilustrar sus conocimientos y su comprensión **en contexto**, los alumnos deben integrar siempre las teorías y la terminología con la investigación pertinente, en lugar de presentarlas en una sección aparte. Solo deben incluirse diagramas si se respaldan con las pruebas que hacen que sean pertinentes.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Economía que incumplan la regla de los 5 años.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Se entiende por “investigación” tanto las indagaciones sobre las teorías económicas pertinentes como la información obtenida sobre el tema. En todos los casos, la investigación que se utilice debe ser pertinente a la pregunta objeto de estudio. La inclusión de material que no sea claramente pertinente a la pregunta de investigación restará valor al análisis y limitará las posibilidades de obtener una buena puntuación en este criterio.

Se espera que los alumnos desarrollen la discusión entretejiendo las teorías económicas y las pruebas del mundo real con el fin de presentar una respuesta bien fundamentada a la pregunta de investigación. Los puntos que se incluyan en el análisis deben estar respaldados en todo momento por material específico y pertinente procedente de la investigación del alumno. Una forma de lograr un argumento claro y lógico es haciendo referencia frecuentemente a la pregunta de investigación. Las monografías que son en gran medida descriptivas no demuestran habilidades analíticas y no obtendrán una buena puntuación en este criterio.

Todos los datos que se presenten en forma de diagramas, tablas, imágenes y gráficos deben analizarse por escrito en la monografía, lo más cerca posible de los propios datos. No debe incluirse ningún dato que no se utilice para responder la pregunta de investigación, ni tampoco se debe dejar que el análisis lo haga el lector mismo.

Al formular su argumento, los alumnos deben demostrar que son conscientes de las limitaciones de su investigación y de las teorías económicas que han utilizado, y que comprenden dichas limitaciones. Deben evaluar de manera crítica en qué medida las teorías económicas explican, o no, las realidades presentes en su estudio de caso. Esta evaluación no debe presentarse en una sección aparte de la monografía, ni tampoco exclusivamente en la conclusión, sino que se debe integrar en el texto donde sirva para fundamentar con eficacia el análisis.

Deben formularse conclusiones, y estas deben ser congruentes con las pruebas y el análisis que se presentan en la monografía. Los alumnos pueden extraer conclusiones a lo largo de la monografía, en respuesta a los argumentos que presenten. Asimismo, debe haber una conclusión sumativa de su respuesta a la pregunta de investigación. Las preguntas que hayan surgido como resultado de la investigación se pueden incluir al final, como prueba del juicio crítico de los alumnos.

Regla de los cinco años

Si no se respeta la regla de los cinco años, no se podrá obtener más de 3 puntos en este criterio.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3. Esto se aplica a las monografías de Economía que incumplan la regla de los 5 años.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto.

Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada y no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se deberá incluir en el cómputo de palabras de la monografía. Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y cómo ha cambiado su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Para ello, los alumnos deben dar muestras de pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido. Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Geografía: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía en Geografía ofrece a los alumnos la oportunidad de aplicar una amplia gama de habilidades geográficas para llevar a cabo una investigación independiente y en profundidad utilizando conceptos, teorías, fuentes y métodos geográficos con un énfasis claro en el espacio.

Elección del tema

El tema puede estar relacionado con un área del curso de Geografía del Programa del Diploma, aunque esto no es obligatorio. Los alumnos también pueden explorar otras áreas relacionadas con la geografía en general, por ejemplo, examinando cuestiones globales desde una perspectiva geográfica.

Ejemplos de temas de investigación

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Temas centrados 	Temas generales 
¿En qué medida influyen las características del suelo en la utilización del terreno de una granja en ABC, XYZ?	Efectos de las características del suelo en la agricultura.
Los desafíos de garantizar un turismo sostenible en la isla ABC, XYZ.	La gestión del turismo es una prioridad en zonas con un medio ambiente delicado.
Factores que explican el cambio en los patrones migratorios de refugiados al país X.	Distintos patrones migratorios de refugiados.
Efectos positivos de la rehabilitación del centro comercial ABC en XYZ.	La rehabilitación de las zonas comerciales y sus efectos.

Tratamiento del tema

Es tarea del supervisor verificar que la pregunta de investigación:

- Sea pertinente para la asignatura
- Permita al alumno utilizar fuentes geográficas adecuadas
- Favorezca la aplicación de teorías, ideas y conceptos geográficos adecuados

Los alumnos deben establecer el contexto geográfico y teórico de su pregunta de investigación al principio de la monografía. Deben resumir claramente el contexto geográfico en el que realizan su investigación, utilizando:

- Uno o varios mapas con anotaciones
- Fotografías o imágenes satelitales, cuando corresponda

Métodos de investigación

Metodología

Los alumnos no tienen obligación de realizar una investigación primaria, pero no es frecuente que las monografías basadas enteramente en la lectura de textos publicados logren buenas puntuaciones.

Muchos temas de investigación eficaces se basan en datos publicados, como censos o registros meteorológicos.

Las investigaciones realizadas en un contexto local también suelen obtener buenas puntuaciones:

- Demuestran conexiones entre la asignatura y manifestaciones y situaciones locales.
- Permiten delimitar mejor la pregunta de investigación y evitar así el excesivo uso de materiales publicados en favor de una investigación más original.
- Los alumnos se implican más cuando investigan en un lugar conocido y accesible.

Los alumnos deben centrarse en una investigación individual y evitar obtener datos mediante trabajo de campo en grupo. No deben considerar la monografía como un simple trabajo de campo extenso.

Es esencial que los alumnos proporcionen información sobre la metodología empleada en la investigación. Si obtienen sus propios datos, estos deben ser de buena calidad. Es fundamental que la investigación se ajuste bien a la pregunta objeto de estudio y que demuestre una planificación cuidadosa.

Se evaluará a los alumnos por sus habilidades de análisis, no por sus técnicas de obtención y procesamiento de datos. El énfasis de la monografía debe ponerse en:

- El análisis escrito
- La interpretación
- La discusión
- La evaluación crítica
- El desarrollo de un argumento coherente y bien razonado

Recursos

Se consideran recursos adecuados para una monografía en Geografía, entre otros:

- Datos primarios y secundarios
- Información cuantitativa y cualitativa
- Libros, periódicos y revistas
- Entrevistas o cuestionarios
- Internet
- Mapas
- Fotografías aéreas e imágenes satelitales
- Simulaciones digitales de paisajes
- Videos

- SIG (sistemas de información geográfica)
- Diagramas y modelos

Los alumnos deben analizar sus datos utilizando técnicas cuantitativas, estadísticas, gráficas o cualitativas adecuadas, y deben evaluar sus hallazgos de manera crítica.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Factores que explican las distintas tasas de fecundidad en dos estados de la India
Pregunta de investigación	¿Cómo se pueden explicar las diferencias en las tasas globales de fecundidad de Uttar Pradesh y Kerala?
Enfoque	La monografía contrasta dos estados de la India, uno en el norte (Uttar Pradesh) y otro en el sur (Kerala), con respecto a sus distintas tasas globales de fecundidad (TGF). Se examinaron los cambios históricos en la TGF de cada estado. Se analizaron las diferencias en el porcentaje de población rural y urbana, la proporción de sexos, las tasas de mortalidad infantil, la alfabetización femenina, la religión, los niveles de ingresos y las costumbres locales para explicar las distintas TGF y las diferencias en su evolución en cada uno de los dos estados.

Tema	La sustentabilidad del sistema de transporte de Singapur: la línea circular
Pregunta de investigación	¿En qué medida se puede argumentar que la línea circular de Singapur es un sistema de transporte sustentable?
Enfoque	Usando como referencia modelos de sustentabilidad publicados, se diseñó un modelo de sustentabilidad para el transporte similar al creado por John Egan. Se seleccionaron once estaciones de la línea circular y se evaluaron con respecto a ocho indicadores de sustentabilidad: accesibilidad, eficiencia, calidad de las infraestructuras, comodidad y seguridad, asequibilidad, respuesta política, efectos en el medio ambiente y la salud. Se recabó información mediante cuestionarios a los pasajeros, un estudio de la calidad medioambiental, observación cualitativa y un análisis topológico del sistema de transporte para evaluar su sustentabilidad.

Tema	La globalización en el distrito de Suseong (Corea del Sur)
Pregunta de investigación	¿Puede considerarse Suseong como una comunidad socialmente globalizada?
Enfoque	Se emplea la definición de globalización social del índice KOF. Se utilizó un cuestionario para obtener información sobre los niveles de globalización social de cada uno de los 13 subdistritos de Suseong, considerando aspectos como la vestimenta, la música, la alimentación, la lengua, la tecnología y el acceso a canales de televisión, periódicos y servicios extranjeros. Se examinó el uso del terreno para determinar la variedad de establecimientos de comida rápida, tiendas, servicios y restaurantes extranjeros. Luego se evaluaron los niveles de contacto personal, los flujos de información y la proximidad cultural (indicadores del índice KOF) de la muestra de población del área de estudio.

Ilustraciones y mapas

Es fundamental que las monografías en Geografía se apoyen en material ilustrativo adecuado, como diagramas, mapas, tablas, imágenes y gráficos. Los alumnos deben indicar la procedencia de cada material ilustrativo que utilicen.

Mapas

- Una buena monografía generalmente incluye mapas en la introducción para situar la investigación en un contexto espacial claro.
- Todos los mapas deben indicar la orientación y la escala e incluir una leyenda o clave con la explicación de los símbolos utilizados.
- Los alumnos deben indicar claramente las fuentes de todos los mapas que incluyan en su trabajo, así como de los mapas que utilicen como base y que no hayan elaborado ellos mismos.
- El uso de mapas o imágenes satelitales escaneados o descargados sin modificar difícilmente resulta eficaz y no contribuye a demostrar las habilidades cartográficas del alumno. Sin embargo, se anima a los alumnos a modificar o adaptar esas imágenes.
- Se recomienda a los alumnos incluir:
 - Mapas esquemáticos
 - Diagramas rotulados o con anotaciones
 - Mapas que hayan confeccionado ellos mismos
- Si los alumnos dibujan mapas utilizando un software informático, deben mencionar el programa que utilizaron. Los mapas dibujados a mano deben confeccionarse cuidadosamente, ser claros y seguir las normas establecidas para la elaboración de mapas.

Imágenes o fotografías

- Solo deben usarse imágenes y fotografías si cumplen una función ilustrativa fundamental en la monografía, es decir, si no son meramente decorativas.
- Los alumnos deben explicar los aspectos que se desea ilustrar con ellas. Cada imagen o fotografía debe incluir:
 - La orientación
 - La fuente
 - Rótulos, anotaciones o leyendas
- En los materiales geográficos ilustrativos se suele utilizar color, así que es importante presentar una versión original de la monografía en color.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Geografía

En particular, la monografía de Geografía no es una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema de la monografía de Geografía debe indicarse claramente al principio. Debe incluir el área de investigación, el propósito y el objetivo del trabajo para que quede claro el contexto de la pregunta de investigación. Normalmente, resulta adecuado incluir información general sobre el lugar, así como las teorías o conceptos geográficos en que se basa el trabajo, para que se comprenda cómo se llegó a la pregunta de investigación. Sobre todo, debe haber un componente espacial claro. Por ejemplo, el tema de una monografía puede ser: "La distribución de tiendas minoristas de productos textiles en el sur de Mumbai". La explicación de este tema puede girar en torno a su ubicación en calles principales y el acceso al mercado.

La mejor manera de formular la pregunta de investigación es como pregunta. Un ejemplo de pregunta de investigación puede ser: "¿En qué medida influye la ubicación en el nivel educativo de la población indígena de Queensland?". La pregunta de investigación debe identificarse con claridad y ocupar un lugar destacado al principio de la monografía y en la página del título.

Los alumnos deben demostrar en su monografía que han planificado bien su metodología de investigación. Se espera que demuestren que han investigado el tema y adoptado un enfoque geográfico adecuado para tratar la pregunta de investigación. Esto es aplicable tanto a la investigación de la bibliografía especializada como a la obtención de datos mediante métodos prácticos. Pueden obtener datos tanto primarios como secundarios, y es probable que las mejores monografías contengan una mezcla de ambos. Los alumnos deben asegurarse de que los métodos y materiales que han elegido sean adecuados para tratar la pregunta de investigación, y demostrarlo en su monografía. Los métodos de investigación se deben explicar claramente. La investigación debe ser lo suficientemente clara como para que otra persona pueda repetir el mismo trabajo. Los alumnos tienen que discutir la fiabilidad de la investigación.

Si se investiga un tema estándar o bien documentado, se debe tratar de abordar con un nuevo enfoque o perspectiva. Lo más habitual es elegir una ubicación concreta que conozca el alumno, por ejemplo, el lugar donde vive. Por ejemplo, un tema relativo al cambio climático puede investigar los cambios en la capa de nieve de una estación de esquí. Esto también ayuda a delimitar el alcance de la monografía a una escala local manejable.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los materiales consultados deben ser claramente pertinentes y apropiados para la pregunta de investigación. Se deben incorporar eficazmente en la sección principal de la monografía, citando sus fuentes, de un modo que demuestre la comprensión del alumno. La bibliografía especializada que se cite debe proceder en su mayoría de fuentes reconocidas.

Los alumnos que presentan una monografía de Geografía deben demostrar que dominan la terminología pertinente y son capaces de utilizarla con fluidez. Deben explicar claramente los conceptos o términos técnicos empleados y demostrar su comprensión de los mismos utilizándolos en el texto de manera adecuada. Además, deben intentar aplicar sistemáticamente el mismo estilo lingüístico en toda la monografía.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Se entiende por “investigación” tanto la bibliografía especializada como los datos que obtienen los propios alumnos.

En todos los casos, debe ser pertinente a la pregunta objeto de estudio.

Si la investigación implica el uso de muestras, la selección y el tamaño de estas deben permitir realizar un análisis válido.

Los alumnos deben demostrar ser capaces de aplicar eficazmente las fuentes y métodos que han seleccionado para fundamentar su argumento.

Los alumnos deben presentar y analizar adecuadamente sus datos y fuentes. Los datos deben analizarse y presentarse de manera que sirvan de fundamento al argumento que conduce a la conclusión y permitan plantearlo con claridad.

Este análisis puede incluir:

- Mapas de tipos y escalas distintos
- Análisis estadísticos
- Tablas de datos procesados
- Gráficos

Si analizan estadísticamente los datos, los alumnos deben mostrar claramente que entienden por qué se eligió esa prueba en particular y qué significan los resultados.

Si los alumnos utilizan mapas, gráficos o infografías, deben seleccionarlos y dibujarlos correctamente para ilustrar los elementos clave del análisis. Solo deben incluirse si facilitan la comunicación.

Los alumnos deben tratar de mantener un argumento razonado y lógico que se centre en la pregunta de investigación. Si intentan incorporar demasiadas variables, es menos probable que la monografía se centre adecuadamente en el tema y resulte coherente.

Una forma de lograr un argumento claro y lógico es haciendo referencia constante a la pregunta de investigación y a las hipótesis derivadas de ella. Asimismo, debe incluirse en el argumento una evaluación de la medida en que los datos sirven de fundamento a una hipótesis o permiten responder la pregunta de investigación.

La conclusión o conclusiones extraídas deben basarse en la investigación presentada en la monografía y ser congruentes con ella.

La investigación geográfica a menudo produce resultados inesperados, y los alumnos deben señalarlos. Es posible que la investigación no permita responder completamente la pregunta planteada. En esos casos, los alumnos deben señalar las cuestiones no resueltas y sugerir formas en que estas podrían investigarse.

Los alumnos deben hacer comentarios sobre la fiabilidad, cantidad, equilibrio y calidad de su investigación, incluidos los datos que han obtenido y el material publicado sobre el tema. Deben demostrar que conocen las posibles limitaciones o incertidumbres inherentes a su enfoque. En particular, deben hacer comentarios críticos sobre la validez y la fiabilidad de sus datos en relación con su gestión de las variables de la investigación.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos deben estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados. Los gráficos deben incluirse y analizarse en lugares pertinentes de la monografía, no ponerse al final.

Geografía es una asignatura gráfica, por lo que pueden incluirse en la monografía mapas, gráficos, infografías, imágenes y tablas extraídos de la bibliografía especializada. Deben seleccionarse y rotularse cuidadosamente, y se ha de citar su procedencia. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

El material gráfico creado por los propios alumnos también se debe seleccionar con cuidado. Si se escanea, debe ser de buena calidad y resultar legible.

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Se debe fomentar la representación gráfica de los datos, y especialmente del espacio.

Es necesario recalcar la importancia de utilizar buenas técnicas cartográficas. Los mapas, gráficos o infografías que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas puede desviar la atención de la impresión general. Si las tablas contienen mucho texto, este se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y toma de decisiones que siguieron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Política Global: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La realización de una monografía en Política Global ofrece a los alumnos la oportunidad de analizar en profundidad una cuestión política global, contemporánea y significativa.

Los alumnos deben elegir un tema que les permita demostrar:

- Conocimientos
- Habilidades de investigación
- Habilidades de pensamiento crítico

El resultado debe ser una monografía adecuada, coherente y bien estructurada que emplee conceptos clave, bases teóricas y enfoques pertinentes de Política Global para responder con eficacia a una pregunta de investigación específica.

Política Global es una asignatura interdisciplinaria, lo cual refleja la naturaleza compleja de muchas cuestiones políticas contemporáneas. Sin embargo, tiene sus propios marcos teóricos y conceptuales, terminología, métodos y bibliografía especializada, y es esencial que los alumnos que realicen una monografía de Política Global los conozcan y los comprendan. Política Global **no** es una categoría "residual" para las monografías que no encajan en ninguna otra asignatura.

Elección del tema

En el curso de Política Global del Programa del Diploma, una cuestión política se define como:

“Un asunto relacionado no solo con la distribución del poder y el funcionamiento de este dentro de una organización social, sino también con el pensamiento y el compromiso de las personas, a nivel de comunidad y a nivel mundial, respecto de situaciones que afectan su vida”.

Por ello, hay una amplia gama de preguntas que en principio son adecuadas para una monografía de Política Global. Los alumnos deben delimitar sus ideas iniciales para el tema hasta formular una pregunta concisa que se pueda investigar con eficacia dentro del límite de 4.000 palabras de la monografía.

La monografía de Política Global puede centrarse en un tema que invite a realizar un análisis desde lo local hasta lo global, o que se concentre en cualquier nivel intermedio. A veces puede ser interesante investigar y analizar cómo se desarrolla la misma cuestión política en distintos niveles.

La ventaja de investigar cuestiones a nivel global es la disponibilidad de datos secundarios. A nivel local, puede resultar más eficaz investigar con métodos primarios.

Además de los niveles de análisis, distintas bases teóricas o las perspectivas de distintas personas o grupos sobre una cuestión política pueden ayudar a los alumnos a formular una pregunta de investigación clara y bien delimitada.

Tema “contemporáneo”

Los alumnos deben elegir un tema contemporáneo. En este contexto, se entiende por "contemporáneo" lo referente a acontecimientos que han tenido lugar durante la vida de los alumnos.

Pueden incluirse referencias a cuestiones y acontecimientos históricos si:

- Aportan un contexto útil
- Son necesarias para la comprensión de un tema
- Tienen implicaciones claras para el presente

Sin embargo, la monografía debe centrarse en cuestiones de actualidad. De igual manera, los alumnos no deben basar su monografía en acontecimientos futuros, ya que si lo hacen su trabajo será puramente especulativo y no podrá basarse en pruebas.

Al elegir un tema, los alumnos y sus supervisores deben asegurarse de que se podrán satisfacer los diversos criterios de evaluación dentro del límite establecido de 4.000 palabras. Para poder llevar a cabo un estudio profundo dentro del límite de palabras, se aconseja a los alumnos evitar los temas demasiado amplios.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de que el tema que elijan esté bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de ser general (columna de la derecha).

✓ Temas centrados	✗ Temas generales
Comparación de cómo informaron sobre las protestas de finales de 2014 en Hong Kong los medios de comunicación oficiales de Singapur y cómo lo hicieron las ONG X, Y y Z, que operan en Singapur.	El efecto que tuvieron en Singapur las protestas de 2014 en Hong Kong.
La influencia del éxito electoral de Syriza en Grecia sobre la campaña y los resultados de las elecciones parlamentarias de 2015 en España.	Cómo han cambiado el panorama político en Europa los partidos populistas.
Evaluación de la capacidad de los inmigrantes mexicanos para lograr hacerse con una voz política en el condado X de Arizona.	Cómo la inmigración mexicana ha cambiado la política de Estados Unidos.

Tratamiento del tema

Las monografías de Política Global a menudo tienen temas y enfoques de investigación interdisciplinarios, y pueden utilizar fuentes tanto primarias como secundarias.

Es perfectamente válido basarlas solo en fuentes secundarias, pero los alumnos deben tratar las fuentes de información que utilicen con talante crítico.

El tema y el nivel o niveles de análisis que elijan sugerirán cuáles son las perspectivas teóricas y los enfoques metodológicos adecuados.

Se pueden utilizar varios enfoques de investigación, por ejemplo:

- Estudios de casos
- Estudios comparativos
- Análisis del discurso

Algunas técnicas pertinentes para recopilar e interpretar datos son:

- Entrevistas
- Revisiones de bibliografía especializada u otros materiales
- Análisis cuantitativos de datos

Los alumnos pueden utilizar material periodístico o visual, entrevistas o datos obtenidos en medios de comunicación populares o redes sociales, pero la monografía no puede basarse exclusivamente en dichas fuentes.

Bases teóricas

Los alumnos deben demostrar que poseen conocimientos de las teorías y los métodos propios de Política Global y que son capaces de utilizarlos de manera adecuada y eficaz para desarrollar un argumento razonado.

La monografía es un trabajo de investigación formal que examina cuestiones políticas contemporáneas, y puede hacerlo desde una perspectiva con la que el alumno no esté familiarizado previamente. Por ejemplo:

- Los alumnos interesados en adoptar un enfoque más teórico sobre cuestiones políticas pueden examinar los conceptos clave de Política Global de una manera más enraizada en los debates académicos.
- Los alumnos interesados en las estadísticas que respaldan la toma de decisiones y las percepciones en la política global pueden realizar un análisis de datos más integral.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Influencia de los llamados “big data” en las tácticas de campaña electoral: el caso de la campaña de Obama en 2012
Pregunta de investigación	¿En qué medida debe preocuparnos el uso de “big data” en las campañas electorales? El caso de la campaña de Obama en 2012.
Enfoque	<ul style="list-style-type: none">• Revisión de bibliografía especializada sobre cómo los “big data” acerca de las opiniones y conductas de los votantes proporcionan información distinta de la que aportaban las encuestas preelectorales tradicionales a las personas que hacen campaña política.

	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las diferencias en cómo se dirigieron a los votantes las campañas de Obama en 2008 y 2012, y cuáles de esas diferencias podrían atribuirse a una mejor comprensión de los distintos votantes en la campaña de 2012, incluida una entrevista con un director clave de la campaña. • Evaluación de las implicaciones éticas del uso de tácticas de “big data”, teniendo en cuenta distintas concepciones políticas de la democracia y diferentes ideologías políticas sobre la libertad individual.
--	--

Tema	Estudio comparativo de la migración de zonas rurales a urbanas en Australia e Indonesia
Pregunta de investigación	¿En qué medida son globales, en lugar de específicas de cada país, las fuerzas ideológicas y prácticas que impulsan la urbanización? Comparación de la retórica política, las políticas gubernamentales y el efecto de fuerzas globales como impulsores de la migración de zonas rurales a urbanas en Australia e Indonesia.
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativo y cualitativo del alcance de la migración de zonas rurales a zonas urbanas en Australia e Indonesia y las razones locales y globales de esta migración. • Análisis de la retórica política que se emplea en los dos países para fundamentar la necesidad (o falta de ella) y las ventajas (o desventajas) de este tipo de migración. • Análisis de las políticas gubernamentales que se aplican en los dos países con la intención de fomentar este tipo de migración.

Tema	Evolución de la relación entre Rusia y China durante y después de la crisis de 2014-2015 en Ucrania
Pregunta de investigación	¿En qué medida prueba la evolución de la relación entre Rusia y China durante y después de la crisis de 2014-2015 en Ucrania que sigue siendo aplicable la visión realista de la política internacional?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de bibliografía especializada sobre cómo se han utilizado distintas variantes de la teoría del realismo para explicar las estrategias y movimientos de las grandes potencias en la política internacional posterior a la Guerra Fría. • Breve repaso histórico de la relación entre Rusia y China en la era posterior a la Guerra Fría. • Análisis de cómo han informado los medios de comunicación rusos, chinos y occidentales sobre la evolución de la relación entre Rusia y China durante y después de la crisis de 2014-2015 en Ucrania. • Evaluación de los hechos basada en teorías realistas de la política internacional.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no coincidan en gran medida con ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, la actividad participativa y las tareas de la ampliación del Nivel Superior pueden dar a los alumnos ideas y servir de inspiración para la monografía, pero no deben examinar la misma cuestión política.

La monografía y la evaluación interna de Política Global

En particular, la monografía de Política Global no es una ampliación de las tareas de evaluación interna de la asignatura: la actividad participativa (alumnos del NM y el NS) y la ampliación del NS (solo alumnos del NS). Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- La actividad participativa se basa principalmente en el aprendizaje experiencial, mientras que la monografía de Política Global es un trabajo de investigación formal basado principalmente en fuentes secundarias.
- Aunque tanto la tarea de ampliación del NS como la monografía de Política Global se basan principalmente en fuentes secundarias, la tarea de ampliación del NS culmina en un producto final oral mientras que la monografía de Política Global lo hace en una tarea escrita integral.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Los alumnos deben elegir un tema que trate una cuestión política global contemporánea. Deben explicar la importancia de esa cuestión y las razones que justifican su estudio. A menudo, esto supone considerar cómo afecta esa cuestión a las vidas de las personas en una organización social, ya sea a nivel local, global o a otros niveles de análisis.

El tema elegido debe formularse como una pregunta de investigación. Esta pregunta debe ser específica, estar bien delimitada y poderse discutir de manera eficaz dentro del límite de palabras. Dado que Política Global es una asignatura interdisciplinaria y que se interpreta la "cuestión política" en un sentido amplio, es especialmente importante que los alumnos elijan un tema y formulen una pregunta de investigación que les permita basar su monografía en los marcos teóricos y conceptuales, la terminología, los métodos y la bibliografía especializada específicos de Política Global.

Los alumnos deben demostrar que, en su investigación, han tomado decisiones meditadas con respecto a la metodología y han seleccionado una buena variedad de fuentes apropiadas y pertinentes. Los estudios de casos, los estudios comparativos y los análisis del discurso son enfoques legítimos para la investigación, mientras que las entrevistas y revisiones de bibliografía especializada u otros materiales o los análisis

cuantitativos de datos son posibles técnicas de investigación. Los alumnos deben elegir en función de la pregunta de investigación y de lo que hay disponible, y deben justificar sus elecciones. Se pueden utilizar únicamente fuentes secundarias o una combinación de fuentes primarias y secundarias. La selección depende del nivel de análisis con el que los alumnos aborden la cuestión política elegida. Una vez más, esta elección debe justificarse.

Los enfoques, las técnicas y las fuentes deben aportar suficiente material para desarrollar y fundamentar un argumento y una conclusión que sean pertinentes a la pregunta de investigación, y deben contemplar distintas perspectivas teóricas o conceptuales para permitir un tratamiento crítico.

Una planificación eficaz y una pregunta de investigación bien delimitada tienden a ir de la mano. Un indicador clave de ambos aspectos es la selección de una amplia gama de fuentes y métodos de investigación adecuados, que sean pertinentes y apropiados para responder la pregunta de investigación.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Política Global que no examinen una cuestión contemporánea. (En este contexto, se entiende que una cuestión es "contemporánea" si es pertinente durante la vida de los alumnos.)

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

La monografía debe demostrar una comprensión eficaz del lugar que ocupa la pregunta de investigación en el contexto más amplio de la política global y de la disciplina teórica, estableciendo vínculos entre la cuestión política que se investiga y las instituciones, teorías y actores políticos. Además, los alumnos deben demostrar que son conscientes de cómo los contextos y sesgos sociales y culturales pueden influir en la comprensión de las cuestiones políticas.

Los alumnos deben poder demostrar tanto una comprensión sólida de la terminología y los conceptos pertinentes al tema de investigación como la capacidad de emplearlos con precisión. Cuando consideren útil aclarar el significado o el contexto, pueden aportar más explicaciones o una definición de ciertos términos o conceptos. En particular, se espera un uso coherente de los conceptos clave del curso de Política Global.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Política Global que no examinen una cuestión contemporánea. (En este contexto, se entiende que una cuestión es "contemporánea" si es pertinente durante la vida de los alumnos.)

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

En este criterio, se entiende por "investigación" un tratamiento crítico de una cuestión política contemporánea mediante enfoques, técnicas y fuentes pertinentes.

Los alumnos deben poder elaborar, presentar y fundamentar de forma eficaz una postura o argumento específico que responda a la pregunta de investigación. Ese argumento se desarrollará mediante un análisis del material de investigación, que debe incluir una evaluación del valor y las limitaciones de dicho material.

Asimismo, los alumnos deben demostrar que los conocimientos adquiridos a partir de los enfoques, las técnicas y las fuentes que han elegido pueden analizarse y que, sobre la base de ese análisis, se puede desarrollar un argumento y extraer conclusiones respecto a la pregunta de investigación.

Los puntos que se incluyan en el análisis deben estar respaldados en todo momento por material específico y pertinente procedente de la investigación del alumno. En toda la monografía, las ideas que se presenten deben relacionarse con el análisis de la pregunta de investigación. La inclusión de ideas no pertinentes restará valor al análisis y limitará las posibilidades de obtener una buena puntuación en este criterio.

Los alumnos no deben presentar monografías que sean totalmente o en gran medida narrativas o descriptivas, ya que estas no demuestran habilidades analíticas y no obtendrán una buena puntuación.

En Política Global, el desarrollo de un argumento razonado basado en la investigación puede empezar con el alumno enunciando su postura respecto a la pregunta que se plantea. Esta postura debe luego respaldarse con pruebas y convertirse en un argumento razonado que lleve a extraer conclusiones.

Las opiniones personales no deben expresarse sin más, sino que deben apoyarse en referencias al material de investigación. En Política Global, para la construcción de un argumento es crucial procurar lograr un equilibrio, presentando las opiniones enfrentadas de forma imparcial antes de extraer una conclusión.

La conclusión resume la respuesta del alumno a la pregunta de investigación, y debe ser coherente con la postura y las pruebas que se presentan en la monografía. No puede incluir material que no se haya discutido en la sección principal de la monografía. Sin embargo, sí pueden incluirse preguntas que hayan surgido como resultado de la investigación y que puedan merecer más estudio.

La evaluación del valor relativo y las limitaciones de los enfoques, las técnicas y las fuentes seleccionados es una parte integral del análisis de las pruebas y del desarrollo de un argumento razonado. Dicha evaluación no debe presentarse en una sección aparte de la monografía, sino que se debe integrar en el texto para aportar información útil acerca del enfoque, la técnica o la fuente a los que se esté refiriendo el alumno.

Dado que las cuestiones relacionadas con la política global son refutadas a menudo y es frecuente que se presenten opiniones sesgadas, los alumnos deben prestar especial atención a la evaluación de las fuentes. Deberán evitar los juicios de valor injustificados y subjetivos y, en cambio, ser capaces de evaluar las opiniones utilizando los marcos teóricos y conceptuales de la asignatura.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3. Esto se aplica a las monografías de Política Global que no examinen una cuestión contemporánea. (En este contexto, se entiende que una cuestión es "contemporánea" si es pertinente durante la vida de los alumnos.)

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Solo pueden incluirse gráficos, tablas e imágenes en la sección principal de la monografía si ilustran o aclaran el argumento en ese punto concreto. La inclusión de material no pertinente o superfluo no obtendrá puntuación alguna, y puede incluso quitar mérito al argumento. Se ha de citar debidamente la procedencia de todos los gráficos, imágenes y tablas.

Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada y no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para

que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Historia: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación profunda en un área de su interés con relevancia local, regional o global.

El resultado de la investigación debe ser una monografía coherente y bien estructurada que aborde de manera eficaz una cuestión específica expresada en forma de pregunta.

La pregunta debe estimular una investigación que se preste a un análisis y un comentario crítico. Los alumnos deben evitar las preguntas directas que empiecen con “qué” o “cómo”, ya que tienden a resultar en un tratamiento narrativo. Las preguntas del tipo “¿Cuánta importancia...?” o “¿Cuánto éxito...?” es más probable que estimulen a los alumnos a realizar un análisis.

“¿En qué medida...?” requiere una respuesta analítica, pero si los alumnos eligen esta formulación o una similar deben asegurarse de que sea necesario considerar también otros factores para responder la pregunta.

Elección del tema

El tema debe:

- Centrarse en el pasado de la humanidad (hace al menos diez años)
- Tener una importancia que justifique abordar su estudio
- Prestarse a una investigación sistemática que responda a los criterios de evaluación establecidos en esta guía

Regla de los diez años

No serán aceptables las monografías que se centren en hechos ocurridos durante los últimos diez años, ya que estos no se consideran históricos sino de actualidad. Las monografías que incumplan esta regla correrán riesgos en varios criterios.

No es requisito que el tema se elija del programa de estudios de Historia del Programa del Diploma, pero debe ser considerado aceptable por el supervisor.

Debe ofrecer la oportunidad de realizar un análisis crítico del material de las fuentes y no limitarse a resumir información obtenida en fuentes secundarias (tales como libros de texto y enciclopedias), ya que dicho enfoque probablemente tendrá como resultado un trabajo básicamente narrativo o descriptivo.

El tema elegido debe permitir un tratamiento eficaz dentro del límite de 4.000 palabras. Es poco probable que las monografías que cubren muchos aspectos o un período extenso logren buenos resultados.

Delimitar el alcance de la monografía:

- Es un paso clave para ayudar a definir mejor el tema

- Permite a los alumnos demostrar la profundidad y especificidad de sus conocimientos, su comprensión y su análisis crítico

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
Examen de las razones económicas que provocaron el derrocamiento del sogunado Tokugawa en Japón.	El derrocamiento del sogunado Tokugawa en Japón.
Evaluación del éxito de la desnazificación que se llevó a cabo en la zona estadounidense de Alemania entre 1945 y 1948.	La desnazificación de Alemania después de la Segunda Guerra Mundial.
Examen de la medida en que el Holodomor en Ucrania entre 1932 y 1933 supuso un fracaso de la política de colectivización de Stalin.	La introducción de la colectivización en la Unión Soviética.
Examen de la medida en que el derrocamiento de Allende en 1973 fue consecuencia de factores externos.	El golpe de Estado contra Allende en 1973.

Una forma de ayudar a los alumnos a delimitar su tema es animarlos a pensar en los conceptos clave del curso de Historia del Programa del Diploma:

- Causa
- Consecuencia
- Cambio
- Continuidad
- Importancia
- Perspectiva

Causa y consecuencia son los conceptos en los que más frecuentemente se centran las monografías de Historia. Pensar en **todos** los conceptos clave puede dar ideas a los alumnos más allá de esos dos conceptos.

Tratamiento del tema

Enfoque disciplinario

Algunos temas pueden abordarse también desde la perspectiva de otras asignaturas, como Economía o Geografía. La historia social incluye áreas como la música y el deporte.

Los alumnos deben asegurarse de que su tratamiento del tema cumpla los requisitos de la asignatura de Historia.

- Aunque la historia social incluye áreas como la música y el deporte, estas solamente son aceptables para una monografía de Historia si se abordan desde una perspectiva histórica.

Las buenas preguntas de investigación deben dar lugar a:

- Una investigación sistemática
- Un análisis crítico
- Una comprensión profunda

Es fundamental contar con fuentes adecuadas; si al principio del proceso de investigación resulta evidente que no se cuenta con ellas, los alumnos deberán modificar el enfoque. Si es necesario, el supervisor debe recomendarles que lo hagan.

Fuentes

A los alumnos que utilicen en su investigación fuentes tanto primarias como secundarias les resultará más fácil lograr las puntuaciones más altas.

Si un alumno opta por utilizar solamente fuentes secundarias, deberá tener especial cuidado de cumplir los criterios de evaluación.

La pregunta de investigación se puede enfocar de diferentes formas, por ejemplo:

- Usando fuentes primarias y secundarias a fin de establecer y valorar diferentes interpretaciones
- Analizando el material de las fuentes para explicar cambios a lo largo del tiempo en los puntos de vista sobre acontecimientos y sucesos concretos
- Usando material de fuentes primarias para el estudio de un caso o un proyecto de historia local, que puede implicar una comparación de los hechos en el ámbito local y nacional
- Recopilando y analizando información oral y escrita obtenida de familiares y otras personas con el propósito de explicar hechos del pasado, lo cual también puede llevar a una comparación de los hechos en el ámbito local y nacional
- Empleando todas las fuentes disponibles para responder a la pregunta de investigación planteada

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Todos estos ejemplos fueron elegidos por alumnos en el pasado y se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Los orígenes de la Guerra Fría en Europa entre 1945 y 1948
Pregunta de investigación	¿En qué medida influyeron las tensiones de la Guerra Fría en la victoria democristiana en las elecciones italianas de 1948?
Enfoque	Habría que leer material de referencia para comprender plenamente el contexto y la importancia de estas elecciones, las primeras de la Italia republicana de posguerra. Se podría realizar una investigación más detallada para establecer los métodos que utilizaron el Partido Comunista Italiano y Democracia Cristiana para motivar a sus partidarios, y también la influencia que pueden haber tenido la URSS y Estados Unidos en el resultado. Hay disponibles fuentes tanto primarias como secundarias, y deberían utilizarse ambas. Se examinarían y evaluarían distintas

interpretaciones y también se tendrían en cuenta los factores nacionales, que habría que sopesar con la influencia de la Guerra Fría para llegar a una conclusión.

Tema	La decadencia del Imperio Otomano
Pregunta de investigación	¿En qué medida la derrota de los ejércitos otomanos a las puertas de Viena en 1683 se debió a un mal liderazgo?
Enfoque	Habría que leer material de referencia para familiarizarse con el contexto del tema, y en particular para comprender la naturaleza del Imperio Otomano y sus debilidades a finales del siglo XVII a fin de establecer cómo estas pueden haber contribuido a su derrota. También habría que leer sobre la decadencia del liderazgo tras la muerte de Solimán el Magnífico, más de un siglo antes. Se examinaría, asimismo, la creciente unión de las potencias cristianas de Europa y cómo contribuyó esta unión a su victoria en 1683. Se consultarían fuentes tanto primarias como secundarias y diversas interpretaciones históricas para entender el Imperio de los Habsburgo en esta época y las razones del final del sitio de Viena. Se podría examinar el valor de las diversas interpretaciones de los factores que llevaron a la derrota otomana y al éxito de la liga cristiana, y se utilizarían fuentes tanto primarias como secundarias para emitir un juicio al respecto.

Tema	La convención demócrata de 1968 en Chicago
Pregunta de investigación	“He hecho todo lo que he podido. He perdido, Nixon ha ganado”. (Hubert Humphrey) ¿En qué medida perdió Hubert Humphrey las elecciones presidenciales de 1968 por la convención de Chicago?
Enfoque	Habría que leer material de referencia general para familiarizarse con los acontecimientos de 1968, un año marcado por disturbios, protestas y asesinatos políticos. Se utilizarían fuentes tanto primarias como secundarias y se consultarían diversas interpretaciones para descubrir las razones de la derrota de Humphrey, el candidato presidencial demócrata. Se identificarían y evaluarían estas interpretaciones para poder emitir un juicio sobre la importancia de la convención como factor en el resultado de las elecciones.

Tema	La Comisión de la Verdad y la Reconciliación en la Sudáfrica post-apartheid
Pregunta de investigación	¿Hasta qué punto consiguió la Comisión de la Verdad y la Reconciliación su doble objetivo de establecer la verdad y lograr la reconciliación para el año 2002?
Enfoque	Se leerían fuentes tanto primarias como secundarias sobre los procedimientos y hallazgos de la comisión para informarse y tomar notas. También se investigarían las críticas a la comisión, para ver en qué medida están justificadas. El punto final de 2002 (el año en que se disolvió la comisión) se incluye para centrar la investigación y delimitar suficientemente su alcance.

Análisis crítico y evaluación

Los alumnos deben evaluar de manera crítica el valor y la fiabilidad de las fuentes, especialmente cuando la autoría original de ciertas fuentes pueda ser cuestionable.

Los alumnos deben demostrar que tienen en cuenta el valor y las limitaciones de las principales fuentes mediante el análisis de su origen, propósito y contenido:

- ¿Quiénes fueron los autores?
- ¿A qué receptores estaban destinadas?

- ¿Cuáles fueron las razones manifiestas y encubiertas para la producción de la fuente que se está evaluando?

Se debe integrar esta evaluación con el argumento en la sección principal de la monografía, en lugar de presentarla por separado.

Los alumnos pueden demostrar un análisis crítico y un juicio histórico eficaz mediante una evaluación pormenorizada del material de las fuentes y las distintas explicaciones e interpretaciones.

Las oportunidades de presentar y evaluar distintas interpretaciones variarán según el tema elegido. Los alumnos obtendrán buenos resultados si explican por qué un determinado historiador propone cierta interpretación, no solo por presentarla.

El argumento de la monografía

El objetivo de los alumnos debe ser elaborar un argumento que:

- Demuestre una buena comprensión histórica de manera sistemática
- Ubique la pregunta de investigación en contexto
- Trate la pregunta de investigación de manera exhaustiva y eficaz
- Esté bien fundamentado y se base en las pruebas específicas pertinentes, así como en su análisis

Una monografía en Historia es un trabajo académico formal que se califica según una serie de criterios de evaluación. La monografía no conseguirá una buena puntuación si los alumnos no conocen estos criterios y no tratan de cumplirlos en su trabajo.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que su monografía no coincida significativamente con ningún otro trabajo que vayan a entregar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Historia

En particular, la monografía no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de Historia. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

	Monografía	Evaluación interna
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Es más genérica. • Requiere que los alumnos reflexionen sobre el proceso de su propia investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Está inspirada en TdC. • Requiere que los alumnos reflexionen sobre los problemas y desafíos específicos a los que se enfrentan los historiadores al utilizar el método histórico.
Propósito	Es un trabajo de investigación académico sobre un acontecimiento histórico.	Se centra en el método histórico.

Tema: los alumnos pueden hacer su monografía y su trabajo de evaluación interna sobre el mismo período o sobre un tema similar.

Fuentes: deben ser lo suficientemente diferentes como para demostrar claramente que el alumno ha consultado una amplia variedad de material tanto primario como secundario. En otras palabras, la tarea de evaluación interna y la monografía no deben usar las mismas fuentes. Si comparten algunas fuentes, es necesario utilizar además otras diferentes para cada una de las dos tareas.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Los alumnos deben elegir un tema significativo del pasado de la humanidad. Los temas no pueden tratar acontecimientos, personas o movimientos de los diez años anteriores a la redacción de la monografía. Por ejemplo, una monografía que se presente para la evaluación en 2018 debe tratar acontecimientos anteriores a 2008. Si no se respeta esta regla no se podrá obtener más de 4 puntos en este criterio.

El tema elegido debe expresarse en forma de pregunta de investigación. Esta pregunta debe estar bien delimitada y poderse discutir de manera eficaz dentro del límite de palabras. Los alumnos deben establecer el contexto histórico y la importancia del tema y explicar las razones que justifican su estudio.

Los alumnos deben demostrar que han seleccionado una buena variedad de fuentes apropiadas y pertinentes. Deben tratar de utilizar fuentes tanto primarias como secundarias en la medida de lo posible. Asimismo, deben incluir tanto información sobre los hechos como las perspectivas de los historiadores. Estas fuentes deben aportar suficiente material para desarrollar y fundamentar un argumento y una conclusión que sean pertinentes a la pregunta de investigación.

Una planificación eficaz y una pregunta de investigación bien delimitada tienden a ir de la mano. Un indicador clave de ambos aspectos es la selección de una amplia gama de fuentes que sean pertinentes y apropiadas para responder la pregunta de investigación.

Regla de los diez años

Si no se respeta la regla de los diez años, no se podrá obtener más de 4 puntos en este criterio.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Historia que incumplan la regla de los 10 años.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

La monografía debe demostrar que el alumno comprende el lugar que ocupa la pregunta de investigación en el contexto histórico más amplio. Por ejemplo: el Plan Marshall en relación con el origen de la Guerra Fría. En otras palabras, si la monografía se centra en el Plan Marshall, los alumnos deben demostrar cómo este enfoque es pertinente para entender el origen de la Guerra Fría.

Los alumnos deben demostrar que entienden y son capaces de utilizar con precisión términos y conceptos históricos pertinentes al tema de investigación.

Cuando consideren útil aclarar el significado o el contexto, los alumnos pueden aportar más explicaciones o una definición de ciertos términos o conceptos.

Regla de los diez años

Si no se respeta la regla de los diez años, no se podrá obtener más de 4 puntos en este criterio.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Historia que incumplan la regla de los 10 años.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

En la monografía de Historia, se entiende por “investigación” un tratamiento crítico del pasado mediante fuentes pertinentes. Los alumnos deben poder elaborar, presentar y fundamentar de forma eficaz una postura o argumento específico que responda a la pregunta de investigación.

Ese argumento se debe respaldar y desarrollar mediante un análisis o una evaluación del valor y las limitaciones del material de investigación.

Asimismo, los alumnos deben demostrar que los conocimientos adquiridos a partir de las fuentes que han elegido pueden analizarse y, sobre la base de ese análisis, deben desarrollar un argumento y extraer conclusiones respecto a la pregunta de investigación.

En toda la monografía, los alumnos deben presentar ideas o conceptos que se relacionen sistemáticamente con el análisis de la pregunta de investigación. La inclusión de ideas o conceptos no pertinentes restará valor al análisis y limitará las posibilidades de obtener una buena puntuación en este criterio.

Las ideas que se incluyan en el argumento y el análisis deben estar respaldadas en todo momento por material específico y pertinente procedente de la investigación del alumno.

Los alumnos no deben presentar monografías que sean totalmente o en gran medida narrativas o descriptivas, ya que estas no demuestran habilidades analíticas y no obtendrán una buena puntuación.

En Historia, el desarrollo de un argumento razonado basado en el análisis de fuentes históricas puede empezar con el alumno enunciando su postura respecto a la pregunta que se plantea. Esta postura debe luego respaldarse con pruebas y convertirse en un argumento razonado que lleve a extraer conclusiones.

La conclusión resume la respuesta del alumno a la pregunta de investigación, y debe ser coherente con la postura y las pruebas que se presentan en la monografía. No puede incluir material que no se haya discutido en la sección principal de la monografía.

Sin embargo, sí pueden incluirse preguntas que hayan surgido como resultado de la investigación y que puedan merecer más estudio.

La evaluación del valor relativo y las limitaciones de las fuentes es una parte integral del análisis de las pruebas y del desarrollo de un argumento razonado. Dicha evaluación debe integrarse en el texto, en lugar de presentarse en una sección aparte de la monografía. Así aportará información o perspectivas útiles acerca de la fuente o la opinión del historiador a la que se esté refiriendo el alumno para respaldar su argumento.

Regla de los diez años

Si no se respeta la regla de los diez años, no se podrá obtener más de 3 puntos en este criterio.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3. Esto se aplica a las monografías de Historia que incumplan la regla de los 10 años.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Solo pueden incluirse gráficos, tablas e imágenes en la sección principal de la monografía si ilustran o aclaran el argumento en ese punto concreto. La inclusión de material no pertinente o superfluo no obtendrá puntuación alguna, y puede incluso quitar mérito al argumento.

Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada y no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía. Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal. Se ha de citar debidamente la procedencia de todos los gráficos, imágenes y tablas.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y toma de decisiones que siguieron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa

- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Tecnología de la Información en una Sociedad Global (TISG): orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

Tecnología de la Información en una Sociedad Global (TISG) se centra en el estudio crítico y sistemático de la relación entre las tecnologías de la información y la comunicación (los sistemas de TI) y los individuos y la sociedad.

Las monografías de TISG requieren:

- Suficientes conocimientos técnicos de los sistemas de TI en el contexto en el que se están estudiando
- Comprensión de su impacto en las partes interesadas

Los temas tratados suelen ser éticos (p. ej., cuestiones que surgen del desarrollo, implementación, uso o eliminación de sistemas de TI) y requieren de una toma de decisiones fundadas.

La monografía de TISG ofrece a los alumnos la oportunidad de:

- Investigar un tema de su interés relacionado con TISG
- Desarrollar habilidades de investigación
- Ampliar su comprensión de los aspectos técnicos de la TI
- Estudiar un sistema de TI en un contexto real
- Analizar su efecto en las personas, las organizaciones o la sociedad en general

Elección del tema

El rápido desarrollo de la TI, su alcance global y las cuestiones sociales y éticas que plantea ofrecen a los alumnos de TISG un abanico enorme de opciones en cuanto al tema. Los alumnos tienen la oportunidad de realizar una investigación innovadora, de una forma que no es igualmente posible en otras asignaturas.

El tema elegido puede surgir de muchas fuentes, por ejemplo:

- Una noticia
- El uso actual de sistemas de TI
- Cuestiones tratadas en clase
- Un interés personal

El tema debe centrarse en el impacto de un sistema de TI o en una cuestión específica que tenga como eje central la TISG. Un tema que solo mencione de pasada un sistema de TI o que se centre en otra tecnología no resultará adecuado para una monografía de TISG.

Los alumnos deben demostrar un conocimiento profundo de algún aspecto de la TI y su impacto. Su nivel de conocimiento especializado debe superar ampliamente los conocimientos generales del tema. Deben ser capaces de utilizar la terminología y los conceptos de la TI de manera competente. La explicación del sistema de TI específico por parte de los alumnos debe fundamentarse en una investigación adecuada que incluya pruebas visuales.

Fuentes de información

Las monografías deberán incluir pruebas obtenidas de:

- Internet
- Libros
- Periódicos y revistas
- Programas de los medios de comunicación
- Publicaciones especializadas

Asimismo, la monografía debe incluir datos primarios obtenidos por los alumnos.

Las fuentes que utilicen los alumnos deben ser fiables. Por lo tanto, la monografía debe incluir un análisis crítico de la información.

Pregunta de investigación

Al elegir el tema, se recomienda a los alumnos que se concentren en desarrollar una pregunta de investigación, llevar a cabo una investigación primaria (en la que obtengan sus propios datos) y una investigación secundaria pertinentes, y en aplicar las teorías, herramientas y técnicas de TISG.

Es importante que la pregunta de investigación esté lo suficientemente delimitada como para permitir un tratamiento adecuado dentro del límite de palabras.

Deben evitarse los temas que implican principalmente resumir datos secundarios, ya que probablemente la monografía será de naturaleza narrativa o descriptiva.

En cambio, los alumnos que utilicen con eficacia datos primarios y secundarios pertinentes para responder la pregunta de investigación obtendrán las puntuaciones más altas.

Los alumnos pueden obtener datos primarios mediante una amplia gama de métodos de investigación, que incluyen:

- Investigaciones
- Experimentos
- Entrevistas
- Otros métodos de investigación formal

Se anima a los alumnos a investigar cuestiones de actualidad. Una buena monografía se concentrará en una sola cuestión, pero esta debe ser lo suficientemente importante para requerir una amplia variedad de pruebas adecuadas.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Temas centrados 	Temas generales 
Examen de la medida en que las cámaras de vigilancia estatal en Gran Bretaña suponen una invasión de la privacidad y previenen la delincuencia.	Las cámaras de vigilancia y la amenaza a la privacidad.
Exploración del efecto de la ludificación en la enseñanza y el aprendizaje de Historia en el PAI en el Colegio XXX.	Mejoras en la enseñanza y el aprendizaje mediante la ludificación.
Evaluación de la eficacia de las medidas adoptadas para proteger en línea a los clientes del Banco XXX.	Prevención del acceso ilícito a las cuentas bancarias en línea.
Investigación del impacto de los videojuegos en la cultura surcoreana.	El impacto de los videojuegos.
Medida en que los dispositivos informáticos de vigilancia han mejorado la seguridad laboral de los mineros de Antamina (Perú).	Dispositivos informáticos de vigilancia para los mineros.
Investigación sobre el uso de huellas digitales personales en las empresas en Reino Unido.	Las huellas digitales en Reino Unido.

Es fundamental que el tema de la monografía de TISG se base en una cuestión o efecto relacionados con uno o varios sistemas de TI, lo que implica algún tipo de procesamiento de datos.

Las monografías que se centran únicamente en una tecnología o un tema científico o que son de naturaleza especulativa no son adecuadas para TISG. Del mismo modo, aquellas que se basan en el estudio de un problema social y apenas guardan relación con un sistema de TI probablemente resultarán superficiales.

Tratamiento del tema

Nivel de comprensión de la TI

La finalidad de la monografía de TISG no es que los alumnos demuestren habilidades informáticas, sino una comprensión profunda del sistema de TI del tema elegido. Aquellos alumnos que no hayan desarrollado adecuadamente dichas habilidades prácticas o que no cursen TISG como asignatura del Programa del Diploma probablemente tendrán dificultades para demostrar el grado de comprensión necesario para alcanzar los niveles de logro más altos.

Sin embargo, los alumnos solo deben incluir código de programación, códigos de lenguaje de hipertexto (p. ej., HTML) o datos electrónicos detallados si fuera necesario para apoyar su argumento. Sus conocimientos técnicos no deben constituir la base de su monografía.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Efectos de sistemas de TI específicos en un ámbito escolar
Pregunta de investigación	¿Cómo se han empleado sistemas de TI para mejorar el rendimiento del equipo de ciclismo del Colegio XXX?
Enfoque	<p>La investigación secundaria y primaria incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investigación sobre los sistemas de TI específicos que utiliza el equipo ciclista del Colegio XXX para mejorar su rendimiento durante los entrenamientos y en competición, incluyendo diagramas, imágenes, terminología y explicaciones que vayan más allá de los conocimientos generales del tema. • Pruebas obtenidas de fabricantes, profesionales y equipos involucrados en ciclismo y en situaciones similares a la del equipo ciclista del Colegio XXX sobre cómo se han utilizado estos sistemas de TI específicos para mejorar el rendimiento en ciclismo. • Análisis de la medida en que los sistemas de TI han mejorado el rendimiento del equipo ciclista del Colegio XXX, basándose en los datos obtenidos en entrevistas con los entrenadores del equipo y en datos cuantitativos obtenidos del equipo Test de rendimiento realizados con miembros del equipo ciclista específicamente para su uso en la monografía.

Tema	Efectos del uso del sistema quirúrgico Da Vinci en un hospital
Pregunta de investigación	¿En qué medida es fiable y eficaz el sistema quirúrgico Da Vinci en el Hospital XXX?
Enfoque	<p>La investigación secundaria y primaria incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del sistema quirúrgico Da Vinci, incluyendo imágenes y fotografías con anotaciones, terminología y una descripción y explicación de cómo se ha implementado y cómo se utiliza durante las operaciones médicas en el Hospital XXX. • Pruebas obtenidas de revistas especializadas en medicina, fabricantes, demostraciones en video disponibles en Internet y artículos escritos por médicos que utilizan el sistema quirúrgico Da Vinci. • El alumno tiene permiso para fotografiar el sistema quirúrgico Da Vinci que se utiliza en el Hospital XXX y recibe una demostración práctica de cómo se utiliza el sistema de TI.

- Entrevistas realizadas con médicos y otros profesionales del Hospital XXX que utilizan el sistema.
- Se envían cuestionarios por correo electrónico a médicos que utilizan el sistema quirúrgico Da Vinci en la región, para establecer comparaciones entre la información obtenida de los médicos del Hospital XXX y las pruebas obtenidas de fuentes profesionales.

Tema	Efectos de Google Street View en las personas
Pregunta de investigación	¿En qué medida supone Google Street View una invasión de la privacidad y el anonimato de las personas?
Enfoque	<p>Investigación secundaria y primaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de los sistemas de TI que utiliza Google Street View para captar imágenes de las calles, tanto en ciudades como en zonas rurales de todo el mundo. Las imágenes editadas se pueden ver en Google Maps y Google Earth. La pregunta de investigación se contextualiza con fotografías de los equipos de Google captando imágenes de las calles, mapas de lugares, ejemplos de imágenes tomadas y datos de los sistemas de TI específicos utilizados. • Pruebas obtenidas de fuentes fiables que muestran cómo Google ha invadido en cierta medida la privacidad y el anonimato de alguna persona, acompañadas de una explicación de cómo y dónde sucedió y de sus implicaciones. • Las políticas de Google, consideradas en relación con los métodos que utiliza, las imágenes que pone a disposición del público y los casos judiciales que han surgido. • Pruebas de las medidas adoptadas por Google, los gobiernos y las personas para proteger la privacidad y el anonimato, así como pruebas de la eficacia de dichas medidas.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. La monografía no puede tener relación alguna con el material evaluado en ninguna otra asignatura del IB, Teoría del Conocimiento o las actividades de TdC.

La monografía y la evaluación interna

La monografía de TISG no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- El proyecto de TISG consiste en desarrollar un producto de TI para un cliente, en respuesta a una necesidad o problema específico de ese cliente. La monografía de TISG, en cambio, se basa en la investigación de un efecto o problema relacionado con sistemas de TI que tenga la TISG como eje central.

- En la monografía de TISG se puede utilizar una investigación práctica para explicar los sistemas de TI, cómo ha evolucionado el efecto o problema o las posibles soluciones a ese problema. En la monografía no se utilizan herramientas de TI para desarrollar un producto.
- El proyecto de TISG implica investigar qué productos de TI se han implementado en situaciones similares y cómo se pueden utilizar herramientas de TI específicas para desarrollar el producto. La monografía de TISG, en cambio, implica investigar los efectos o problemas relacionados con un sistema de TI específico.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema y la pregunta de investigación de TISG deben centrarse en cómo un sistema de TI afecta a determinadas partes interesadas en una situación específica. La pregunta debe contener aspectos del “triángulo de TISG”:

- Una situación específica
- Un sistema de TI
- Consideraciones sociales y éticas específicas

Es poco probable que la pregunta de investigación prospere si solo se centra en un sistema de TI o una tecnología informática nueva. También cabe destacar que no todas las “tecnologías” son tecnologías informáticas y, por ello, algunas pueden no ser pertinentes para la monografía de TISG.

La pregunta de investigación debe formularse concisamente como pregunta, y debe poder tratarse con eficacia dentro del límite de 4.000 palabras. Debe situarse en un contexto académico e indicar la importancia del tema y las razones que justifican su estudio.

Las preguntas de investigación centradas en una situación o contexto particular (p. ej., un colegio, organización o empresa) deben someterse a una investigación exhaustiva en la que se empleen fuentes tanto secundarias como primarias. Por ejemplo, los temas basados en un colegio limitan el alcance de la investigación al contexto particular de ese colegio.

Los alumnos deben consultar primero suficientes fuentes secundarias pertinentes de diversos tipos, incluidos Internet, libros, periódicos y revistas.

Los alumnos pueden utilizar métodos de investigación primaria para desarrollar aún más la pregunta de investigación, con el objetivo de explicar los sistemas de TI y establecer comparaciones con los resultados de las investigaciones secundarias.

Los métodos de investigación primaria pueden incluir:

- Investigaciones realizadas por el propio alumno
- Entrevistas
- Encuestas
- Otros métodos de obtención de datos

Los alumnos deben explicar claramente en la sección principal de la monografía las metodologías que utilicen en su investigación primaria.

Asimismo, los alumnos deben conocer los procesos correctos que hay que seguir para obtener datos y analizar, presentar y citar el tipo de datos que han obtenido. Deben incluir pruebas adecuadas de su investigación primaria en los apéndices, utilizando técnicas aceptadas.

La investigación secundaria y primaria debe aportar suficientes pruebas para que los alumnos desarrollen un argumento y fundamenten su conclusión sobre la pregunta de investigación.

La eficacia de la monografía de TISG dependerá de:

- Una pregunta de investigación concisa basada en el triángulo de TISG
- Una investigación minuciosa que utilice una amplia variedad de fuentes
- Una planificación detallada que culmine en una conclusión

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben demostrar eficazmente su comprensión de los conceptos relacionados con la pregunta de investigación. Esto requiere una explicación clara del sistema de TI específico empleando terminología, conceptos, diagramas, imágenes y capturas de pantalla adecuados.

Una manera eficaz de mostrar cómo ha contribuido el sistema de TI al tema específico de la pregunta de investigación es incluir material visual junto al respectivo texto. Siempre que utilicen material visual, los alumnos deben asegurarse de:

- Rotularlo claramente
- Citar la fuente
- Hacer referencia a él en el texto que lo acompaña

Los alumnos deben demostrar sus conocimientos y comprensión mediante un argumento lógico y bien presentado basado en una investigación sólida que culmine en una conclusión adecuada sobre la pregunta de investigación.

El nivel de conocimiento y la terminología de TISG deben ser los adecuados para un receptor versado en TI, con explicaciones y ejemplos suficientes para fundamentar el tema. Se considera "terminología de TISG" tanto a los términos de TI como al vocabulario referente a consideraciones sociales y éticas.

El nivel de conocimiento y comprensión debe reflejar los conocimientos especializados que se han adquirido mediante una investigación exhaustiva de la pregunta objeto de estudio.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

La monografía debe seguir un desarrollo lógico: la formulación de la pregunta de investigación debe ir seguida de un argumento bien elaborado que culmine en la formulación de una conclusión que responda esa pregunta.

El argumento debe estar estrechamente vinculado con la pregunta de investigación y con las pruebas obtenidas mediante la investigación secundaria y primaria.

Para que el análisis sea preciso, tiene que basarse en una investigación de calidad. Los recursos que se utilicen deben ser pertinentes y fiables. La investigación secundaria debe realizarse antes que la investigación primaria, para poder relacionar una con la otra. Las fuentes de la investigación secundaria deben citarse y documentarse adecuadamente.

En la investigación primaria deben utilizarse métodos válidos de obtención de datos. Estos métodos deben explicarse en la sección principal de la monografía, junto con cualquier posible limitación, suposición o sesgo.

Los alumnos deben utilizar las metodologías aceptadas para obtener, analizar y presentar los datos de la investigación primaria:

- Si se utilizan entrevistas para la obtención de datos, deben incluirse en un apéndice las transcripciones correctamente documentadas de esas entrevistas.
- Las encuestas deben incluirse en un apéndice, junto con un resumen de los datos brutos pregunta por pregunta.
- Para presentar los datos que serán objeto de análisis, se deben incluir en la sección principal de la monografía gráficos, cuadros o tablas correctamente rotulados que sean pertinentes al argumento.

El análisis puede llevarse a cabo de diversas maneras, que incluyen:

- Análisis de la información obtenida de fuentes secundarias o expertos
- Análisis de los resultados de la investigación primaria (p. ej., resultados de encuestas, resultados de dos entrevistas distintas)
- Comparación de los resultados de la investigación primaria con las afirmaciones encontradas en las fuentes secundarias

Los alumnos deben utilizar un sólido razonamiento deductivo en toda su argumentación. Pueden presentar situaciones específicas para ilustrar un argumento en particular. Sin embargo, es un razonamiento erróneo afirmar que una situación que se da en uno o unos cuantos casos es verdadera en general: es lo que se conoce como “falacia de inducción”.

Los alumnos deben basar su conclusión en las fuentes y la argumentación que han presentado. La conclusión no debe incorporar pruebas nuevas, pero tampoco debe simplemente repetir lo que ya se ha dicho antes. Debe ser una síntesis de los argumentos que se han presentado y responder la pregunta de investigación. Sí pueden incluirse en la conclusión preguntas que hayan surgido durante la investigación y que merezcan más estudio.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Este criterio evalúa la medida en que la presentación sigue el formato estándar esperado en los trabajos académicos y la medida en que esto ayuda a lograr una comunicación eficaz.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos, si corresponde. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Los alumnos pueden incluir en la sección principal de la monografía gráficos, tablas o imágenes pertinentes para el desarrollo de su argumento. Estos deben aparecer lo más cerca posible de su primera mención en el texto. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación y son de buena calidad gráfica.

Para garantizar la legibilidad de las capturas de pantalla, las imágenes y otros materiales visuales, se debe presentar la monografía original y no fotocopias en las que el color y la calidad de dichos materiales visuales no sean adecuados.

Las imágenes, gráficos y tablas deben ir acompañados de un análisis y una discusión para demostrar cómo contribuyen al argumento de la monografía.

Si los gráficos y tablas se basan en los resultados de una pregunta concreta de una encuesta, la cita debe hacer referencia al resumen específico de los datos brutos de dicha pregunta por su número.

Se ha de citar debidamente la procedencia de todos los gráficos, imágenes y tablas. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información. Deben reforzar una explicación redactada y no deben incluir en sí mismas una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación

- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Filosofía: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Filosofía ofrece al alumno la oportunidad de realizar una investigación filosófica sobre un tema de especial interés.

Se alienta al alumno a:

- Hacer una reflexión seria y personal
- Explorar de forma disciplinada e imaginativa una cuestión filosófica específica
- Llegar a una conclusión clara

El tema y la pregunta de investigación se deben elegir con cuidado para asegurarse de que se prestan a una investigación crítica, no a respuestas descriptivas o narrativas.

La pregunta de investigación debe formularse como pregunta, no como afirmación, y debe estar suficientemente delimitada para poderse discutir de manera eficaz dentro del límite de palabras.

Elección del tema

Para elegir el tema los alumnos pueden partir de estímulos como, por ejemplo:

- Trabajos realizados en clase
- Acontecimientos de actualidad o cuestiones de debate contemporáneas
- Alguna lectura o reflexión personal
- Curiosidad por características conceptuales de sistemas de conocimiento, creencias y valores anteriormente desconocidos para ellos

Enfoque disciplinario

El tema debe ser de naturaleza explícitamente filosófica, no antropológica o sociológica, por ejemplo. Si el tema es de naturaleza interdisciplinaria o no está directamente relacionado con la filosofía, el alumno deberá reconsiderarlo o modificarlo.

El tema debe ser preciso y estar bien delimitado para que los alumnos puedan tratarlo en detalle. Por ejemplo, puede ser preferible elegir como punto de partida:

- Una hipótesis específica en lugar de una general
- Una idea de un filósofo en lugar de varios
- Un único texto de un filósofo en lugar de toda su obra

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
<i>Hacer y ser</i> : lenguaje y realidad en la escuela Mimamsa de filosofía hindú.	El lenguaje y la naturaleza de la realidad.
Examen de las ideas de Herbert Marcuse sobre el arte.	Aspectos filosóficos del arte y la estética.
La noción de libertad de expresión en el <i>Tratado teológico-político</i> de Spinoza.	La ética en el siglo XVII.
El procedimiento utilizado por John Rawls para justificar principios de justicia social.	Perspectivas filosóficas sobre la justicia social.
El papel de la razón en la investigación de San Anselmo sobre los conceptos de predestinación y libre albedrío.	La análisis de San Anselmo sobre los misterios de la fe.

Formulación de la pregunta de investigación

Los alumnos deben elegir una pregunta de investigación que sea pertinente a la filosofía, que se pueda tratar eficazmente dentro del límite de palabras establecido y que se preste a un análisis crítico y una evaluación.

Deben evitarse los temas cuyo tratamiento dependa principalmente del resumen de fuentes secundarias generales (como libros de texto y enciclopedias), porque derivarán con probabilidad en una monografía de carácter esencialmente narrativo o descriptivo.

Tratamiento del tema

El tratamiento de la pregunta de investigación debe incluir:

- Un análisis crítico cuidadoso de los temas o textos, que lleve a
- Una exploración filosófica y el desarrollo de un argumento

Se recomienda encarecidamente que todo alumno que piense realizar la monografía en esta asignatura lea la *Guía de Filosofía* vigente para comprender el planteamiento pertinente.

Este planteamiento, que permite muchas formas de reflexión filosófica, está basado en el énfasis que pone el curso de Filosofía del Programa del Diploma en **hacer** filosofía.

En este contexto, la monografía debe fomentar que los alumnos:

- Desarrollen la capacidad de razonar y argumentar
- Aprendan a asumir una postura personal e independiente frente a las cuestiones filosóficas

Los alumnos deben elaborar un argumento filosófico personal, que debe ser convincente, claro y estar respaldado por ejemplos pertinentes y, de ser posible, originales.

La coherencia de las ideas y la atención al detalle son imprescindibles para lograr una monografía de Filosofía eficaz.

Los alumnos deben anticipar las posibles objeciones y argumentos en contra, abordarlos y, si es posible, refutarlos.

También deben analizar implicaciones más amplias de las cuestiones que plantean, evitando incluir ideas que no sean pertinentes.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	El estatus moral de las células madre
Pregunta de investigación	¿Está justificado conferir un estatus moral a las células madre?
Enfoque	Examen y justificación de los criterios que podrían permitir conferir un estatus moral a las células madre.

Tema	Arte y política en <i>La crisis de la cultura</i>, de Hannah Arendt
Pregunta de investigación	En el ensayo <i>La crisis de la cultura</i> de Hannah Arendt, ¿arte y política son opuestos o complementarios?
Enfoque	Investigación de la relación entre el arte y la política en <i>La crisis de la cultura</i> .

Tema	Las raíces de la sabiduría según el <i>Tao Te Ching</i>
Pregunta de investigación	¿Implica necesariamente la sabiduría actuar de acuerdo con el orden natural, como afirma el <i>Tao Te Ching</i> ?
Enfoque	Examen de la idea de la sabiduría según el <i>Tao Te Ching</i> .

Tema	El lenguaje religioso y el principio de verificación de A. J. Ayer
Pregunta de investigación	¿Carecen de significado las afirmaciones religiosas si no se pueden verificar?
Enfoque	Examen de si las afirmaciones religiosas carecen de significado cuando no se pueden verificar, basado en el principio de verificación que A. J. Ayer desarrolló en su obra <i>Lenguaje, verdad y lógica</i> .

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que su monografía no coincida significativamente con ningún otro trabajo que vayan a entregar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna

En particular, la monografía de Filosofía no es una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas. Aunque inevitablemente hay coincidencias en las habilidades que desarrollan, hay diferencias claras entre las dos tareas. Por ejemplo, la evaluación interna requiere que los alumnos realicen un análisis filosófico de un estímulo no filosófico.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a las diferencias entre las dos tareas. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema elegido debe ser preciso y estar suficientemente delimitado para poderlo tratar en detalle dentro del límite de palabras; por ejemplo, una idea específica de un filósofo, o un solo texto o parte de un texto.

Los temas deben estar directamente relacionados con la filosofía y no deben ser de carácter interdisciplinario.

La mejor manera de definir el objetivo de la monografía es en forma de pregunta.

La pregunta de investigación debe indicarse claramente al comienzo de la monografía y se debe formular como pregunta. Por ejemplo, "¿Implica necesariamente la sabiduría actuar de acuerdo con el orden natural, como afirma el *Tao Te Ching*?"

La pregunta de investigación debe ser de naturaleza claramente filosófica o estar abierta a un análisis y una argumentación filosóficos a lo largo de todo el trabajo.

Los temas que conviene evitar son:

- Aquellos cuyo tratamiento dependa principalmente del resumen de fuentes secundarias generales (como libros de texto y enciclopedias)
- Aquellos que derivarán con probabilidad en una monografía esencialmente narrativa o descriptiva
- Temas generales que no estén bien delimitados

Las fuentes deben incluir:

- Obras de filósofos
- Diccionarios de filosofía
- Libros de texto y enciclopedias

Si se utilizan fuentes no filosóficas, debe haber una justificación clara y su examen debe ser filosófico.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

El conocimiento y la comprensión del tema se demuestran si el alumno:

- Identifica y expone las cuestiones filosóficas básicas inmediatamente presentes en la pregunta de investigación
- Presenta y discute conceptos, ideas, perspectivas, posturas y argumentos filosóficos directamente relacionados con la pregunta de investigación
- Documenta bien la monografía con fuentes filosóficas y utiliza la información con la clara intención de fundamentar el argumento y ampliar el alcance de la investigación
- Demuestra, con perspicacia y profundidad filosóficas, una comprensión de los temas o las perspectivas de los filósofos
- Investiga las posibles maneras de comprender las cuestiones o problemas planteados
- Demuestra conocer las implicaciones filosóficas de la pregunta de investigación o de las ideas y argumentos examinados

El primer paso para demostrar conocimiento y comprensión se da al inicio de la monografía, cuando se enmarca la pregunta de investigación en el contexto de los conocimientos existentes directamente relacionados con ella.

Un uso apropiado del lenguaje en una monografía de Filosofía implica lo siguiente:

- Un conocimiento a fondo de la terminología relativa a conceptos filosóficos básicos y de los conceptos fundamentales específicos pertinentes a los temas, autores o textos estudiados.
- Una comunicación eficaz de la exploración llevada a cabo.
- Una formulación precisa y coherente del argumento presentado, en la que cada sección se base en la anterior y establezca conexiones con ella.
- Un análisis y uso del lenguaje filosófico que esté directamente relacionado con la investigación específica y sirva a su propósito.
- Una aclaración del uso de las expresiones principales; algunas de ellas (definición, concepto, pensamiento, experiencia, percepción, mundo, etc.) también forman parte del lenguaje cotidiano y debe explicarse su uso conceptual.
- Muchos procesos de pensamiento y operaciones mentales implicados en la investigación filosófica están directamente relacionados con el uso del lenguaje.

En el "[Glosario de términos de instrucción](#)" de la *Guía de Filosofía* vigente pueden encontrarse definiciones de lo que significa "resumir", "examinar", "describir", etc.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Una vez definida la pregunta de investigación, una planificación adecuada de la monografía debe conllevar un análisis del material de las fuentes a la luz de dicha pregunta de investigación. La pregunta debe estudiarse a partir de un examen de temas y textos. Los alumnos pueden utilizar una gran variedad de fuentes, incluidas obras de filósofos, diccionarios de filosofía, libros de texto, etc.

Para utilizar de forma adecuada y eficaz las fuentes se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Los enfoques descriptivos no son adecuados para este tipo de investigación filosófica. Los alumnos deben presentar toda la información de manera concisa. Esta información debe ser pertinente y estar directamente relacionada con la idea que pretenden defender.
- Cuando la pregunta de investigación se remita a una fuente que no sea directamente filosófica (por ejemplo, la literatura, cuestiones contemporáneas o asuntos culturales o locales), deberá examinarse desde una perspectiva filosófica.
- Si los alumnos deciden utilizar fuentes de Internet, deben hacerlo con cautela y de forma crítica, siendo conscientes de su posible falta de fiabilidad.
- El análisis de los alumnos no debe estar basado exclusivamente en libros de texto. Estos deben consultarse solamente en la medida en que estimulen las ideas de los alumnos, ofrezcan orientación y fomenten el desarrollo de un análisis y una investigación personales.

El análisis es un aspecto central del método filosófico, pero se puede llevar a cabo de muchas maneras distintas. Por ejemplo:

1. Consiste en el desglose de una idea, tema o pregunta en sus distintos componentes.
2. También puede consistir en descubrir o revelar lo que es más fundamental mediante la articulación de los elementos y estructuras pertinentes, pues los conceptos más fundamentales tienen un mayor poder explicativo.

La evaluación debe ser el resultado del desarrollo de una exploración y una argumentación propias del alumno sobre la pregunta de investigación. (Sin embargo, esto debe distinguirse claramente de la mera expresión de opiniones o creencias que no sean resultado de la investigación específica.)

- Las habilidades analíticas se demuestran a través de un tratamiento filosófico crítico, amplio y profundo y una discusión de temas, conceptos básicos y argumentos.
- Las habilidades de evaluación se demuestran cuando las ideas, argumentos y puntos de vista se evalúan desde una perspectiva coherente y bien respaldada con pruebas claras y justificaciones sólidas.

Los alumnos necesitan habilidades tanto analíticas como de evaluación para explorar la pregunta de investigación. Estas habilidades son fundamentales para que los alumnos lleguen a ser investigadores independientes en el campo de la filosofía.

Por ello, los alumnos deben:

- Preguntarse lo que piensan sobre la pregunta de investigación, teniendo en cuenta su propia perspectiva y las de otros
- Exponer razones que respalden su postura
- Presentar posibles objeciones o argumentos en contra de su postura
- Sugerir estrategias para rebatir dichas objeciones o argumentos en contra
- Ilustrar su postura y posturas alternativas con ejemplos y casos pertinentes que las justifiquen

- Ofrecer una respuesta posible y coherente a la cuestión planteada o un examen pertinente de las hipótesis, evaluando sus puntos fuertes y débiles

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Los alumnos deben incluir un índice que indique claramente las partes principales de su argumentación en respuesta a la pregunta de investigación. No resultan útiles los títulos generales y vacíos (como introducción, desarrollo y conclusión) que no hacen referencia a aspectos específicos de la investigación.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Psicología: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

Las monografías de Psicología ofrecen a los alumnos la oportunidad de:

- Investigar en profundidad sobre un tema de su elección en el ámbito de la psicología
- Desarrollar sus habilidades de investigación, análisis, evaluación y comunicación
- Mejorar su comprensión del comportamiento desde una perspectiva psicológica

La psicología puede definirse como “el estudio del comportamiento”. La asignatura estudia el comportamiento humano y animal, y posee su propia terminología, metodología y literatura especializadas.

Por ello, es esencial que los alumnos que emprendan una monografía de Psicología:

- Tengan una sólida comprensión de la asignatura y sus metodologías
- Elijan un tema que se preste a una investigación y un análisis psicológicos

Los alumnos que no hayan estudiado formalmente Psicología no deben optar por esta monografía, a menos que puedan demostrar que tienen conocimientos y comprensión suficientes de la asignatura.

Los colegios en los que no se imparta la asignatura deben tener en cuenta que los alumnos que presenten la monografía en Psicología sin haberla cursado formalmente se arriesgan a no obtener buenas puntuaciones.

Elección del tema

El tema puede ser una ampliación de un área estudiada en el curso de Psicología del Programa del Diploma o bien un tema de su interés que no forme parte del curso.

Al elegir su tema, los alumnos deben recordar que su monografía tiene que basarse únicamente en fuentes secundarias. No está permitido obtener datos primarios para la monografía de Psicología (véase la sección [Tratamiento del tema](#)).

El proceso de selección de una pregunta de investigación bien delimitada puede resumirse de la siguiente manera:

- Elegir un campo de la psicología de especial interés
- Concretar un tema específico dentro de ese campo
- Desarrollar una pregunta de investigación sobre ese tema

Por ejemplo, un alumno puede estar interesado en el estrés y delimitarlo después al tema del estrés en la aviación comercial. Muchas compañías aéreas comerciales emplean psicólogos para investigar el rendimiento de los pilotos y factores como el estrés y el manejo de situaciones de emergencia. La pregunta de investigación del alumno podría ser: “¿En qué medida el estrés de los pilotos de compañías aéreas influye en los estándares de seguridad?”. (Véase también “Ejemplos de temas”).

Al principio del proceso de planificación, los alumnos deben asegurarse de que haya suficientes recursos pertinentes y adecuados para poder realizar su investigación.

La pregunta de investigación debe requerir el desarrollo de un argumento estructurado sistemáticamente y bien justificado que aboque en una conclusión fundamentada.

Los supervisores no necesariamente requieren conocimientos detallados del tema elegido por el alumno.

Temas delicados

Los temas clasificados como de “psicología popular” o “autoayuda” no son apropiados para la monografía, ya que no están respaldados por estudios de investigación de calidad contrastada.

Aquellos temas que no se presten al análisis, la evaluación y la discusión probablemente no sean los mejores para los alumnos.

Temas como los trastornos de la alimentación, el comportamiento disfuncional (p. ej., la esquizofrenia o la depresión) y la psicología forense son populares entre los alumnos. Sin embargo, pueden presentar dificultades para los alumnos a menos que la pregunta de investigación se centre en un aspecto muy concreto. Estos son temas extremadamente ambiciosos que requieren mucho más tiempo y experiencia de los que suelen disponer los alumnos.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Temas centrados 	Temas generales 
La relación entre el bilingüismo y el desarrollo cognitivo.	Familias con una o dos lenguas.
Estudio de si el sueño contribuye al aprendizaje y cómo lo hace.	Sueño y aprendizaje.
Investigación sobre la eficacia de la musicoterapia para mejorar las habilidades de comunicación de personas con diagnóstico de autismo.	Música y autismo.
La relación entre las técnicas de motivación y el rendimiento en carreras de larga distancia.	Motivación y rendimiento en el deporte.

Tratamiento del tema

Datos primarios y datos secundarios

Para la monografía de esta asignatura, no está permitido que los alumnos obtengan datos primarios mediante sus propios experimentos, encuestas, observaciones y estudios de casos.

En su lugar, los alumnos deben utilizar datos secundarios procedentes de fuentes publicadas. Deben desarrollar su argumento citando adecuada y cuidadosamente conceptos, teorías y estudios pertinentes procedentes de libros y revistas de investigación académicas sobre psicología.

Los alumnos no deben hacer afirmaciones que no estén fundamentadas en las teorías o estudios psicológicos.

Análisis, discusión y evaluación

Para desarrollar una comprensión completa de su tema, los alumnos deben evaluar cuidadosamente cualquier investigación que citen. La monografía debe presentar un argumento equilibrado en respuesta a la pregunta de investigación.

Los alumnos deben demostrar un conocimiento y comprensión críticos del material utilizado. Deben analizar, no simplemente describir. Tienen que aplicar lo que han leído a la pregunta de investigación, en lugar de limitarse a informar sobre esas lecturas.

Uno de los objetivos de las asignaturas del Grupo 3 es capacitar a los alumnos para reconocer que los contenidos y las metodologías de las asignaturas de este grupo son muy variados y que deben evaluar de manera crítica las metodologías que elijan. Las monografías presentadas en Psicología deben demostrar esta comprensión.

La *Guía de Psicología* incluye un marco para la evaluación que prepara a los alumnos para considerar las cuestiones culturales, éticas, metodológicas y de género que pueden influir en cómo un estudio o teoría particular interpreta el comportamiento.

El análisis comparativo también puede ser una estrategia evaluativa útil.

Los alumnos deben tener en cuenta estas consideraciones al seleccionar el tema, formular la pregunta de investigación y desarrollar el argumento.

Pautas éticas

El IB ha publicado una serie de [pautas éticas](#) aplicables a la monografía y la tarea de evaluación interna de Psicología.

En psicología muchos temas son delicados. Los alumnos deben considerar atentamente todos los problemas éticos posibles antes de empezar a trabajar en la monografía. Alumnos y supervisores comparten la responsabilidad de asegurarse de que la monografía se atenga a las pautas establecidas.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Preferencias de color relacionadas con el género
------	---

Pregunta de investigación	¿En qué medida es la preferencia de un color algo adquirido o innato en los niños pequeños?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> Las tendencias actuales en la ropa, los muebles y los juguetes infantiles parecen haber dejado los colores neutros en favor del rosa para niñas y el azul para niños. Esto aporta material para investigar en qué medida la elección de esos colores es resultado de la socialización o de una predisposición innata. Evaluación y comparación de los hallazgos de investigaciones publicadas en apoyo de cada una de las explicaciones, vinculando dichas investigaciones con la teoría psicológica pertinente. Pueden compararse hallazgos e interpretaciones relacionadas con la pregunta de investigación de distintas décadas o grupos culturales y puede realizarse un comentario evaluativo centrado en el aspecto de “la medida” que plantea la pregunta, para culminar en una conclusión sumativa fundamentada.

Tema	Influencia de los medios de comunicación en los comportamientos altruistas
Pregunta de investigación	¿En qué medida las presentaciones de los medios de comunicación influyen en la decisión de las personas de colaborar como voluntarios con organizaciones benéficas?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> Un interés por los factores sociales que influyen en el comportamiento prosocial de las personas puede suscitar la curiosidad de los alumnos por los factores que determinan los distintos niveles de participación adulta en actividades de voluntariado. ¿Hay pruebas o teorías que sugieran que algunas personas tienen una mayor predisposición al comportamiento prosocial que otras? Uso de investigaciones basadas en la teoría sobre la eficacia de las campañas de salud para estudiar el efecto de las presentaciones de los medios de comunicación en los índices de participación adulta en actividades de voluntariado. Un argumento equilibrado podría evaluar pruebas a favor de la eficacia de los anuncios televisivos, las presentaciones personales en reuniones, los artículos de periódico, etc. para atraer voluntarios adultos a colaborar con organizaciones benéficas, estableciendo una comparación con pruebas que indiquen que el tipo de personalidad es un factor más dominante en el comportamiento prosocial. La pregunta tiene un amplio alcance que incluye posibles variaciones históricas y culturales, por lo que la introducción de la monografía debe indicar claramente los parámetros elegidos.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna

En particular, la monografía de Psicología no es una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas. Alumnos y supervisores comparten la responsabilidad de asegurarse de que la monografía sea distinta de la tarea de evaluación interna en su intención, contenido, metodología y resultado.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Los alumnos deben indicar claramente el tema que han elegido al principio de la monografía.

La pregunta de investigación debe:

1. Expresarse en forma de pregunta
2. Ser muy precisa
3. Poder tratarse plenamente dentro del límite de palabras

Al lector le debe quedar claro cómo se relaciona la pregunta con el conocimiento y la comprensión del tema objeto de estudio, y cómo se deriva de ellos.

La introducción debe brindar el contexto académico y la consiguiente justificación de la pregunta de investigación. Los alumnos deben mostrar cómo y por qué es pertinente su consideración en un contexto académico, indicando el estado actual de las investigaciones y las discusiones que se plantean.

Aunque es importante que los alumnos tengan un interés personal en el tema, no es adecuado que incluyan aquí sus experiencias y opiniones personales. Deben explicar cómo van a abordar el tema, y su explicación debe:

- Resumir el alcance de la monografía
- Indicar las teorías y estudios psicológicos que van a utilizar, y cómo van a hacerlo
- Permitir al lector ver cómo se va a mantener el enfoque de la monografía

Las revistas y libros especializados en psicología son recursos adecuados. Los materiales de la “psicología popular” y los artículos de los medios de comunicación no ofrecen suficiente profundidad y rigor académico para desarrollar un argumento bien documentado y equilibrado.

Para obtener una buena puntuación en este criterio, los alumnos deben seleccionar recursos adecuados y hacer referencias explícitas a la pregunta de investigación a lo largo de la monografía.

Si un alumno considera el procesamiento neurocognitivo en relación con un comportamiento, su monografía debe centrarse en su efecto en el comportamiento o la experiencia de la persona en lugar de describir el procesamiento biológico, por muy detallado y preciso que sea.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Psicología que se basen en la obtención de datos primarios.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos pueden demostrar de diversas maneras que entienden claramente los conceptos y materiales que utilizan y que son capaces de comunicarlos con eficacia:

- El uso de un estilo académico adecuado en toda la monografía, con una aplicación precisa y segura de la terminología de los métodos de investigación en psicología.
- El uso coherente de la terminología de la disciplina, de manera que indique una comprensión de las teorías y conceptos.
- La evaluación cuidadosa de los datos y conclusiones aportados por estudios empíricos y las teorías relacionadas con ellos, teniendo en cuenta consideraciones culturales, éticas, de género y metodológicas. La interpretación de la pregunta de investigación por parte del alumno se apoya en esta evaluación, que contribuye a la formulación de un comentario perspicaz.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Psicología que se basen en la obtención de datos primarios.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Con este criterio se busca un tratamiento crítico con material adecuado. Los alumnos deben mostrar a lo largo de la monografía que son capaces de analizar y evaluar la teoría psicológica y las investigaciones publicadas que han seleccionado para responder a la pregunta de investigación.

Las investigaciones deben utilizarse para demostrar eficazmente la naturaleza compleja de una pregunta de investigación vinculada a áreas de indagación pertinentes del ámbito de la psicología.

En toda la monografía, los alumnos deben emplear teorías o estudios psicológicos para justificar las ideas que presentan en el desarrollo de su argumento. Deben explicar el material utilizado y vincularlo de manera explícita con la pregunta de investigación.

La pregunta de investigación debe analizar y evaluar distintas perspectivas o formas de abordarla.

El análisis de los alumnos debe incluir:

- El contexto del estudio o la investigación (p. ej., el tipo de participantes y materiales utilizados)

- Conciencia de los posibles sesgos del investigador y la metodología

Es responsabilidad del alumno convencer al lector de las razones y la validez de su punto de vista. Los alumnos deben evaluar las pruebas en el momento en que las presentan, no en una sección añadida aparte.

Dado que se requiere un tratamiento en profundidad, las monografías que sean en gran medida narrativas o descriptivas no obtendrán una buena puntuación en este criterio.

Se espera que los alumnos extraigan conclusiones a lo largo de la presentación de su monografía, así como en una conclusión sumativa al final que debe ser coherente con el argumento y las pruebas que se presentan en la sección principal de la monografía. No se deben presentar pruebas nuevas en la conclusión. Sin embargo, sí se deben incluir cuestiones no resueltas que hayan surgido como resultado de la discusión y que puedan merecer más estudio.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3. Esto se aplica a las monografías de Psicología que se basen en la obtención de datos primarios.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado, y se debe indicar su procedencia. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación. Solo las tablas de resumen de datos que ofrezcan información fundamental para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía.

Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada, pero no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa

- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Antropología Social y Cultural: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Antropología Social y Cultural ofrece a los alumnos la oportunidad de aprender lo que distingue a un enfoque intrínsecamente antropológico de la organización social y cultural de la vida humana.

Los alumnos exploran perspectivas y formas de pensar antropológicas y desarrollan en profundidad conocimientos críticos y reflexivos a través del tema de indagación elegido.

Se los anima a responder una pregunta de investigación que desarrollará sus habilidades analíticas y su comprensión de principios de la vida social y cultural, así como a experimentar la estimulante sensación del descubrimiento teórico.

Las monografías más eficaces corresponden a alumnos bien informados sobre su tema, con una comprensión bien fundamentada en conceptos y teorías antropológicas.

La antropología social y cultural puede definirse como “el estudio comparativo de la cultura y las sociedades humanas”. La asignatura tiene sus propios marcos teóricos y conceptuales, terminología, métodos y bibliografía especializada. Por ello, es esencial que los alumnos que emprendan una monografía de Antropología Social y Cultural:

- Puedan demostrar su conocimiento y comprensión de estos
- Elijan un tema que se preste a una investigación antropológica

Antropología Social y Cultural **no** es una categoría “residual” para las monografías que no encajan en ninguna otra asignatura.

Los alumnos no deben intentar realizar una monografía en Antropología Social y Cultural si no han estudiado formalmente la asignatura.

Los colegios en los que no se imparta la asignatura deben tener en cuenta que los alumnos que presenten la monografía en Antropología Social y Cultural se arriesgan a no cumplir los requisitos de los criterios de evaluación, y por ello a obtener puntuaciones bajas.

Elección del tema

La monografía de Antropología Social y Cultural permite a los alumnos investigar de forma sistemática un tema de interés personal de la disciplina.

Debe estar basada en una pregunta de investigación bien delimitada que el alumno intente abordar de manera coherente a lo largo del trabajo. Al elegir su tema, el alumno debe recordar que la monografía tiene que basarse en su lectura de fuentes secundarias. Solo pueden utilizarse datos primarios como complemento de la investigación secundaria (véase la sección [Tratamiento del tema](#)).

Temas adecuados

Hay muchos temas potencialmente aptos para una monografía de Antropología Social y Cultural. Los alumnos deben utilizar la *Guía de Antropología Social y Cultural* para asegurarse de que el tema que elijan sea adecuadamente antropológico.

Son temas adecuados aquellos que se prestan a:

- Un análisis crítico de la cuestión a la luz de teorías y conceptos antropológicos pertinentes, enmarcando el argumento dentro de perspectivas antropológicas
- Una pregunta de investigación bien delimitada

Los temas demasiado generales derivarán casi inevitablemente en una discusión descriptiva y superficial que no es apropiada. En cambio, los temas más delimitados fomentan las exposiciones claras del problema objeto de investigación y sus implicaciones teóricas.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de que el tema que elijan esté bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de ser general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
Los usos políticos del concepto de cultura: el caso del velo islámico.	El Islam y los medios de comunicación.
Investigación sobre el consumo de alimentos como indicador simbólico de la identidad de clase en el barrio de Zamalek, en El Cairo.	La comida y la identidad social.
Las vírgenes juradas albanesas: la representación de género y la subversión de la patriarcado.	La desigualdad de género.
La autenticidad del hip hop japonés: cultura global en un contexto local.	Música y globalización.

Interés personal

Es recomendable que exista un vínculo personal con el tema elegido, ya que suele resultar en la realización de monografías eficaces.

Sin embargo, los alumnos deben ser conscientes de que un vínculo emocional o experiencial con una cuestión particular puede repercutir negativamente en la rigurosidad de su análisis. Cualquier vínculo personal debe verse contrarrestado con teorías y conceptos antropológicos adecuados, que incluyan referencias explícitas a los puntos de vista de los antropólogos sobre la cuestión.

Por ejemplo, los antropólogos han escrito mucho sobre el papel de las mujeres en el Islam. Para lograr puntuaciones altas, una monografía que aborde el tema desde una interpretación teológica de textos sagrados, o desde relatos periodísticos, deberá situar la discusión en el contexto de la investigación antropológica sobre la religión o el género en sociedades específicas.

Temas inapropiados

Los alumnos deben tener en cuenta que su tema debe prestarse al análisis y la evaluación, más que a una mera descripción y a juicios de valor infundados.

Son temas inapropiados aquellos que:

- Intentan encontrar soluciones abstractas a problemas sociales
- Consisten en argumentos polémicos a favor de una postura determinada
- Presentan juicios de valor

Por ejemplo, la pregunta de investigación “El aborto: ¿se puede tomar una decisión sobre la vida de otro ser humano?” no puede analizarse desde la perspectiva de la antropología social y cultural.

Otras subdisciplinas de la antropología

Los temas de subdisciplinas de la antropología distintas a la antropología sociocultural (como la arqueología, la primatología o el estudio de la evolución humana) no son apropiados.

Las monografías de antropología lingüística son aceptables siempre que demuestren la capacidad del alumno para analizar el lenguaje en su contexto sociocultural. Los alumnos interesados en realizar una investigación de antropología lingüística deben tener en cuenta que ese tipo de trabajo puede requerir conocimientos de lingüística, además de antropología social y cultural.

Tratamiento del tema

Pregunta de investigación

Los alumnos deben formular una pregunta de investigación específica que sea a la vez interesante y estimulante para ellos. Debe estar suficientemente delimitada para permitirles examinar en profundidad una cuestión dentro del límite de palabras. Un tema bien delimitado, investigado de forma exhaustiva y con un enfoque claro, es preferible a un tema amplio que solo pueda examinarse superficialmente.

Fuentes

Para responder su pregunta de investigación, los alumnos deben realizar un análisis crítico del tema objeto de estudio. Deben recopilar e interpretar material de fuentes pertinentes para la pregunta de investigación.

Fuentes primarias y fuentes secundarias

El uso de fuentes secundarias exclusivamente está permitido y no impedirá a los alumnos alcanzar los niveles más altos de los criterios de evaluación. Estas fuentes incluyen investigaciones etnográficas publicadas y otra literatura antropológica pertinente. Muchas monografías eficaces se basan únicamente en datos publicados.

Los datos primarios generados por los propios alumnos pueden utilizarse como estrategia de investigación complementaria, pero **no deben** constituir el eje central de la monografía. En particular, no está permitido que los alumnos utilicen en la monografía los datos que recopilaron para su tarea de evaluación interna.

Análisis y evaluación

Los alumnos deben aplicar habilidades de análisis y evaluación adecuadas a la asignatura y demostrar comprensión de las implicaciones y el contexto de su investigación. Asimismo, deben citar sus fuentes y utilizar terminología específica de la asignatura.

Las referencias que hagan a conceptos antropológicos, teorías y estudios etnográficos pertinentes deben estar integradas a lo largo de la monografía, ya que conforman la base del desarrollo de un argumento en respuesta a la pregunta de investigación.

La monografía debe ir más allá de la descripción e incluir un análisis original del alumno y su identificación de los patrones y causas subyacentes. No debe limitarse a resumir los resultados de investigaciones realizadas por otros. Las investigaciones y las afirmaciones deben evaluarse cuidadosamente, y las aseveraciones que hagan los alumnos deben siempre respaldarse con pruebas extraídas de estudios antropológicos.

Todos los datos etnográficos seleccionados se deben analizar en su contexto social, cultural, político e histórico, y deben hacerse referencias explícitas a las cuestiones éticas que corresponda. Esto es aplicable tanto a materiales etnográficos publicados como al trabajo de campo que pueda realizar el propio alumno.

Proyectos comparativos

Cuando se estudian dos o más sociedades, las estrategias de investigación pueden requerir una mayor limitación del tema objeto de estudio que en el caso de una sola sociedad.

Por ejemplo, un análisis comparativo de las opiniones sobre la muerte en México y Estados Unidos es demasiado amplio. El tema se podría limitar centrándose en subgrupos específicos de cada sociedad y en unos cuantos aspectos contrastantes bien elegidos, a partir de los cuales el alumno podría identificar patrones y causas subyacentes.

Las monografías eficaces:

- Toman la iniciativa para demostrar cómo tratar un tema de interés desde un punto de vista antropológico
- Sitúan constantemente la pregunta de investigación en un contexto antropológico
- Presentan argumentos equilibrados y sutiles
- Adoptan un enfoque crítico con respecto a su propia investigación y las obras que citan

Los alumnos deben tener en cuenta estas consideraciones al seleccionar el tema, definir la pregunta de investigación y desarrollar el argumento. Para mantener un enfoque bien definido en toda la monografía, se recomienda que tanto el alumno como el supervisor tengan presentes los criterios de evaluación en todo momento.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	El concepto de resistencia en la teoría antropológica: su interpretación y aplicación en distintas etnografías contemporáneas
Pregunta de investigación	¿Dónde reside la novedad teórica y el valor del concepto de resistencia, y cómo se aplica este concepto en etnografías contemporáneas recientes?
Enfoque	Análisis y evaluación del concepto de resistencia en relación con el debate sobre la agencia y la estructura, mediante la lectura de etnografías y otra literatura antropológica sobre este tema. El estudio contextualiza la historia del concepto en escuelas de pensamiento específicas y discute su aplicación en ciertas etnografías seleccionadas para juzgar su valor teórico.

Tema	Estudio comparativo de dos orientaciones teóricas de la antropología médica mediante la evaluación de los factores sociales y culturales relacionados con la epidemia de VIH/sida en el África subsahariana
Pregunta de investigación	La antropología médica interpretativa frente a la antropología médica crítica: ¿qué enfoque es más útil para encontrar soluciones a la epidemia de VIH/sida en el África subsahariana?
Enfoque	Basándose en fuentes secundarias (principalmente la revisión de obras etnográficas y otras obras antropológicas), se realiza un análisis comparativo y una evaluación de dos orientaciones teóricas de la antropología médica y de las distintas intervenciones a las que lleva cada una de ellas. Se analizan factores sociales y culturales como las estructuras de parentesco y las creencias sobre la hechicería como puntos de comparación seleccionados en relación con los dos enfoques.

Tema	El género y el cuerpo: la cirugía estética y las representaciones sociales del cuerpo femenino entre mujeres urbanas de clase media en Montevideo (Uruguay)
Pregunta de investigación	¿Qué representaciones sociales del cuerpo femenino tienen las mujeres uruguayas de clase media, y en qué medida influyen en las prácticas de la cirugía estética?
Enfoque	Centrándose en el concepto de cuerpos "legítimos" y basándose en enfoques posmodernos y simbólicos, esta investigación utiliza fuentes tanto primarias como secundarias para abordar el fenómeno de la creciente demanda de operaciones de cirugía estética entre las mujeres urbanas de clase media en Uruguay.

Tema	La mercantilización y el cuerpo: estudio etnográfico de las representaciones sociales del cuerpo humano en relación con la donación de órganos
Pregunta de investigación	¿En qué medida podemos interpretar la actitud negativa de la población lega hacia la donación de órganos como un acto de resistencia a las demandas del modelo médico hegemónico? El caso de la donación de órganos en la Argentina.
Enfoque	El estudio aborda el tema desde teorías simbólicas y desde los conceptos de hegemonía y resistencia. La investigación se complementa con datos de campo obtenidos por el propio alumno mediante entrevistas y cuestionarios. Se discute el bajo índice de donación voluntaria de órganos en la Argentina en relación con el

conflicto de significados entre la definición instrumental del cuerpo implícita en la biomedicina y las representaciones simbólicas del cuerpo entre la población lega.

Tema	La restricciones sociales y el comportamiento de las personas: la conexión entre las emociones y la estructura de la sociedad
Pregunta de investigación	¿De qué maneras están vinculadas las emociones de los Utkuhikhalingmiut del Ártico canadiense con la estructura de la sociedad, y cómo se regulan culturalmente?
Enfoque	Utilizando fuentes secundarias (principalmente dos obras etnográficas y otras obras antropológicas sobre el tema), se presenta una discusión que explora la expresión y la regulación social y cultural de las emociones desde una perspectiva estructural.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que su monografía no coincida significativamente con ningún otro trabajo que vayan a entregar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna

En particular, la monografía no debe ser una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- La evaluación interna se basa en fuentes primarias, que incluyen el trabajo de campo, mientras que en la monografía solo se pueden utilizar fuentes primarias como complemento de las fuentes y los datos secundarios. La monografía debe basarse en material etnográfico existente.
- La monografía debe construir un marco teórico o conceptual para explorar un tema antropológico.
- La monografía evalúa explícitamente la comprensión conceptual o teórica del alumno sobre el tema que se investiga y su capacidad de analizar y evaluar los argumentos antropológicos.
- La evaluación interna es un informe sobre los datos obtenidos en un trabajo de campo, mientras que la monografía es un trabajo de investigación académico.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema debe:

- Poder abordarse dentro del marco de la teoría o los conceptos de la disciplina, e investigarse y analizarse en términos antropológicos
- Expresarse en forma de pregunta de investigación
- Estar claro desde el comienzo de la monografía

La pregunta de investigación debe:

- Estar bien delimitada
- Poderse discutir de manera eficaz dentro del límite de palabras
- Redactarse en forma de pregunta
- Identificarse con claridad y ocupar un lugar destacado al principio de la monografía

Debe demostrarse claramente el contexto antropológico de la pregunta de investigación, es decir, la relación entre la pregunta y los conocimientos antropológicos existentes sobre el tema, la importancia de este y las razones que justifican su estudio.

Los alumnos también deben establecer el marco teórico o conceptual de la monografía, su propósito y su enfoque al principio de su trabajo. Asimismo, deben demostrar que ha planificado bien su investigación.

La selección de las fuentes y, cuando corresponda, de las técnicas de obtención de datos por parte de los alumnos depende de los objetivos de su investigación.

Los alumnos deben explorar la pregunta de investigación en los marcos teóricos y conceptuales que han elegido. La investigación debe basarse principalmente en fuentes secundarias: etnografías publicadas y otra literatura antropológica.

Los alumnos pueden utilizar los datos de su propio trabajo de campo como fuente primaria para complementar y respaldar su estrategia de investigación, pero esos datos no deben constituir el eje central de su monografía. En todos los casos, la monografía debe hacer referencias específicas a teorías y conceptos antropológicos, basándose en la lectura de textos etnográficos y antropológicos.

Los alumnos deben demostrar que los métodos y materiales que han elegido son adecuados para tratar la pregunta de investigación. Asimismo, deben demostrar que han seleccionado una buena variedad de fuentes apropiadas y pertinentes. Estas fuentes deben aportar suficiente material para desarrollar y fundamentar un argumento y una conclusión que sean pertinentes a la pregunta de investigación.

Si se opta por usar fuentes primarias como parte de la metodología, se debe justificar claramente esta decisión. Si los alumnos han realizado su propia investigación de campo, deben demostrar claramente su comprensión de los métodos empleados y las razones en las que basaron sus elecciones.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben integrar en la discusión muestras claras y explícitas de lecturas antropológicas específicas y pertinentes que permitan examinar en profundidad el tema elegido. Asimismo, deben demostrar un buen conocimiento de los conceptos y teorías antropológicos pertinentes a la pregunta de investigación y situar su investigación en un contexto académico.

Sea cual sea el objetivo de la investigación, los alumnos deben analizar todas las fuentes seleccionadas en su contexto social, cultural, político e histórico. Deben demostrar que comprenden los problemas teóricos y metodológicos implicados en la obtención, evaluación y presentación de datos etnográficos.

Todas las fuentes se deben incorporar eficazmente en la sección principal de la monografía, citando su procedencia, de un modo que demuestre la comprensión del alumno. La bibliografía especializada que se cite debe proceder en su mayoría de fuentes antropológicas reconocidas.

Los alumnos deben estar familiarizados con la terminología específica de la disciplina y ser capaces de utilizarla correctamente. Deberá incorporarse en la monografía, cuando proceda, la noción de que algunos términos son controvertidos o pueden cambiar de significado con el tiempo.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

La investigación que se realice debe ser pertinente y adecuada a la pregunta de investigación. Los alumnos deben demostrar ser capaces de aplicar eficazmente las fuentes y los métodos para fundamentar su argumento.

El material debe examinarse siempre desde una perspectiva antropológica, utilizando los principios teóricos, las herramientas analíticas y los métodos propios de la disciplina.

Todas las fuentes primarias y secundarias seleccionadas deben analizarse en su contexto social, cultural, político e histórico.

Los alumnos deben conocer las dimensiones éticas del proceso de investigación.

Los alumnos deben ser conscientes de que la monografía necesita una base sólida para poder desarrollar un argumento. Su trabajo debe ir más allá de la mera descripción, y ofrecer generalizaciones y explicaciones antropológicamente correctas.

La monografía debe incluir una discusión clara de los patrones y causas de naturaleza antropológica subyacentes y de su relación con el tema en cuestión. Deben evitarse los relatos simplemente descriptivos o narrativos.

No es apropiado presentar juicios de valor infundados o conclusiones de carácter dogmático.

La conclusión debe desprenderse del argumento y no introducir pruebas nuevas o cuestiones carentes de relación con dicho argumento. No debe limitarse a repetir la introducción, sino que tiene que presentar una nueva síntesis derivada de la discusión llevada a cabo.

Se debe animar a los alumnos a abordar siempre la investigación de un modo reflexivo y crítico para poder identificar sus puntos fuertes, sus deficiencias y sus dimensiones éticas.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada, pero no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para

que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Religiones del Mundo: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Religiones del Mundo ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación profunda sobre un tema de su elección relativo a las religiones del mundo.

La monografía debe integrar una investigación rigurosa —donde la información se obtenga empleando métodos académicos— con un análisis y una evaluación crítica originales e imaginativos de los resultados de la investigación.

Información sobre la asignatura

El curso de Religiones del Mundo implica un estudio sistemático y crítico, aunque no falto de sensibilidad, de la variedad de creencias, valores y prácticas existentes en las religiones del mundo.

Se intenta mantener una rigurosa objetividad en el análisis y evaluación de las religiones. Esto requiere, como mínimo, un auténtico intento por entender las creencias, valores y prácticas de las religiones estudiadas a través de la utilización del lenguaje y los conceptos extraídos de esa tradición religiosa.

En otras palabras, no se trata solamente de conocer qué creen o hacen los seguidores de una fe o creencia determinada, sino también de comprender por qué lo hacen, mediante una apreciación de la forma de vida y la visión del mundo que constituyen dichas acciones y creencias.

El resultado de la realización de una monografía de Religiones del Mundo debería ser, entre otras cosas, un mayor entendimiento intercultural.

Se aconseja a los alumnos que se estén planteando realizar una monografía de Religiones del Mundo que consulten el programa de estudios de la asignatura del Programa del Diploma, que ofrece una idea clara de lo que abarca la asignatura y su contenido, y los ayudará a decidir si:

- El tema elegido es apropiado
- Tienen suficiente conocimiento y comprensión de la asignatura para satisfacer los requisitos de los criterios de evaluación

Elección del tema

Los alumnos pueden elegir abordar cualquier tema bien definido sobre cualquier religión del mundo, del presente o del pasado, que cumpla con las siguientes directrices.

El tema debe ser apropiado para la asignatura. Las monografías deben abordar las creencias, valores y prácticas de las tradiciones religiosas y mostrar una verdadera comprensión de la religión desde el punto de vista de sus seguidores.

Los temas que solo están relacionados indirectamente con la religión (por ejemplo, las cuestiones legales relacionadas con la oración en los colegios o con llevar puestos símbolos religiosos, o la validez científica de “la ciencia de la creación”) no son aceptables.

Los alumnos que no hayan cursado la asignatura de Religiones del Mundo deben familiarizarse con la disciplina y con su metodología antes de elegir un tema. Por ejemplo, pueden leer un texto introductorio o estudiar con un mentor que tenga amplios conocimientos de la materia. En las universidades locales, los departamentos de teología o estudios religiosos o los de humanidades interdisciplinarias que cuenten con académicos especialistas en religión tal vez puedan prestar ayuda.

Concretamente, los alumnos deben tener en cuenta lo siguiente:

- La monografía de Religiones del Mundo debe evitar temas que impliquen realizar juicios sobre la veracidad de las creencias religiosas. Los temas no deben ser de carácter confesional, evangélico o apologético.
- La monografía no debe ser puramente descriptiva, sino que debe arrojar alguna luz sobre por qué las personas creen o actúan como lo hacen, o sobre la relación entre la religión y la realidad social más amplia de la que forma parte.
- Pocas tradiciones religiosas son monolíticas, por lo que los análisis ingenuos sobre “el cristianismo” o “el budismo” carecerán probablemente de la profundidad necesaria que requiere una monografía excelente. Los alumnos deben ser lo más específicos posible sobre qué están estudiando exactamente.
- La pregunta de investigación debe estar bien definida. Las monografías cuyos temas son demasiado amplios casi siempre resultan superficiales, puramente descriptivas y plagadas de errores e ideas falsas.
- La pregunta de investigación debe permitir la utilización en la investigación de un método o enfoque que los alumnos sean capaces de llevar a cabo satisfactoriamente dados su nivel de formación, el tiempo y los recursos disponibles. En otras palabras, los alumnos no deben planificar una monografía que requiera el acceso a fuentes primarias inaccesibles o ilegibles, o un número de entrevistas exhaustivas mayor del que hay tiempo para llevar a cabo.

Las mejores monografías generalmente:

- Se centran en el análisis o interpretación de un texto, imagen, artefacto, espacio, ritual o práctica religiosos específicos
- Examinan la importancia de un concepto fundamental en una tradición religiosa particular o comparan la importancia de dicho concepto en dos tradiciones religiosas distintas

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
Examen de las diferencias en la forma en que las escuelas de derecho islámico (<i>fiqh</i>) y los estudiosos musulmanes contemporáneos abordan la cuestión de la <i>yihad</i> y su impacto.	Análisis de si el Corán está a favor del terrorismo.
Factores que llevan a la adopción del budismo <i>theravada</i> en muchos países del sudeste asiático.	La diferencia entre el budismo <i>mahayana</i> y <i>theravada</i> .
Examen de las razones por las cuales el protestantismo fundamentalista se volcó en el activismo político en la década de 1970 en Estados Unidos.	La derecha religiosa en Estados Unidos.

Tratamiento del tema

El primer paso en la elaboración de una monografía es formular una pregunta de investigación bien definida. Las mejores preguntas son aquellas que demuestran que los alumnos conocen la investigación existente sobre el tema y los asuntos más amplios que conciernen a la disciplina.

Métodos de investigación

Se puede utilizar una amplia variedad de métodos de investigación. Los alumnos pueden, por ejemplo:

- Analizar e interpretar un texto, imagen o ritual sagrado
- Analizar el papel de una doctrina particular en uno o más sistemas teológicos
- Realizar entrevistas exhaustivas con objeto de comprender el punto de vista de los creyentes sobre una creencia o práctica religiosa particular
- Observar a los participantes en lugares sagrados o prácticas religiosas

Pautas éticas

Los alumnos deben obtener permiso de los líderes de las comunidades religiosas antes de observar los servicios y rituales religiosos.

Asimismo, deben obtener permiso de todas las personas entrevistadas, explicándoles cómo se van a utilizar los resultados y cómo se identificará a los participantes, si se los identifica.

Fuentes

Se recomienda a los alumnos utilizar tanto fuentes primarias como secundarias.

Deben consultarse fuentes secundarias para:

- Situar el tema estudiado en un contexto más amplio
- Explorar diversos métodos de investigación, análisis, interpretación y argumentación
- Aclarar el estado del debate sobre la cuestión

Las mejores monografías generalmente contrastan estas posturas de fuentes reconocidas con las fuentes primarias o datos recopilados para la monografía.

Cuidado con la utilización de catecismos y enciclopedias

Los catecismos deben utilizarse solo como fuentes primarias que aportan pruebas de cómo se presentan las doctrinas al público general. No suelen ser declaraciones doctrinales definitivas, y nunca constituyen estudios académicos.

Las enciclopedias tienden a resumir información académica aceptada y a menudo omiten o tratan superficialmente el tipo de cuestiones controvertidas que caracterizan a una buena monografía. Es posible que las enciclopedias más académicas sean una excepción, si enmarcan el "estado de la cuestión" en relación con un área de conocimiento concreta, pero deben usarse solo como punto de partida y nunca como una fuente principal.

Interpretación de las fuentes primarias

Los supervisores deben asegurarse de que los alumnos tengan al menos nociones básicas de los métodos académicos necesarios para interpretar fuentes primarias. Por ejemplo:

- La aplicación de distintos enfoques al análisis de los textos sagrados (literario, basado en fuentes o histórico-crítico)
- El análisis formal e iconográfico de las imágenes visuales
- Distintos enfoques en la interpretación de rituales

Los métodos de investigación y análisis deben ser apropiados para el tema y llevarse a cabo correctamente.

Las monografías que contengan análisis e interpretaciones ingenuos que reflejen una falta de formación y que podrían haberse elaborado sin ninguna capacitación formal no recibirán puntuaciones altas.

Entrevistas

- Las entrevistas exhaustivas son un modo excelente de descubrir cómo los miembros de una comunidad religiosa entienden y viven su religión. Sin embargo, los alumnos deben asegurarse de realizar una cantidad significativa de entrevistas, basada en una muestra representativa y diversa de la población objeto de estudio.
- Las entrevistas no deben utilizarse ingenuamente como fuente sobre las "enseñanzas oficiales" de una institución religiosa: complementar la lectura de fuentes secundarias simplemente con unas cuantas entrevistas al sacerdote local no sirve de mucho.

Estudios comparativos

Se permiten las comparaciones entre aspectos bien definidos de dos o más religiones diferentes, pero los alumnos deben asegurarse de que las comparaciones:

- Sean genuinas, claras y específicas
- Manifiesten un análisis sensible y objetivo

Establecer comparaciones en el estudio de las religiones significa comparar ideas o prácticas, no hacer juicios de valor como "La meditación budista es más eficaz que la oración cristiana".

Las comparaciones se ven dificultadas por el hecho de que las religiones tienden a plantear preguntas distintas, en lugar de ofrecer respuestas distintas a las mismas preguntas.

Si el alumno o el supervisor tienen alguna duda sobre la capacidad del alumno para satisfacer estos requisitos, deben evitarse los estudios comparativos.

Redacción de la monografía

Los resultados de la investigación, análisis e interpretación deben presentarse en forma de argumento bien redactado y bien organizado, que dé una respuesta clara, fundamentada y bien definida a la pregunta de investigación. Deberán explicarse en detalle las relaciones y conexiones lógicas entre las ideas.

Las conclusiones deben mostrar una comprensión de las implicaciones más amplias de la investigación.

Material visual

Debe alentarse a los alumnos a utilizar materiales como dibujos, imágenes y fotografías si estos sirven para ilustrar adecuadamente el argumento o la discusión. Dichos materiales deben incluirse en la monografía de modo que sirvan de apoyo al propósito del trabajo, el cual debe explicarse claramente en el análisis, interpretación y argumento. Cuando estos materiales hayan sido extraídos de otra fuente, deberá indicarse su procedencia convenientemente.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Islamismo: diferencias entre Al Qaeda y Estado Islámico
Pregunta de investigación	¿Qué diferencias hay entre Al Qaeda y Estado Islámico en relación con el Califato?
Enfoque	Análisis comparativo de documentos de las dos organizaciones, en el contexto de una revisión de la bibliografía existente sobre la cuestión.

Tema	Espiritual, pero no religioso
Pregunta de investigación	¿Qué quieren decir las personas que afirman que son espirituales, pero no religiosas?
Enfoque	Serie de entrevistas exhaustivas en las que se utiliza un protocolo de entrevista bien estructurado para explorar el significado de lo espiritual y de la religión entre quienes afirman que son espirituales y religiosos, espirituales pero no religiosos y ninguna de las dos cosas, en el contexto de una revisión de la bibliografía existente sobre la cuestión.

Tema	Estudio de las tradiciones tántricas
Pregunta de investigación	¿Por qué la mayoría de las tradiciones tántricas solo transmiten sus enseñanzas oralmente de maestro a alumno?

Enfoque	Estudio de los tantras pertinentes y textos secundarios tanto de maestros como de estudiosos de estas tradiciones, complementado con entrevistas exhaustivas a maestros y practicantes.
---------	---

Tema	La ordenación de mujeres: estudio de la resistencia en algunas tradiciones religiosas
Pregunta de investigación	¿Por qué en algunas tradiciones religiosas hay más resistencia a la ordenación de mujeres que a un liderazgo comparable o superior en el ámbito seglar?
Enfoque	Lectura de textos eclesiásticos y teológicos relativos a la cuestión de la ordenación de mujeres, basada en perspectivas feministas (y no feministas) de la religión y el género.

Tema	Experiencia con imágenes sagradas
Pregunta de investigación	¿Qué efecto tiene la iconoclasia (el rechazo a la creación de imágenes de Dios) en la experiencia de lo sagrado?
Enfoque	Entrevistas exhaustivas con creyentes de una tradición iconoclasta y una no iconoclasta para explorar su experiencia de lo sagrado, en el contexto de una revisión de la bibliografía existente sobre la cuestión.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que su monografía no coincida significativamente con ningún otro trabajo que vayan a entregar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Religiones del Mundo

En particular, la monografía no es una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- La monografía es más larga (4.000 palabras, en comparación con las 1.800 de la tarea de evaluación interna).
- Por tanto, en la monografía se espera una investigación más compleja y completa. Esta se evalúa con una mayor variedad de criterios, que abarcan la calidad de la pregunta, el dominio del contexto intelectual y la adecuación del método de investigación, así como la calidad del análisis, el argumento, la redacción y la presentación formal.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Los alumnos deben formular una pregunta en la que ocupe un lugar clave la investigación de uno o varios fenómenos religiosos. La religión no puede ser una simple dimensión periférica de la investigación.

La pregunta no debe formularse de manera que busque una respuesta principalmente confesional o polémica (es decir, la defensa o la crítica de creencias religiosas específicas).

Son preguntas aceptables:

- Aquellas que requieren interpretar la importancia de las creencias o prácticas religiosas de una tradición
- Aquellas que son de carácter comparativo
- Aquellas que exploran la relación entre la religión y otros fenómenos sociales (siempre que la comprensión del aspecto religioso en cuestión constituya una parte importante de la tarea)

Para obtener las puntuaciones más altas, la pregunta debe requerir que el alumno muestre su comprensión del estado de las investigaciones sobre el tema en el ámbito de las religiones del mundo y otras disciplinas relacionadas que sean pertinentes.

Los métodos elegidos deben ser adecuados para la pregunta y reflejar una comprensión de los métodos de investigación. Por ejemplo:

- En el caso de una pregunta sobre el significado de un concepto concreto en las escrituras sagradas de una tradición, se deben utilizar métodos exegéticos y hermenéuticos.
- En el caso de una pregunta sobre la importancia de un concepto en las creencias y prácticas populares, se pueden utilizar entrevistas exhaustivas.
- En el caso de una pregunta sobre argumentos teológicos o filosóficos en relación con una cuestión religiosa, la respuesta puede basarse principalmente en un análisis de las opiniones de estudiosos clásicos y contemporáneos sobre la cuestión.

Por último, la pregunta debe ser importante, pero ha de tener un alcance que permita tratarla significativamente dentro del límite de palabras establecido. Esto excluye las preguntas cuyas respuestas sean obvias o impliquen simplemente obtener y presentar información que generalmente ya se conoce y está aceptada. Asimismo, excluye las preguntas tan amplias que para tratarlas significativamente sea necesario un trabajo tan extenso como un libro (por ejemplo, una comparación global de todas las tradiciones religiosas, aunque solo sea en relación con un aspecto, y mucho menos si son varios aspectos).

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Dado que las religiones del mundo son un campo en el que confluyen muchas perspectivas disciplinarias, pueden variar las disciplinas en las que se enmarca el trabajo. Por ejemplo:

- Exégesis e interpretación de escrituras
- Historia de las religiones
- Estudio socio-científico de las religiones
- Reflexión filosófica o teológica sobre cuestiones religiosas

Los alumnos deben demostrar que saben en qué disciplina se enmarca su trabajo, que entienden su enfoque y están familiarizados con los conocimientos existentes sobre el tema. Deben demostrar sus conocimientos del “estado de la cuestión”.

Si los alumnos optan por examinar el tema desde la perspectiva de más de una disciplina, así deben indicarlo y explicar lo que aporta cada disciplina al tratamiento de la cuestión.

Para obtener puntuaciones más altas, los alumnos deben demostrar un correcto uso y comprensión de los siguientes elementos propios de la disciplina:

- Terminología
- Métodos
- Modos de análisis, interpretación y evaluación

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben evitar presentar monografías que sean puramente descriptivas o narrativas. Esto puede resultar difícil, porque es posible que los alumnos que investiguen una tradición religiosa distinta de la propia encuentren mucho material descriptivo que les parezca nuevo e interesante, pero las expectativas de la monografía van más allá.

Es necesario analizar debidamente la información objetiva o descriptiva que se obtenga. Este análisis puede implicar el uso de:

- Métodos histórico-críticos de exégesis de escrituras
- Análisis estadístico de los resultados de encuestas
- Análisis cualitativo de las entrevistas exhaustivas
- Análisis filosófico o teológico de los argumentos sobre cuestiones de estas disciplinas

La monografía debe adoptar una postura y defenderla, desarrollando una argumentación en favor de la postura adoptada y defendiéndola en respuesta a argumentos en contra.

La monografía debe demostrar cierta comprensión de la importancia de la investigación para ese ámbito o disciplina e identificar preguntas que se puedan explorar con mayor profundidad.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica. Solo los materiales seleccionados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto.

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos.

Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

Los alumnos deben utilizar métodos normalizados para citar textos religiosos. Las citas de las escrituras sagradas, por ejemplo, no deben hacerse por número de página, sino por libro, capítulo y versículo (Juan 1:5), o por *sura*, *sutra* u otra división tradicional. Las traducciones y ediciones utilizadas se deben indicar en la bibliografía.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Ciencias

Las secciones siguientes ofrecen orientación específica para cada una de las asignaturas de Ciencias.

La orientación para Sistemas Ambientales y Sociedades se encuentra en la sección de las monografías interdisciplinarias.

Para ver información general sobre la realización de una monografía de Ciencias, consulte [Ciencias: introducción](#).

Biología: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Biología ofrece a los alumnos la oportunidad de aplicar una gama de habilidades en la investigación de un tema de su interés en esta disciplina.

La biología es la ciencia que estudia los seres vivos y los procesos vitales. Las monografías de Biología deben incorporar las teorías pertinentes y poner de relieve la naturaleza intrínseca de la asignatura.

Elección del tema

El tema debe prestarse a un tratamiento que esté específicamente relacionado con la biología. Cuando un tema pueda enfocarse desde diferentes puntos de vista, será necesario adoptar una perspectiva netamente biológica en el tratamiento del material. Por ejemplo, una monografía en un área interdisciplinaria como la bioquímica, si se presenta como monografía de Biología, se evaluará exclusivamente por el contenido relacionado con la biología.

Las monografías que tratan sobre enfermedades del ser humano frecuentemente pueden abordarse desde diversas perspectivas (biológica, médica, social o económica). Dichas monografías deben centrarse en los aspectos biológicos de la enfermedad, en lugar de en los aspectos médicos de diagnóstico y tratamiento.

De igual manera, las monografías sobre fisiología deportiva y condición física deben concentrarse claramente en aspectos biológicos. Deben explorar las cuestiones desde un punto de vista biológico y brindar explicaciones biológicas de los resultados.

Temas que infringen los protocolos de seguridad o las políticas del IB

Algunos temas pueden ser inadmisibles porque los métodos necesarios para investigarlos no sean éticos. Por ejemplo:

- Las investigaciones basadas en experimentos que puedan infligir dolor o causar estrés a organismos vivos
- Las investigaciones que puedan afectar la salud (por ejemplo, el cultivo de microorganismos a temperatura corporal, de 37°C, o a una temperatura similar)
- Las investigaciones que impliquen el acceso a información médica confidencial o su divulgación

En todos los casos en los que se utilicen seres humanos como base de una investigación, se deben aportar pruebas claras de su consentimiento informado, en cumplimiento de las pautas del IB.

Algunos temas pueden ser inadecuados por razones de seguridad. Se debe contar con el equipo de seguridad apropiado y la supervisión de una persona debidamente preparada para realizar experimentos en los cuales los alumnos empleen sustancias peligrosas, como:

- Productos químicos tóxicos o peligrosos
- Sustancias cancerígenas

- Materiales radiactivos

Otros temas pueden resultar inadecuados debido a que los resultados de la investigación ya se conocen y se encuentran documentados en libros de texto.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓ Temas centrados	✗ Temas generales
El efecto de la toxicidad de los detergentes en bacterias del suelo.	Los detergentes y el medio ambiente.
Estudio de la desnutrición en los niños en Indonesia y su recuperación tras un período de alimentación mejorada y supervisada.	La desnutrición en los niños.
Estudio de los efectos de distintos niveles de pH en el crecimiento de <i>Phaseolus vulgaris</i> .	Los efectos de la acidez en el crecimiento de las plantas.
La naturaleza competitiva y evolutiva de las relaciones simbióticas en <i>Paramecium bursaria</i> .	La simbiosis.
Los efectos de la cáscara de banana o plátano en la germinación de las semillas.	Los factores que afectan la germinación de las semillas.
La electroforesis en gel: construcción de un aparato y separación de proteínas en la leche de vaca tratada térmicamente.	Usos de la técnica de la electroforesis en gel.

Tratamiento del tema

En la primera parte de la monografía, los alumnos deben explicar cómo llegaron a la pregunta de investigación y cómo lograron hacerla más específica, mediante un breve resumen de los aspectos que no se consideran en el trabajo.

Se les debe animar a formular una o más hipótesis basadas en la pregunta de investigación. Una pregunta bien formulada puede dar lugar a un pequeño número de hipótesis precisas.

Investigación primaria

Las monografías de Biología pueden basarse en datos obtenidos por el alumno mediante:

- Experimentos
- Encuestas o estudios
- Observaciones con el microscopio
- Dibujos sobre aspectos biológicos
- Trabajo de campo
- Otros métodos biológicos adecuados

Las monografías que implican trabajos prácticos realizados en el laboratorio, o trabajos de campo, deben incluir una descripción clara y concisa del procedimiento utilizado.

Los alumnos que adopten un enfoque experimental deben consultar también fuentes secundarias.

Investigación secundaria

Como alternativa, los alumnos pueden basar sus monografías en datos o información provenientes de publicaciones. Lo ideal es que puedan utilizar los datos y manipularlos o analizarlos de una manera original. La repetición de hechos o datos tomados directamente de las fuentes utilizadas tiene un valor muy limitado.

Cualquiera que sea el enfoque adoptado, el alumno debe asegurarse de tener acceso a datos o información suficientes para poder investigar el tema con eficacia.

Los alumnos deben intentar especificar cómo decidieron el enfoque y la metodología de la investigación, e indicar otros enfoques que hayan considerado y desechado.

Supervisión

Lo ideal es que los alumnos realicen la investigación para la monografía con la orientación de un supervisor del colegio solamente. Algunas de las mejores monografías del IB son aquellas que investigan fenómenos relativamente sencillos utilizando el equipo normalmente disponible en cualquier colegio. Recomendamos fomentar este enfoque.

Todos los alumnos deben proporcionar en el trabajo pruebas de su contribución personal al enfoque adoptado y a la selección de los métodos empleados.

Las monografías basadas en investigaciones realizadas por los alumnos en institutos de investigación o universidades, con la orientación de un supervisor externo, deben ir acompañadas de [una carta](#) donde se describa la naturaleza de la supervisión y el grado de orientación proporcionado.

Redacción de la monografía

La generación y presentación de datos no debe ser un fin en sí mismo; el análisis mediante técnicas científicas adecuadas es esencial.

La sección principal de la monografía debe consistir en un argumento o evaluación basados en los datos o la información presentada. Los alumnos deben señalar la importancia de los gráficos, tablas o diagramas que hayan incluido.

Los alumnos deben asegurarse de que la sección principal de su monografía esté bien estructurada y tenga un desarrollo lógico obvio. Pueden utilizar párrafos numerados y con encabezamientos diferentes para lograr una estructura clara. La evaluación que presentan debe demostrar que entienden los resultados y su importancia en el contexto de las publicaciones académicas que han consultado sobre el tema.

Los alumnos deben proporcionar alguna explicación sobre las anomalías o resultados inesperados que hayan surgido, así como considerar explicaciones alternativas en relación con sus hallazgos. Si es necesario, deben proponer modificaciones a las hipótesis presentadas anteriormente en el trabajo y deben sugerir un enfoque de investigación para su comprobación.

Se debe animar a los alumnos a evaluar de forma crítica el trabajo que han realizado. En su análisis, deben describir y explicar las limitaciones de la investigación derivadas de factores tales como:

- La adecuación y fiabilidad de las fuentes utilizadas
- La exactitud y precisión de los instrumentos utilizados para las mediciones
- El tamaño de las muestras
- La validez y fiabilidad de las estadísticas

También deben considerarse las limitaciones de tipo biológico, tales como:

- Las que surgen del problema de realizar repeticiones y controlar variables cuando se utilizan materiales vivos
- Las dificultades para hacer generalizaciones a partir de investigaciones basadas en un solo tipo de organismo o entorno

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	El efecto de la salinidad del suelo en la distribución y abundancia de una halófito en una comunidad de marisma
Pregunta de investigación	¿En qué medida la distribución y abundancia de la planta <i>Tripolium pannonicum</i> depende de la salinidad del suelo?
Enfoque	Estudio de vegetación empleando técnicas ecológicas como el muestreo por parcelas para medir la distribución y la abundancia de la planta en cuestión, y un medidor de la conductividad para medir la salinidad en muestras del suelo.

Tema	Ureasa en las semillas de soja
Pregunta de investigación	¿Cómo difiere el nivel de actividad ureásica entre las semillas de soja secas y las frescas?
Enfoque	Se extrae la enzima de semillas de soja secas y frescas. Se mide la actividad ureásica mediante un control del pH de la solución empleando un enfoque adecuado, como un indicador o una sonda de pH.

Tema	Efectos antibacterianos de un extracto vegetal
------	---

Pregunta de investigación	¿Qué pruebas hay de las propiedades antibacterianas de un enjuague bucal disponible en el mercado sobre <i>Streptococcus mutans</i> (u otra cepa segura o aprobada) cultivada a 20°C?
Enfoque	Se cultiva la bacteria <i>Streptococcus mutans</i> en placas de agar con un caldo de cultivo adecuado. Se colocan sobre las placas inoculadas discos de papel de filtro empapados en diversas concentraciones del extracto de semilla de pomelo, y tras un período de incubación se miden las zonas de inhibición.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, los datos obtenidos para experimentos que se realicen en las clases de ciencias o para la tarea de evaluación interna no pueden utilizarse como base de la monografía de Biología.

La monografía y la evaluación interna de Biología

La monografía de Biología no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- Es más probable que la evaluación interna se centre en el contenido del programa de estudios, mientras que la monografía podría explorar aspectos de biología no abordados en el programa de estudios.
- La evaluación interna debe incluir la obtención y el análisis de datos (provenientes de experimentos prácticos, bases de datos, simulaciones o uso de modelos) y no puede ser simplemente una revisión de la bibliografía especializada.
- La monografía debe construir un marco teórico para la biología subyacente del tema elegido, mientras que la evaluación interna se centra en la aplicación del método científico a un problema de interés y solo incluirá cierta información de contexto.
- La monografía evalúa explícitamente la capacidad de los alumnos de analizar y evaluar argumentos científicos.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema de la monografía de Biología debe indicarse al principio del trabajo y establecer claramente el contexto de la pregunta de investigación. Debe incluir el área de investigación, el propósito y el objetivo del trabajo.

Normalmente, también resulta adecuado incluir las teorías biológicas generales en que se basa el trabajo, para que se comprenda cómo surgió la pregunta de investigación. Por ejemplo, el tema de una monografía puede ser: "Factores que influyen en la distribución de las praderas marinas en las bahías californianas". La explicación de este tema puede incluir referencias a los ecosistemas costeros, la contaminación, la disminución de las praderas marinas y la posible relación con las poblaciones de nutrias marinas.

La mejor manera de expresar la pregunta de investigación es como pregunta. Debe ser la pregunta formulada con precisión que se intentará responder mediante la investigación. La pregunta de investigación basada en los factores que influyen en la distribución de las praderas marinas en las bahías californianas podría ser: "¿Cómo afectan distintas concentraciones de nitrato de amonio en tanques con agua de mar al crecimiento de praderas marinas (*Zostera spp.*) en un período de tres meses?".

La pregunta de investigación debe:

- Poderse responder dentro de los límites de recursos, tiempo y palabras con los que cuenta el alumno
- Identificarse con claridad
- Enmarcarse claramente en el contexto académico de la biología
- Ocupar un lugar destacado al principio de la monografía

El alumno puede luego utilizar la pregunta de investigación para formular una o varias hipótesis susceptibles de comprobación.

Los alumnos deben demostrar en su monografía que han planificado bien su investigación. Deben demostrar que han investigado el tema y adoptado un enfoque biológico adecuado para tratar la pregunta de investigación. Esto es aplicable tanto a la investigación de la bibliografía especializada como a la obtención de datos mediante métodos prácticos.

Los alumnos deben demostrar que los métodos y materiales que han elegido son adecuados para tratar la pregunta de investigación. Asimismo, deben explicar los motivos por los que eligieron métodos prácticos. Si realizan trabajo experimental, deben incluir suficiente información sobre su metodología como para que otra persona pueda repetir el mismo trabajo.

Se deben consultar suficientes fuentes, y cada una de ellas debe aportar algo al objetivo que se persigue con la investigación de la monografía. Si el estudio se apoya en la investigación de datos secundarios, los alumnos deben asegurarse de utilizar una gama de fuentes lo suficientemente amplia y de que estas sean fiables.

Si los alumnos han realizado una investigación con supervisión en un laboratorio externo, deben demostrar claramente:

- Su comprensión de los métodos y los materiales empleados
- Su función en la elección y la aplicación de dichos métodos y materiales

Si los alumnos investigan un tema estándar o bien documentado, deben tratar de abordarlo con una nueva perspectiva.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

No es obligatorio realizar trabajo experimental para la monografía de Biología. Sin embargo, toda investigación empírica debe incorporar los aspectos teóricos pertinentes.

Los materiales consultados deben:

- Ser claramente pertinentes y apropiados para la pregunta de investigación
- Incorporarse eficazmente en la sección principal de la monografía, citando sus fuentes, de un modo que demuestre la comprensión del alumno
- Proceder en su mayoría de fuentes científicas reconocidas

Los alumnos deben demostrar que dominan la terminología pertinente y son capaces de utilizarla con fluidez. Al mismo tiempo, es necesario evitar el uso excesivo de jerga biológica y centrarse en una comunicación clara.

Los alumnos deben explicar los términos técnicos empleados y demostrar su comprensión de los mismos utilizándolos adecuadamente en el texto.

Por otra parte, deben intentar aplicar sistemáticamente el mismo estilo lingüístico en toda la monografía.

Los símbolos, las ecuaciones, las cifras significativas y las unidades del SI deben utilizarse de manera adecuada y sistemática.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Se entiende por "investigación" tanto la bibliografía especializada como los datos que obtienen y procesan los propios alumnos. En todos los casos, debe ser pertinente a la pregunta objeto de estudio.

Los alumnos deben demostrar ser capaces de aplicar eficazmente las fuentes y métodos que han seleccionado para establecer conexiones pertinentes y fundamentar su argumento.

Uso de los datos

Se espera que los alumnos analicen los datos y las fuentes, así como las incertidumbres relacionadas con ellos. Este análisis a menudo incluirá:

- Transformaciones matemáticas
- Análisis estadísticos, como la desviación típica y el test t
- Tablas de datos procesados
- Gráficos

Si se realiza un análisis estadístico de los datos, los alumnos deben mostrar claramente en la sección principal de la monografía su comprensión de:

- Por qué se eligió esa medida o prueba concreta

- Cómo se aplicó
- Qué significan los resultados en este contexto

Si se utilizan gráficos, deben seleccionarse y dibujarse correctamente para ilustrar los elementos clave del análisis. Solo deben incluirse si mejoran la comunicación.

Los alumnos deben analizar y presentar los datos de manera que sirvan de fundamento al argumento que conduce a la conclusión y permitan plantearlo con claridad.

Los alumnos deben esforzarse especialmente por mantener un argumento razonado y lógico que se centre en la pregunta de investigación. Si intentan incorporar demasiadas variables, es menos probable que la monografía se centre adecuadamente en el tema y resulte coherente. Una forma de lograr un argumento claro y lógico es haciendo referencia constante a la pregunta de investigación y a las hipótesis derivadas de ella.

Asimismo, debe incluirse en el argumento una evaluación de la medida en que los datos o la información utilizados sirven de fundamento a las hipótesis o permiten responder la pregunta de investigación.

La conclusión o conclusiones extraídas deben basarse en la investigación presentada en la monografía y ser congruentes con ella. Frecuentemente, la investigación biológica genera resultados inesperados, y estos deben señalarse.

Es posible que la investigación no permita responder completamente la pregunta planteada. En esos casos, los alumnos pueden señalar las cuestiones no resueltas y sugerir formas en que estas podrían investigarse.

Los alumnos deben hacer comentarios sobre la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes secundarias y los datos utilizados. Asimismo, se espera que demuestren ser conscientes de las posibles limitaciones o incertidumbres inherentes al enfoque que adoptaron. En particular, deben hacer comentarios críticos sobre la validez y la fiabilidad de sus datos en relación con su gestión de las variables de la investigación.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Estructura

Los alumnos pueden utilizar párrafos numerados y con encabezamientos diferentes para lograr una estructura clara. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Registro de los experimentos

Los alumnos deben adoptar el estilo característico de las publicaciones científicas, en lugar de un estilo propio de una receta de cocina. Al registrar sus experimentos, deben incluir:

- Un diagrama científico con anotaciones para presentar los elementos clave de la instalación
- Datos pertinentes sobre los equipos clave
- Un resumen de los pasos esenciales del procedimiento

Los alumnos deben evitar incluir datos menores o irrelevantes y repeticiones, pero sí deben incluir aquellos elementos necesarios para asegurar la fiabilidad del procedimiento y hacer posible su repetición.

Gráficos, imágenes y tablas

- Cualquier gráfico, imagen o tabla creados por el propio alumno o extraídos de las fuentes de referencia se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.
- Las imágenes, gráficos y tablas deben ir acompañados de un análisis y una discusión para demostrar cómo contribuyen al argumento de la monografía.
- Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto.
- Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada, pero no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.
- Es importante que las tablas y los gráficos (las leyendas) sean claros y los alumnos deben evitar excederse innecesariamente con el formato, ya que ello puede afectar negativamente a la comunicación.
- Cuando el alumno haya obtenido una gran cantidad de datos brutos, debe presentar en la sección principal de la monografía una muestra representativa de estos datos en una tabla que incluya las incertidumbres y las unidades. Las tablas deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada.
- Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas.
- Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.
- El uso de una tabla de resumen y la combinación de múltiples gráficos en uno solo (mediante familias de curvas) permitirá evitar repeticiones innecesarias.
- Los alumnos deben ilustrar con ejemplos las transformaciones matemáticas clave. Las ecuaciones que se mencionen en el texto deben numerarse.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos

que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Química: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Química ofrece a los alumnos la oportunidad de investigar un aspecto específico de un material presente en nuestro entorno. Debe caracterizarse por un énfasis especial en los aspectos relacionados con la química en el marco de un conjunto de criterios de investigación más generales.

La química es la ciencia que estudia la composición, características y transformación de las sustancias. La monografía de Química debe incorporar principios y teorías químicos y poner de relieve el estudio de la materia y los cambios que esta experimenta.

El resultado de la investigación debe ser un trabajo coherente y estructurado que aborde eficazmente una pregunta de investigación y termine con una conclusión o respuesta concreta y, preferiblemente, personal a dicha pregunta.

Elección del tema

El tema debe prestarse a un tratamiento que esté específicamente relacionado con la química. Cuando un tema pueda enfocarse desde diferentes puntos de vista, será necesario adoptar una perspectiva química en el tratamiento del material. Por ejemplo, una monografía sobre una de las opciones del programa de estudios del IB como la bioquímica, si se presenta como monografía de Química, se evaluará por el contenido relacionado con la opción de bioquímica del programa de estudios.

El alcance del tema y la investigación del mismo deben permitir que el alumno aborde todos los aspectos que se tienen en cuenta en los criterios de evaluación. La pregunta de investigación debe estar bien delimitada y poderse tratar de manera eficaz dentro del límite de palabras.

Adecuación de los temas

Los temas demasiado amplios o complejos basados en la bibliografía especializada no permitirán al alumno analizar ideas y teorías divergentes, ni realizar un análisis personal profundo dentro del límite de palabras establecido. Por ello, los alumnos deben evitarlos (p. ej., las investigaciones de problemas de salud causados por la contaminación del agua, la quimioterapia para el tratamiento del cáncer o el uso de la espectroscopía en el análisis químico).

Algunos temas pueden ser inadecuados por razones de seguridad. Deben evitarse los experimentos con sustancias químicas tóxicas o peligrosas, sustancias cancerígenas o materiales radiactivos, a menos que se cuente con el equipo de seguridad apropiado y la supervisión de una persona debidamente preparada, y se haya realizado una evaluación adecuada del nivel de riesgo. Los profesores deberán ajustarse a las directrices nacionales o locales, las cuales pueden diferir entre los distintos países.

Otros temas pueden resultar inadecuados debido a que los resultados de la investigación ya se conocen y se encuentran documentados en libros de texto.

Es necesario ser cuidadoso respecto a la adecuación del tema; por ejemplo, hace un tiempo el estudio de los alótropos del carbono pudo haberse considerado trivial, pero no sería el caso actualmente.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓ Temas centrados	✗ Temas generales
Determinación de la concentración de iones de cloruro, nitrato y calcio en el agua de mar.	Estudio del agua de mar.
Determinación por espectrofotometría del contenido de vitamina B2 en la leche de vaca.	Estudio de la leche.
Investigación de la posibilidad de sustituir la hidracina por queroseno como combustible para cohetes.	Investigación teórica de la hidracina.
Extracción del ADN de arvejas (guisantes) empleando dos tipos de alcohol primario.	El ADN de plantas.

Una vez que han elegido el tema, los alumnos deben definirlo y refinarlo aún más para su estudio formulándolo como una pregunta de investigación.

Tratamiento del tema

La monografía de Química puede basarse en:

- Bibliografía especializada
- Modelos teóricos
- Datos experimentales

Cualquiera que sea el enfoque adoptado, el alumno debe asegurarse de tener acceso a datos suficientes para poder investigar el tema con eficacia.

Los alumnos que deciden basar su monografía en material obtenido de bibliografía especializada, encuestas o estudios deben asegurarse de que resulte evidente que se concentra en los aspectos químicos del tema. Es poco probable que las monografías cuyo nivel sea equivalente a los artículos de periódicos o revistas de divulgación general logren puntuaciones altas.

Teniendo en cuenta que la química es una ciencia experimental, se recomienda a los alumnos que realicen experimentos como parte de su investigación, aunque no es obligatorio.

A fin de situar la investigación en el contexto adecuado, los alumnos deben estudiar el área en la que se inserta la investigación antes de comenzar a realizar los experimentos. Siempre que sea posible, se recomienda que consulten investigaciones originales utilizando:

- Publicaciones científicas

- Comunicaciones personales
- Fuentes en Internet
- Libros de texto

No se debe utilizar solamente Internet como fuente de información.

Todas las monografías que impliquen la realización de experimentos por parte del alumno deben incluir una descripción clara y concisa de estos. Los alumnos deben indicar con claridad si los experimentos fueron diseñados por ellos mismos o si utilizaron un método ya existente. Si utilizaron un método ya existente, deben indicar la fuente y explicar además cómo lo adaptaron y mejoraron.

Supervisión

Todas las monografías deben ser supervisadas por un profesor del colegio.

Muchas de las mejores monografías son aquellas que investigan fenómenos relativamente sencillos utilizando equipos y materiales que se encuentran en la mayoría de los laboratorios escolares. Recomendamos fomentar este enfoque.

Si el trabajo práctico se realiza en un laboratorio universitario o industrial, la monografía debe ir acompañada de una carta del supervisor externo donde se describa la naturaleza de la supervisión y el nivel de orientación proporcionado. El supervisor del colegio debe corroborar que el trabajo que se describe en la monografía sea original y haya sido esencialmente realizado por el alumno.

Es responsabilidad del supervisor asegurarse de que los alumnos entiendan que no deben duplicar en la monografía el tema de investigación, los datos o los resultados de la evaluación interna. El supervisor debe incluir una declaración a tal efecto en sus comentarios en la portada de la monografía.

La generación y presentación de datos no debe ser un fin en sí mismo; los alumnos deben analizar los datos mediante técnicas adecuadas, evaluarlos y, cuando corresponda, compararlos con modelos apropiados o con valores que figuren en la bibliografía especializada.

Uso de datos secundarios

Los alumnos también pueden utilizar datos extraídos de otras fuentes. Por ejemplo, para una pregunta de investigación que requiera calcular las variaciones de entalpía en reacciones, los alumnos pueden buscar en bases de datos las entalpías medias de enlace y manipularlas para responder a la pregunta.

Sin embargo, para lograr puntuaciones altas, los alumnos deben idear su propio método para analizar los datos secundarios de una manera que les permita responder específicamente a su pregunta de investigación.

En todas las monografías de Química, los alumnos deben demostrar que comprenden las teorías en que se apoyan los experimentos que hayan realizado e indicar los supuestos utilizados.

Además, deben demostrar que comprenden los resultados obtenidos y son capaces de interpretarlos en relación con la pregunta de investigación formulada.

Los alumnos deben evaluar de manera crítica posibles deficiencias en el diseño de los experimentos que realizaron, las limitaciones del método empleado y los errores sistemáticos que hayan podido cometer.

Debe animárseles a considerar las cuestiones no resueltas en la investigación y a sugerir otras cuestiones y áreas que puedan investigarse. A lo largo de la monografía, los alumnos deberán hacer un claro énfasis en su aporte personal.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	El efecto de la temperatura de almacenamiento en el tiempo de descarga de las pilas alcalinas
Pregunta de investigación	¿Qué efecto tiene la temperatura de almacenamiento en la vida operativa de una pila alcalina?
Enfoque	Basado en experimentos: 3 pilas se someten a temperaturas de 5°C, 20°C, 30°C, 40°C y 50°C durante un período de tiempo específico, finalizado el cual se descargan. Se mide el voltaje antes y después del período de almacenamiento.

Tema	Investigación sobre la variación del tiempo de reflujo en la producción de aspirina
Pregunta de investigación	¿Aumenta el porcentaje de producción de aspirina en la reacción entre el anhídrido acético y el ácido salicílico si se incrementa el tiempo de reflujo?
Enfoque	Basado en experimentos: se produce aspirina a partir de anhídrido acético y ácido salicílico con intervalos variables de tiempo de reflujo.

Tema	Sustitución del carbón por gas natural para la generación de energía eléctrica
Pregunta de investigación	¿Cuál sería la reducción en las emisiones de CO ₂ (medida como % de cambio por la masa) en Alemania si se reemplazaran todas las centrales eléctricas que utilizan carbón como combustible por centrales eléctricas modernas de CH ₄ ?
Enfoque	Basado en datos: se calcula la emisión de CO ₂ por kWh haciendo uso de datos de dominio público sobre el calor de la combustión, la composición y la eficiencia de las centrales eléctricas de carbón y gas natural.

Tema	Propiedades periódicas de los elementos superpesados 113-118
Pregunta de investigación	¿Pueden predecirse las propiedades físicas y químicas de los elementos no descubiertos utilizando la ley periódica?
Enfoque	Basado en bibliografía especializada: se examina el potencial de ionización, la afinidad electrónica y otras tendencias periódicas, y se predice si los elementos superpesados obedecen la ley periódica.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Química

La monografía de Química no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- Es más probable que la evaluación interna se centre en el contenido del programa de estudios, mientras que la monografía podría explorar aspectos de química no abordados en el programa de estudios.
- La evaluación interna debe incluir la obtención y el análisis de datos (provenientes de experimentos prácticos, bases de datos, simulaciones o uso de modelos) y no puede ser simplemente una revisión de la bibliografía especializada.
- La monografía debe construir un marco teórico para la química subyacente al tema elegido, mientras que la evaluación interna se centra en la aplicación del método científico a un problema de interés y solo incluirá cierta información de contexto.
- La monografía evalúa explícitamente la capacidad de los alumnos de analizar y evaluar argumentos científicos.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

La monografía de Química debe concentrarse claramente en los aspectos químicos de la investigación.

Debe incorporar principios químicos y referirse al estudio de la materia y los cambios que esta experimenta.

El tema puede surgir de:

- Los temas troncales
- Los temas adicionales del NS
- Una de las opciones del programa de estudios de Química del IB

Sin embargo, el énfasis debe ponerse en los aspectos químicos.

La pregunta de investigación debe formularse como pregunta, por ejemplo: "¿Pueden influir los iones espectadores en la velocidad de la reacción reducción-oxidación?".

Para abordar la pregunta de investigación, el alumno debe consultar la bibliografía especializada existente sobre el tema y elegir una metodología adecuada con la que realizar:

- Trabajo de laboratorio, o
- Una investigación basada en los datos existentes

Si se realiza trabajo práctico, se deben explicar claramente los motivos por los que se eligió el procedimiento utilizado.

Si la investigación se realiza en un laboratorio externo, los alumnos deben mostrar claramente su comprensión de los métodos y los materiales empleados, así como su función en la obtención de los datos.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben demostrar su comprensión de los principios e ideas químicas pertinentes y aplicarlos de forma correcta.

Los alumnos deben demostrar claramente la química subyacente a la pregunta de investigación, así como las técnicas y aparatos que han elegido.

Los materiales consultados deben:

- Ser claramente pertinentes y apropiados para la pregunta de investigación
- Incorporarse eficazmente en la sección principal de la monografía, citando sus fuentes, de un modo que demuestre la comprensión del alumno

La bibliografía especializada que se cite debe proceder en su mayoría de fuentes científicas reconocidas.

Por otra parte, deben intentar aplicar sistemáticamente el mismo estilo lingüístico en toda la monografía.

Los alumnos deben utilizar la terminología y nomenclatura químicas de manera sistemática y eficaz a lo largo de la monografía. Asimismo, deben utilizar de manera adecuada y sistemática:

- Fórmulas químicas y estructurales pertinentes
- Ecuaciones ajustadas con símbolos de estado
- Mecanismos de las reacciones
- Cifras significativas
- Unidades del SI

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

En la monografía de Química, se entiende por “investigación” tanto la bibliografía especializada como los datos que obtienen los propios alumnos. En todos los casos, la investigación debe ser pertinente a la pregunta objeto de estudio.

Los alumnos deben demostrar ser capaces de aplicar eficazmente las fuentes y métodos que han seleccionado para fundamentar su argumento.

Se espera que los alumnos presenten y analicen adecuadamente los datos. Este análisis a menudo incluirá:

- Transformaciones matemáticas
- Análisis estadísticos
- Gráficos y tablas de datos procesados

Si se realiza un análisis estadístico de los datos, los alumnos deben mostrar claramente que entienden por qué se eligió esa prueba en particular y qué significan los resultados.

Si se utilizan gráficos, deben seleccionarse y dibujarse correctamente para ilustrar los elementos clave del análisis. Solo deben incluirse si mejoran la comunicación.

Los alumnos deben analizar y presentar los datos de manera que sirvan de fundamento al argumento que conduce a la conclusión y permitan plantearlo con claridad.

Los alumnos deben esforzarse especialmente por mantener un argumento razonado y lógico que se centre en la pregunta de investigación. Si intentan incorporar demasiadas variables, es menos probable que la monografía se centre adecuadamente en el tema y resulte coherente. Una forma de lograr un argumento claro y lógico es haciendo referencia constante a la pregunta de investigación.

Asimismo, debe incluirse en el argumento una evaluación de la medida en que los datos o la información utilizados permiten responder la pregunta de investigación.

La conclusión o conclusiones extraídas deben basarse en la investigación presentada en la monografía y ser congruentes con ella.

No es necesario que la investigación permita responder completamente la pregunta planteada. En esos casos, los alumnos deben señalar las cuestiones no resueltas y sugerir formas en que estas podrían investigarse.

Los alumnos deben indicar las posibles deficiencias del diseño de los experimentos o los posibles errores sistemáticos, así como evaluar y analizar las incertidumbres en las mediciones.

Los alumnos deben hacer comentarios sobre la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes utilizadas. Se espera que demuestren ser conscientes de las posibles limitaciones o incertidumbres inherentes al enfoque que adoptaron. En particular, deben hacer comentarios críticos sobre la validez y la fiabilidad de sus datos en relación con su gestión de las variables de la investigación.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden utilizar párrafos numerados y con encabezamientos diferentes para lograr una estructura clara. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada, pero no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Si utilizan un método experimental largo y complejo, los alumnos pueden presentar los datos brutos en un apéndice e incluir un resumen de los métodos en la sección principal de la monografía. Los alumnos que opten por esta opción deben asegurarse de que su resumen contenga todos los elementos que contribuyen a la calidad de la investigación, dado que los apéndices no son una sección fundamental de la monografía y los examinadores no tienen obligación de leerlos.

En otras palabras, cualquier información importante que contribuya a la evaluación del método debe estar en la sección principal de la monografía, no en un apéndice. En el caso de experimentos donde los resultados numéricos se calculan a partir de datos obtenidos al modificar una de las variables, generalmente es conveniente mostrar un ejemplo del cálculo en la sección principal de la monografía. El resto puede presentarse en una tabla o un gráfico.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Informática: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de esta asignatura ofrece a los alumnos la oportunidad de investigar un aspecto específico de la informática y sus implicaciones para la sociedad y el mundo.

Dentro de este contexto, pueden investigar los últimos avances y las posibilidades futuras en un área de rápidos cambios y avances constantes. Hay muchas áreas que los alumnos pueden explorar, cada una de las cuales comprende una gran variedad de temas: avances en el desarrollo de hardware y software, comparación de la eficacia de algoritmos diseñados para aumentar la velocidad de la transmisión de datos o para encriptarlos, sistemas de redes, sistemas de control, por nombrar solo algunos.

Elección del tema

Es importante que el tema elegido y su tratamiento reflejen un claro énfasis en la informática y vayan más allá de lo superficial en su exploración.

Asimismo, es fundamental que el trabajo no se limite a presentar un resumen de perspectivas periodísticas sobre un tema específico. La simple descripción de los avances y progresos en informática no es suficiente. Se espera que los alumnos analicen los resultados de su investigación y consideren las implicaciones.

A menudo, las consecuencias éticas y sociales del tema elegido son importantes y puede ser interesante incluirlas en la monografía, por ejemplo, en la conclusión. No obstante, aquellas monografías que se centren en dichas consideraciones no son adecuadas para Informática y deberían presentarse en Tecnología de la Información en una Sociedad Global (TISG).

El análisis pormenorizado de las tendencias y los avances en informática debe incluir aspectos de las teorías pertinentes, lo cual permitirá demostrar un alto nivel de comprensión y conocimientos técnicos.

Los datos utilizados en el análisis pueden ser generados a partir de un programa que haya desarrollado el alumno. Este método de investigación es generalmente adecuado, pero el código mismo y su desarrollo no se tendrán en cuenta al aplicar los criterios de evaluación, a menos que las técnicas específicas que se hayan utilizado sean particularmente pertinentes a la pregunta de investigación.

La monografía no se debe confundir con el proyecto de Informática que es el componente de evaluación interna de la asignatura. Si los datos analizados no se relacionan directamente con la informática, la monografía debe presentarse en otra asignatura con la que tengan mayor relación.

El tema elegido puede surgir de un artículo de una revista, un sitio de Internet, un estudio de caso publicado en relación con los exámenes de la prueba 3 del NS de Informática, una conversación o simplemente una idea comprendida en una de las siguientes áreas de interés:

- Aspectos del programa de estudios de Informática tratados en mayor profundidad de la que se estudian en la asignatura

- Aspectos actuales de la informática posiblemente sujetos a cambios o desafíos a corto plazo
- Avances experimentales cuya implementación se empieza a considerar posible
- Soluciones a limitaciones evidentes del hardware y el software actuales
- Comparaciones entre diferentes sistemas informáticos utilizados actualmente

El tema elegido debe permitir al alumno realizar un análisis completo y adecuado, y plantear su propio punto de vista.

Los aspectos históricos de la informática no se prestan a un tratamiento de este tipo.

Sin embargo, es posible que resulte pertinente resumir los avances hasta el momento para poner el tema en perspectiva o a fin de usarlo como base para predecir avances futuros.

Para decidir el tema, se debe tener en cuenta la disponibilidad de fuentes. Los alumnos no deben optar por investigar un tema complejo para el cual cuenten con poco o ningún material de apoyo o fuentes.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
Comparación de la eficacia del <i>overclocking</i> y el <i>pipelining</i> para mejorar el rendimiento de los procesadores CMOS.	Factores que influyen en la velocidad de los procesadores.
Avances en la capacidad de procesamiento que cuestionan la necesidad de utilizar algoritmos de ordenación complicados.	El futuro de los algoritmos de ordenación.
Evaluación del grado de compresión de datos en archivos de música que es aceptable para el oído humano.	Técnicas de compresión de datos.
Evaluación del protocolo <i>Secure Sockets Layer</i> (SSL).	Seguridad en Internet.

Puede resultar de utilidad comenzar con un tema o área de estudio amplios y, después, llevar a cabo una investigación secundaria inicial antes de delimitar el tema y formular una pregunta de investigación preliminar.

Además, añadir una declaración de intenciones que indique qué proceso general va a utilizarse para abordar la pregunta de investigación ayuda a los alumnos a mantenerse centrados en dicha pregunta.

Tratamiento del tema

La monografía de Informática no tiene como propósito que los alumnos demuestren conocimientos de programación. Estos se demuestran en el proyecto de Informática, el componente de evaluación interna de la asignatura.

La monografía ofrece a los alumnos la oportunidad de ser creativos en un ámbito diferente: la investigación independiente.

Aunque la monografía se puede referir a un ejercicio de programación, como un compilador para un nuevo lenguaje diseñado por el alumno, el énfasis en un caso como este debe estar en el diseño, el desarrollo y el análisis del compilador y el diseño del lenguaje. Asimismo, se espera que el alumno realice una evaluación del compilador en relación con los ya existentes.

Algunos fragmentos del programa pueden incluirse en la sección principal de la monografía como apoyo para explicar el diseño y para la discusión, pero el código completo del programa (incluida la documentación interna) debe presentarse en un apéndice.

Los temas futuristas deben basarse en teorías y predicciones sólidas de autoridades reconocidas en el campo de la informática.

Los alumnos deben fundamentar las conclusiones personales con las teorías presentadas. En esta disciplina, es especialmente importante que los alumnos realicen su propio análisis independiente de la información obtenida y que dicha información provenga de fuentes fiables.

Los alumnos tienden a recurrir a Internet para buscar fuentes de información y, al hacerlo, deben verificar la fiabilidad de las mismas y asegurarse de no estar basándose demasiado en esas fuentes y recopilando información, más que analizándola.

Se espera que los alumnos evalúen de manera crítica las fuentes consultadas durante el proceso de elaboración de la monografía, pero también que amplíen el material que obtengan de esas fuentes para que cualquier información técnica que presenten pueda entenderla un lector que no sea especialista en el tema.

Para mantener un enfoque bien definido en toda la monografía, se recomienda que tanto el alumno como el supervisor tengan presentes los criterios de evaluación en todo momento.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Avances en el aprendizaje automático: la eficacia del aprendizaje por refuerzo en los juegos de estrategia por turnos
Pregunta de investigación	¿Cuán eficaz es el aprendizaje por refuerzo para mejorar el desempeño en los juegos de estrategia por turnos?
Enfoque	Investigación práctica consistente en la comparación de la eficacia de diversos algoritmos en el juego Conecta 4

Tema	La viabilidad de las redes inalámbricas en el contexto de una ciudad entera
------	--

Pregunta de investigación	¿En qué medida las redes inalámbricas ofrecen una alternativa viable a las redes por cable en el contexto de una ciudad entera?
Enfoque	Estudio de viabilidad tomando en cuenta el hardware y los componentes de comunicación necesarios para establecer redes inalámbricas y por cables en una ciudad entera

Tema	Avances en el procesamiento de datos por computador
Pregunta de investigación	¿Cuán probable es que la lógica difusa reemplace a la lógica binaria en los próximos cinco años?
Enfoque	Investigación del actual estado de implementación de la lógica multiestado y las diferencias entre esta y la lógica binaria

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Informática

En particular, la monografía de Informática no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- No se permite a los alumnos utilizar en su monografía ninguno de los datos que generen como parte de su trabajo de evaluación interna de Informática.
- Mientras que la tarea de evaluación interna puede centrarse en cualquier aspecto de la informática, la monografía no debe tratar principalmente sobre el diseño de programas informáticos, aunque se permite hacer una evaluación de un programa existente.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El título debe indicar claramente el área de investigación, y la monografía debe basarse en los aspectos informáticos subyacentes.

Los alumnos deben evitar los temas que traten principalmente sobre aspectos sociales de la tecnología de la información y puedan corresponder más a la asignatura de TISG (p. ej., "El valor de las amistades que se forjan a través de las redes sociales").

La pregunta de investigación debe estar bien delimitada para dar lugar a una investigación significativa sobre el tema con una profundidad adecuada. Al mismo tiempo, el tema debe ser accesible para un alumno del IB.

Los temas generales (p. ej., “¿En qué medida es la variedad de los lenguajes informáticos existentes beneficiosa o problemática para los programadores?”) solo permiten un tratamiento superficial dentro del límite de 4.000 palabras.

Los alumnos deben evitar los temas futuristas (p. ej., “La inteligencia artificial y los robots en el próximo siglo”), que suelen resultar en monografías basadas en opiniones poco fundamentadas. También debe evitarse un enfoque periodístico, ya que tiende a dar lugar a un tratamiento superficial de cualquier tema de informática.

La pregunta de investigación debe formularse en forma de pregunta e incluirse en la introducción de la monografía, y las áreas de investigación deben situarse claramente en su contexto. Por ejemplo, una monografía con una pregunta como “¿Cuán útiles son las redes neuronales para la evolución del aprendizaje automático?” debe dar al lector suficiente información de contexto tanto sobre las redes neuronales como sobre el aprendizaje automático.

El alumno debe además explicar por qué su tema y su pregunta de investigación son buenas elecciones para una monografía.

Debe describirse claramente la metodología que se va a utilizar para responder la pregunta.

La monografía debe planificarse bien y utilizar una variedad de fuentes acreditadas. Dichas fuentes pueden tomarse de Internet, la bibliografía especializada y entrevistas con expertos en el ámbito pertinente.

Muchas monografías tendrán un elemento experimental o de programación cuyos datos resultantes supondrán una fuente valiosa. Los alumnos deben evitar basarse en encuestas a pequeña escala que obtengan de sus compañeros.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben demostrar su propia comprensión del tema que trata su monografía.

Una monografía que consista principalmente en reescribir las fuentes no demostrará dicha comprensión. En su lugar, los alumnos deben aportar aclaraciones o explicaciones más sencillas de cualquier información técnica que extraigan de dichas fuentes, vinculando siempre esa información con la pregunta de investigación original.

El material de las fuentes debe seleccionarse e incorporarse de manera que ilustre los conocimientos que ha adquirido el alumno en relación con el tema elegido.

El lenguaje empleado debe ser de un nivel técnico adecuado para Informática, pero debe utilizarse de una manera que demuestre claramente la comprensión del alumno. Los alumnos deben esforzarse por que sus monografías no sean excesivamente técnicas y recordar que el lector no será necesariamente experto en el tema específico que se trata.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

El desarrollo de un argumento que fluya de manera lógica de una sección a otra en toda la monografía solo es posible si existe una buena planificación.

El alumno debe seleccionar con cuidado información que esté directamente relacionada con la pregunta de investigación y resistir la tentación de utilizar demasiadas fuentes.

Se debe evaluar el material de investigación a fin de determinar no solo lo que es pertinente y necesario para fundamentar el argumento principal, sino también la validez de las fuentes. Esto es especialmente aplicable a las fuentes extraídas de Internet.

El alumno debe tratar de formular conclusiones cada vez que sea apropiado, y no solo en la sección de conclusión de la monografía.

Cuando se analicen gráficos o tablas de resultados, el análisis debe ir más allá de la simple traducción en palabras de esos resultados: se deben tratar de explicar las razones subyacentes de los resultados obtenidos.

Las conclusiones finales no deben limitarse a resumir la monografía, sino que deben unir los distintos aspectos tratados para presentar una respuesta justificada a la pregunta de investigación original. El alumno debe indicar dónde podrían realizarse investigaciones futuras para explorar preguntas que han quedado sin responder o ampliar el alcance original de la monografía.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada, pero no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Si utilizan un método experimental largo y complejo, los alumnos pueden presentar los datos brutos en un apéndice e incluir un resumen de los métodos en la sección principal de la monografía. Los alumnos que opten por esta opción deben asegurarse de que su resumen contenga todos los elementos que contribuyen a la calidad de la investigación, dado que los apéndices no son una sección fundamental de la monografía y los examinadores no tienen obligación de leerlos. En otras palabras, cualquier información importante que contribuya a la evaluación del método debe estar en la sección principal de la monografía, no en un apéndice. En el caso de experimentos donde los resultados numéricos se calculan a partir de datos obtenidos al modificar una de las variables, generalmente es conveniente mostrar un ejemplo del cálculo en la sección principal de la monografía. El resto puede presentarse en una tabla o un gráfico.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumn.](#)

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Tecnología del Diseño: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Tecnología del Diseño ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación a fondo sobre:

- Los procesos implicados en el diseño y desarrollo de productos o sistemas
- El efecto del diseño de productos o sistemas en las personas y la sociedad

El resultado de la investigación debe ser un trabajo coherente y estructurado que aborde eficazmente una pregunta de investigación concreta y extraiga una conclusión específica y, preferiblemente, personal.

Se espera que los alumnos utilicen una variedad de métodos para la obtención de datos, y la monografía debe emplear fuentes tanto primarias como secundarias. Se recomienda a los alumnos no basarse enteramente en libros de texto y recursos de Internet para elaborar la monografía en Tecnología del Diseño.

Elección del tema

El tema debe relacionarse con cuestiones directamente vinculadas con la tecnología del diseño. Cuando un tema pueda abordarse desde distintos puntos de vista, los alumnos deben examinarlo desde la perspectiva de la tecnología del diseño. Se espera que los alumnos estén familiarizados con el ciclo de diseño, tal como figura en la *Guía de Tecnología del Diseño*.

Se anima a los alumnos a seleccionar un tema que se ajuste a sus intereses y habilidades y a las fuentes disponibles.

Las monografías de esta asignatura deben centrarse en el diseño de sistemas más que en un producto específico, por ejemplo:

- Investigar los beneficios que resultan de introducir una tecnología de etapa final que reduce los residuos del procesamiento de hierro
- Investigar una cadena de frío para la distribución de vacunas y antibióticos sensibles al calor en un clima tropical
- Evaluar la eficacia de un sistema automatizado de fabricación para la adaptación masiva de un producto concreto

Para elegir un tema, los alumnos deben comenzar por explorar contextos de diseño adecuados. Por ejemplo, puede resultar de interés considerar:

- Productos que no funcionen de forma eficaz o que parezcan malgastar recursos
- Las necesidades de grupos de usuarios concretos, como las personas de edad avanzada, discapacitadas o con necesidades especiales
- Las nuevas tecnologías y cómo pueden influir en las tecnologías existentes o converger con ellas

Temas inapropiados

- Los temas de naturaleza puramente histórica que solamente documenten el desarrollo de un producto o una tecnología
- Los temas que coincidan con el proyecto de diseño y utilicen la misma bibliografía o los mismos experimentos, modelos o recursos que este
- Los temas que meramente hagan una reseña de un producto o un avance tecnológico

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Temas centrados 	Temas generales 
Investigación de las limitaciones que afectan a la frenada máxima de una bicicleta <i>freeride</i> .	La frenada de una bicicleta <i>freeride</i> .
Diseño ergonómico de hervidores de agua, para su utilización por parte de personas con artritis en las muñecas.	Aparatos para personas que padecen artritis.
El efecto de la desmaterialización de los envases de alimentos en los residuos.	La desmaterialización de los residuos.
Investigación de los derechos de propiedad intelectual en relación con el diseño de productos en un mundo de código abierto.	Diseño de productos de código abierto.

Tratamiento del tema

Se espera que los alumnos utilicen una variedad de métodos para la obtención de datos, y la monografía debe emplear fuentes tanto primarias como secundarias. Sin embargo, no es obligatorio realizar trabajo práctico experimental.

Uso de fuentes primarias

Para fomentar la implicación personal de los alumnos, se recomienda incentivar el uso de fuentes primarias disponibles localmente siempre que sea posible. Pueden obtener datos a partir de diferentes fuentes mediante una variedad de métodos, para luego analizarlos empleando técnicas científicas y tecnológicas.

Sin embargo, los alumnos solo deben incluir en la monografía datos directamente pertinentes al tema elegido.

La inclusión de material gráfico pertinente también mejorará significativamente la monografía.

Experimentos y trabajos prácticos

Dado que la tecnología del diseño es una ciencia experimental, muchos alumnos desearán basar su monografía en experimentos o trabajos prácticos, aunque no es obligatorio.

Las actividades prácticas pueden consistir en:

- Experimentos para probar productos o materiales o evaluar su rendimiento
- Modelización de situaciones y productos para evaluar su eficacia
- Realización de prototipos de soluciones de diseño
- Realización completa y prueba de una solución de diseño
- Desarrollo de una estrategia de marketing

El tema debe estudiarse a un nivel adecuado:

- Suficientemente amplio como para incluir aspectos sociales, políticos o relativos a las organizaciones
- Suficientemente específico como para estimular o tomar iniciativas en el área relacionada con el problema que se estudia

Los alumnos deben identificar las cuestiones clave que surgen de la investigación y evaluar su importancia en relación con la propuesta o pregunta original. Es esencial que los alumnos elijan una cuestión que pueda investigarse y que permita extraer conclusiones, evaluarlas y formular recomendaciones.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Factores involucrados en el diseño de un vaso ergonómico para niños
Pregunta de investigación	¿Cómo inciden los factores ergonómicos en el diseño de un recipiente para beber para niños en edad preescolar?
Enfoque	Inicialmente, se obtendrían datos primarios mediante la observación del comportamiento de los niños al utilizar recipientes para beber existentes. Después, se usarían datos ergonómicos secundarios para el diseño, fabricación y evaluación de un prototipo.

Tema	El efecto de materiales nuevos en el diseño de las bicicletas de carreras modernas
Pregunta de investigación	¿En qué medida la introducción de nuevos materiales ha mejorado el rendimiento de las bicicletas de carreras modernas?
Enfoque	La monografía debería dar una explicación clara del rendimiento y utilizar datos secundarios para identificar las propiedades adecuadas de los materiales. Se obtendrían datos primarios mediante la realización de pruebas prácticas y la comparación de componentes similares hechos de materiales convencionales y nuevos.

Tema	Infraestructura de transporte: el efecto de una red integrada para bicicletas
Pregunta de investigación	¿Cuán eficaz sería una red integrada para bicicletas en lo que respecta a fomentar que las personas y las familias se desplacen en bicicleta y reduzcan la contaminación y la congestión?
Enfoque	Se obtendrían datos primarios de la ciudad elegida mediante una observación de campo y un cuestionario. Para planificar, modelizar y evaluar las mejoras, se

utilizarían investigaciones secundarias sobre ciudades que han implementado con éxito carriles de bicicletas, mobiliario urbano e instalaciones en el destino final.

Tema	Diseño de un reloj para la habitación de un bebé
Pregunta de investigación	¿Qué debe tener el reloj de la habitación de un bebé para favorecer el descanso de este?
Enfoque	Investigación de los factores que se requieren en un reloj que dé luz y reconforte, pero que también favorezca el sueño del bebé y le haga saber cuándo es hora de despertarse. Se obtendrían datos primarios mediante la observación y una entrevista. Los datos secundarios se obtendrían de investigaciones sobre lámparas y juguetes infantiles existentes y sobre los patrones del sueño de los bebés.

Tema	El impacto de los jardines verticales en el entorno
Pregunta de investigación	¿En qué medida pueden cultivarse plantas en superficies verticales para mejorar nuestro entorno urbano y contrarrestar el aumento de las temperaturas en las ciudades?
Enfoque	La investigación de fuentes secundarias aportaría pruebas del aumento de las temperaturas en las ciudades y la necesidad de espacios verdes para mejorar la estética y el entorno en que vivimos y trabajamos. Un análisis de los sistemas existentes para fijar y cultivar plantas en superficies verticales daría paso al desarrollo de un prototipo y a su posterior evaluación.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Tecnología del Diseño

La monografía de Tecnología del Diseño no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- Los alumnos no deben utilizar como base de su monografía los mismos materiales que hayan utilizado en la tarea de evaluación interna.
- Cualquier dato que se haya generado para su utilización en la tarea de evaluación interna no podrá usarse en la monografía.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema debe indicarse claramente al comienzo de la monografía. Los alumnos deben especificar el área de investigación, el propósito y el objetivo del trabajo para establecer claramente la pregunta de investigación.

Normalmente, resulta adecuado incluir los antecedentes generales y el contexto necesarios para comprender cómo surgió la pregunta de investigación. Por ejemplo, para el tema “Ergonomía y diseño para discapacitados”, la explicación del alumno puede hacer referencia a la vida independiente, la ergonomía y los mercados potenciales.

La mejor manera de formular la pregunta de investigación es como pregunta. Esta debe ser la pregunta bien delimitada y formulada con precisión que se intentará responder mediante la investigación. En el caso del tema “Ergonomía y diseño para discapacitados”, la pregunta de investigación podría ser “¿Qué características debe tener una silla de ruedas de interior para poder utilizarla en la ducha?”.

La pregunta de investigación debe:

- Identificarse con claridad
- Estar justificada
- Ocupar un lugar destacado al principio de la monografía

Los alumnos deben demostrar que han:

- Investigado adecuadamente el tema y consultado una variedad de fuentes apropiada
- Planificado bien su investigación
- Elegido métodos y materiales apropiados para la pregunta de investigación
- Utilizado el ciclo de diseño para abordar la pregunta de investigación

Esto es aplicable tanto a la investigación de la bibliografía especializada como a la obtención de datos prácticos. Los alumnos deben demostrar que los métodos y materiales que han elegido son adecuados para tratar la pregunta de investigación. Si los alumnos utilizan métodos prácticos para la obtención de datos, deben explicar las razones.

Si realizan trabajo experimental, deben proporcionar suficiente información sobre su metodología como para que otra persona pueda repetir el mismo trabajo. Si el método requiere modelos o prototipos, estos deben elaborarse con una calidad suficiente que permita obtener datos útiles y realizar una evaluación.

Los alumnos deben también demostrar claramente su comprensión de los métodos y los equipos utilizados. Deben citar claramente las fuentes de los procesos que utilicen y aportar pruebas que justifiquen su utilización.

Si se investiga un tema estándar o bien documentado, se debe tratar de abordar con un nuevo enfoque o perspectiva.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los materiales consultados deben ser claramente pertinentes y apropiados para la pregunta de investigación y el ámbito de la tecnología del diseño. Algunas preguntas de investigación pueden requerir la inclusión de información proveniente de otras disciplinas, aunque se debe recordar que la monografía se

evaluará tomando en cuenta únicamente el contenido de tecnología del diseño. Por ejemplo, un alumno que realice una monografía sobre el tema “Nuevos materiales para el diseño de fuselaje de aeronaves” debe aplicar sus conocimientos en relación con la ciencia y el diseño de los materiales y no en relación con el aumento general del tráfico aéreo de pasajeros que resulta del abaratamiento de las tarifas aéreas.

Los alumnos deben utilizar eficazmente referencias bibliográficas, incorporándolas en la sección principal de la monografía de un modo que demuestre su comprensión. La bibliografía especializada que se cite debe proceder en su mayoría de fuentes científicas, tecnológicas y de diseño reconocidas.

Los alumnos deben demostrar que dominan la terminología pertinente y son capaces de utilizarla con fluidez. Al mismo tiempo, es necesario evitar el uso excesivo de jerga técnica.

Los alumnos deben explicar los términos técnicos empleados y demostrar su comprensión de los mismos utilizándolos adecuadamente en el texto.

Además, deben intentar aplicar sistemáticamente el mismo estilo lingüístico en toda la monografía.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Se entiende por “investigación” tanto la bibliografía especializada como los datos que obtienen los propios alumnos. En todos los casos, la investigación debe ser pertinente a la pregunta objeto de estudio.

Los alumnos deben demostrar ser capaces de aplicar de manera eficaz y coherente las fuentes y métodos que han seleccionado para fundamentar su argumento.

Los alumnos deben hacer comentarios reflexivos sobre la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes utilizadas.

Se espera que demuestren ser conscientes de las posibles limitaciones o incertidumbres inherentes al enfoque que adoptaron. En particular, deben hacer comentarios críticos sobre la validez y la fiabilidad de los datos y métodos que utilicen en la investigación.

Se espera que los alumnos presenten y analicen adecuadamente los datos y las fuentes. Este análisis a menudo incluirá:

- Información sobre el rendimiento
- Análisis de atributos
- Tablas de datos procesados
- Imágenes y gráficos

Si se utilizan pruebas de rendimiento, estas producirán datos cuantitativos. Los alumnos deben demostrar su comprensión de por qué incluyen la prueba y qué significan sus resultados.

Si se utilizan gráficos, deben seleccionarse y dibujarse correctamente para ilustrar los elementos clave del análisis. Solo deben incluirse si mejoran la comunicación.

Las imágenes fotográficas, los bocetos y los dibujos de diseños deben identificarse claramente e incluir anotaciones.

Los alumnos deben presentar y analizar los datos de manera que sirvan de fundamento al argumento que conduce a la conclusión y permitan plantearlo con claridad.

Los alumnos deben mantener un argumento razonado y lógico que se centre en la pregunta de investigación. Si intentan incorporar demasiadas variables, es menos probable que la monografía se centre adecuadamente en el tema y resulte coherente. Una forma de lograr un argumento claro y lógico es haciendo referencia frecuentemente a la pregunta de investigación.

Asimismo, debe incluirse en el argumento una evaluación de la medida en que los datos o la información utilizados sirven de fundamento a las hipótesis o permiten responder la pregunta de diseño.

Los alumnos deben centrarse en sus preguntas, para evitar la tendencia a ampliar los argumentos, generalizar la discusión y perder definición y relevancia.

La conclusión o conclusiones extraídas deben ser una síntesis basada en los datos, la información y las pruebas presentadas en la monografía, no una repetición de argumentos anteriores. Si hay incoherencias menores, deben señalarse, pero estas no deben impedir extraer una conclusión válida.

Los datos deben analizarse y presentarse de manera que sirvan de fundamento al argumento que conduce a la conclusión y permitan plantearlo con claridad. En general, ello no se logra simplemente con la presentación de tablas con datos brutos. Dichos datos deben analizarse, procesarse y presentarse de un modo que los relacione clara y directamente con la pregunta de investigación. Asimismo, deben analizarse y evaluarse de manera crítica los errores e incertidumbres generados por la metodología, los equipos y las técnicas que se utilicen.

Diseñar soluciones a problemas reales es un proceso complejo, con factores difíciles de controlar, y es posible que el proceso de diseño produzca resultados inesperados. Dichos resultados deben señalarse incluso si no formaban parte del plan original.

Es posible que la investigación no permita responder completamente la pregunta planteada. En esos casos, los alumnos deben señalar las cuestiones no resueltas y sugerir formas en que estas podrían investigarse.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier imagen, dibujo de diseños o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada, pero no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Los dibujos de diseños deben seguir convenciones aceptadas de presentación y rotulado.

En el caso de experimentos donde los resultados numéricos se calculan a partir de datos obtenidos al modificar una de las variables, generalmente es conveniente mostrar un ejemplo del cálculo. El resto puede presentarse en una tabla o un gráfico.

Si utilizan un método de fabricación o investigación largo y complejo, los alumnos pueden presentar el protocolo en un apéndice e incluir solo un resumen de los métodos en la sección principal de la monografía. Los alumnos que opten por esta opción deben asegurarse de que su resumen contenga todos los elementos que contribuyen a la calidad de la investigación, dado que los apéndices no son una sección fundamental de la monografía y los examinadores no tienen obligación de leerlos. En otras palabras, cualquier información importante que contribuya a la evaluación del método debe estar en la sección principal de la monografía, no en un apéndice.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Física: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Física debe responder una pregunta de investigación de la disciplina mediante una argumentación centrada y basada en pruebas. Las pruebas pueden proceder de la experimentación personal del alumno o de una investigación basada en libros o en fuentes de Internet. Cualquiera que sea el método de investigación adoptado, el alumno debe utilizar los principios de la física.

La monografía no debe limitarse a informar al lector, sino que debe contener ideas personales y originales.

Suposiciones sobre los lectores de la monografía

La monografía debe escribirse para un público internacional familiarizado con el curso de Física del Programa del Diploma. Por lo tanto, puede hacer referencia a cualquier aspecto de física del curso sin necesidad de aportar demostraciones o explicaciones (p. ej., las leyes de Newton).

Sin embargo, aquellos aspectos no tratados en el curso de Física deben explicarse completamente, citando fuentes cuando corresponda. Los alumnos deben explicarlos desde cero en relación con la pregunta de investigación, para convencer al lector de que entienden realmente la física de la cuestión.

Asimismo, cualquier cuestión específica de una cultura a la que los alumnos hagan referencia en su monografía deben explicarla en relación con la física (p. ej., el cricket o el béisbol).

Elección del tema

El tema debe resultar atractivo para el alumno y plantearle desafíos, sin ser demasiado especializado. Debe hacer uso de los conocimientos adquiridos en el curso de Física para responder una pregunta de investigación que vaya más allá del contenido del curso. La pregunta no debe ser trivial.

Temas inapropiados

Deben desaconsejarse los temas que requieran conocimientos teóricos que excedan la comprensión de los alumnos. También se deben evitar los temas demasiado amplios o complejos que queden fuera del alcance de la Monografía, como las investigaciones sobre informática cuántica o sobre los agujeros negros.

Pregunta de investigación

Cuando hayan decidido su área de investigación, los alumnos deben formular una pregunta bien definida y delimitada. En esta etapa, es importante que se imaginen los posibles resultados y conclusiones, ya que les ayudará a definir la pregunta y elegir la metodología.

La elección del tema y la pregunta de investigación es un paso fundamental de la investigación. La orientación del supervisor es vital para garantizar que la elección del alumno sea adecuada, pertinente, realista y prometedora.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Temas centrados 	Temas generales 
El tiempo que tarda en caer una ficha de dominó, dependiendo de su altura y su anchura.	La caída de las fichas de dominó.
La frecuencia del sonido que produce un violín, dependiendo de la temperatura ambiente.	Instrumentos musicales.
La velocidad de difusión de distintos gases de un globo inflado.	Desinflar globos.

Tratamiento del tema

Las monografías de Física suelen tener un título que resume la esencia de la investigación y que se basa en el área temática que ha elegido el alumno.

La pregunta de investigación refina y define aún más el tema. Debe formularse como pregunta, no como afirmación. Debe expresarse claramente y con precisión, y figurar al principio de la introducción y en la página del título de la monografía.

Por ejemplo, un alumno puede haberse dado cuenta de que es difícil hacer girar un huevo crudo. Tras hablar con su supervisor, el alumno decide llenar una lata con líquidos de diversas viscosidades y lanzarla por un plano inclinado. El título de la monografía podría ser: "El efecto de la viscosidad de un cuerpo en su aceleración angular".

Sin embargo, la pregunta de investigación debe ser mucho más específica: "¿Qué relación hay entre la aceleración angular de una lata cilíndrica que rueda por un plano inclinado y la viscosidad de su contenido?".

Enfoques

Los alumnos pueden optar por responder su pregunta de investigación basándose únicamente en la teoría o basándose en teoría y datos.

Si su monografía se basa en datos, los alumnos pueden obtener sus propios datos primarios o bien utilizar datos secundarios disponibles en otras fuentes.

Los alumnos deben plantearse la fiabilidad de las fuentes tanto primarias como secundarias al principio de la etapa de planificación. Deben evaluar de manera crítica los datos secundarios y el diseño de los experimentos mediante los que se obtuvieron con el mismo detenimiento con que lo harían si los datos fueran obtenidos por ellos mismos.

La importancia de la teoría

Todas las monografías de Física requieren la aplicación de las teorías pertinentes al tema elegido. Los alumnos deben basar los experimentos que realicen en investigaciones pertinentes disponibles en fuentes de información existentes.

Antes de emprender trabajo experimental, los alumnos deben asegurarse de que hay margen para explorar y modelizar los aspectos físicos en los que se basa. Las investigaciones puramente empíricas que relacionan una serie de variables sin una base teórica nunca resultan satisfactorias.

Por ejemplo, en una investigación sobre la relación del índice de refracción de una solución salina y su concentración de sal, el alumno debe modelizar la física que relaciona el índice y la concentración.

Uso de datos secundarios

Los alumnos que utilicen datos extraídos de otras fuentes pueden acceder a los niveles más altos de todos los criterios de evaluación. Por ejemplo, pueden obtener datos astronómicos de bases de datos y manipularlos para responder a una pregunta de investigación que busque pruebas de la existencia de planetas extrasolares.

Lo ideal es que los alumnos manipulen o analicen estos datos secundarios de una manera original. La simple repetición de hechos o datos tomados directamente de las fuentes tiene un valor muy limitado. El elemento de análisis personal y evaluación es sumamente importante.

Obtención de datos primarios

Los alumnos deben elegir experimentos que no requieran demasiado tiempo para la construcción de los aparatos. Rara vez es necesario emplear instrumentos altamente sofisticados, que pueden incluso dificultar la comprensión de un fenómeno. Algunas de las mejores monografías son aquellas que investigan fenómenos relativamente sencillos utilizando el equipo normalmente disponible en cualquier colegio. Recomendamos fomentar este enfoque.

Los alumnos deben proporcionar una descripción clara y concisa de su procedimiento experimental, para que otras personas puedan repetirlo. Normalmente, esto supone incluir diagramas científicos con anotaciones claras. Deben evitarse las listas exhaustivas de equipos y las descripciones detalladas de procedimientos.

Monografías teóricas

Las monografías teóricas plantean a los alumnos el desafío de explorar material existente de una manera nueva, que puede consistir en aplicar las teorías y técnicas de la física a un área no convencional.

Los alumnos pueden tener la tentación de incorporar aspectos de matemáticas o informática, pero deben asegurarse de que el análisis y la evaluación se mantengan centrados en la disciplina de física.

Cuando se utilicen programas informáticos y se analicen desde una perspectiva física, los programas mismos deben incluirse en un apéndice. Cada línea de código de un fragmento del programa que se incluya en la sección principal de la monografía contará como dos palabras a efectos del cómputo de palabras.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	La relación entre las dimensiones de un tubo de escape de gases y el sonido que emite
Pregunta de investigación	¿Qué relación hay entre la longitud de un tubo de escape de gases y la frecuencia del sonido que emite?
Enfoque	Esta monografía ofrece una clara oportunidad de utilizar la teoría, que se puede respaldar con una simulación diseñada por el alumno. Puede resultar difícil hacer los experimentos, pero una alternativa puede ser analizar el sonido grabado.

Tema	El tiempo que se tarda en alcanzar la velocidad terminal
Pregunta de investigación	¿De qué manera el tiempo que se tarda en alcanzar la velocidad terminal depende de la viscosidad del fluido que se traspasa?
Enfoque	Esta monografía es una buena oportunidad para experimentar usando un líquido viscoso. Medir cuantitativamente la viscosidad y cambiarla sin modificar otras variables planteará desafíos adicionales. La modelización matemática utilizando una simulación en una hoja de cálculo ayudará a determinar la respuesta esperada.

Tema	La relación entre la temperatura y el sonido del agua corriente
Pregunta de investigación	¿De qué manera el espectro de frecuencias del sonido del agua corriente depende de la temperatura de esta?
Enfoque	Esta monografía plantea un desafío muy viable. El alumno tendría que realizar el experimento y hallar también alguna forma de explicar y modelizar el cambio de frecuencia que se observa.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, no pueden utilizarse los mismos experimentos en la monografía y en la evaluación interna o cualquier otro trabajo práctico realizado durante el curso.

La monografía y la evaluación interna de Física

En particular, la monografía de Física no es una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- Es más probable que la evaluación interna se centre en el contenido del programa de estudios, mientras que la monografía puede explorar aspectos de la física no abordados en el programa de estudios.
- La evaluación interna debe incluir la obtención y el análisis de datos (provenientes de experimentos prácticos, bases de datos, simulaciones o uso de modelos) y no puede ser simplemente una revisión de la bibliografía especializada.

- La monografía debe construir un marco teórico para la física subyacente al tema elegido, mientras que la evaluación interna se centra en la aplicación del método científico a un problema de interés y solo incluirá cierta información de contexto.
- La monografía evalúa explícitamente la capacidad de los alumnos de analizar y evaluar argumentos científicos.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El título de la monografía debe:

- Reflejar la esencia de la investigación
- Describir claramente el tema o el objetivo de la monografía
- No ser demasiado largo
- Aclararse, si fuera necesario, al principio de la monografía
- Ser distinto de la pregunta de investigación
- Plantearse normalmente como una afirmación

Al principio de la monografía, el alumno debe resumir también el área de investigación, el propósito y el objetivo del trabajo para establecer claramente el contexto de la pregunta de investigación. Generalmente se señalan los principios físicos pertinentes a la pregunta de investigación.

Por ejemplo, una breve descripción del movimiento de un imán cilíndrico que cae dentro de un tubo de cobre incluirá la aplicación de las leyes de la inducción electromagnética y las leyes del movimiento de Newton.

En el ejemplo anterior, el alumno debe redactar una descripción cualitativa de las fuerzas que actúan sobre el imán y las posibles variaciones que pueden sufrir a lo largo de la caída. Junto con la descripción, podría ser útil incluir uno o varios diagramas y tal vez un gráfico dibujado aproximadamente.

Más adelante en la monografía se desarrollan formalmente las teorías pertinentes a la pregunta de investigación.

La pregunta de investigación debe centrarse en la física como ciencia. No debe centrarse en cuestiones tangenciales, como la historia o las implicaciones sociales de los descubrimientos de la física.

El modo en que los alumnos planifican la investigación dependerá del enfoque que elijan. Deben demostrar que los métodos y materiales que han elegido abordan la pregunta de investigación.

Si la monografía se basa en datos, la planificación de los alumnos debe incluir:

- Las teorías físicas pertinentes, basadas en una investigación de bibliografía especializada fiable y adecuada
- Una apreciación de las incertidumbres y las limitaciones de las técnicas y aparatos utilizados para obtener los datos

Los alumnos deben explicar claramente los motivos por los que han elegido sus métodos experimentales. Sin embargo, el trabajo preliminar no debe incluirse en la sección principal de la monografía.

Si su estudio se apoya en la investigación de datos secundarios, los alumnos deben asegurarse de utilizar una gama de fuentes lo suficientemente amplia y de que estas sean fiables.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

La monografía debe dar claras muestras de comprensión de los principios físicos en los que se centra el trabajo.

No es necesario explicar las leyes fundamentales de la física ni los conocimientos generales que se aplican a la investigación.

Las fuentes pertinentes a la pregunta de investigación deben citarse e incorporarse eficazmente en la sección principal de la monografía, de un modo que demuestre la comprensión del alumno.

Toda investigación empírica debe incorporar los aspectos teóricos pertinentes. Para ello, los alumnos deben desarrollar su propio modelo o utilizar material de fuentes reconocidas de una forma pertinente y adecuada.

La importancia relativa que se da a la bibliografía especializada dependerá del enfoque que haya elegido el alumno.

Cuando el contenido que traten no sea parte del curso de Física del IB, los alumnos deben asegurarse de indicar claramente las definiciones correspondientes. También deben asegurarse de que queden claros todos los pasos de su razonamiento. Tienen que demostrar que entienden plenamente lo que hacen.

Los alumnos deben utilizar de manera adecuada la terminología física pertinente a la pregunta de investigación y explicarla para demostrar su comprensión.

La calidad del lenguaje se evalúa en función de su exactitud y precisión, y las expresiones típicas que se utilizan, tales como "función de" o "proporcional a", deben ajustarse a significados específicos. Una curva de un gráfico no puede describirse como "exponencial" o "cuadrática" sin un análisis previo adecuado.

Los símbolos empleados deben estar clara y correctamente identificados en el contexto de la situación y deben aplicarse de forma coherente en toda la monografía. Por ejemplo, escribir " t para el tiempo" no es suficiente, pero escribir " t para el tiempo durante el cual se aplica la fuerza magnética" demuestra precisión y constituye un uso adecuado del lenguaje.

La terminología física adecuada y precisa incluye también las unidades.

Siempre deben aplicarse las normas del SI a las expresiones numéricas asociadas con la incertidumbre y las unidades.

El uso de diagramas con anotaciones para representar el contexto, las teorías y el análisis es una herramienta de comunicación eficaz y muy útil en esta disciplina. Debe formar parte del lenguaje de física de los alumnos e integrarse adecuadamente.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Las fuentes consultadas y los datos obtenidos mediante la investigación deben ser siempre pertinentes a la pregunta de investigación y centrarse en esta.

Los alumnos deben demostrar ser capaces de aplicar eficazmente el método y las fuentes que han seleccionado para fundamentar su argumento.

Los alumnos deben utilizar las matemáticas como herramienta, pero estas no deben sustituir a la física ni convertirse en el objetivo del trabajo. Por ejemplo, en el análisis de datos, el alumno debe demostrar su comprensión de las estadísticas y relaciones matemáticas que se generan de forma automática por medio de software y prestar atención a las incertidumbres y las cifras significativas de los parámetros de ajuste citados.

Cualquier ajuste de curvas y estimación de parámetros que se realice automáticamente con software (p. ej., polinomios de grado n), debe justificarse con una teoría o modelo físico significativo.

La estadística no debe anteponerse a la física. Un enfoque puramente empírico no alcanzará la banda más alta de este criterio.

Los alumnos deberán ser capaces de manipular adecuadamente las cifras significativas y las incertidumbres, especialmente la incertidumbre de la media y de los gráficos. También deben entender la propagación de errores, cuando corresponda.

Los alumnos deben demostrar que comprenden las limitaciones intrínsecas de la investigación y sus implicaciones para las conclusiones extraídas. Deben demostrar cómo una determinada limitación señalada afecta a los resultados finales y la conclusión, por ejemplo, cuando se comparan los resultados de los experimentos con valores estándar.

Los alumnos deben evaluar la validez y la fiabilidad de los datos y la información de las fuentes. Deben hacer comentarios sobre la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes y los datos utilizados.

A lo largo de la monografía, los alumnos deben presentar un argumento claro, coherente y centrado basado en la pregunta de investigación. Las opiniones personales no deben expresarse sin más, sino que deben apoyarse en un argumento razonado para persuadir al lector de su validez.

Las descripciones o narraciones carentes de análisis no suelen permitir el desarrollo de un argumento y deben evitarse.

Probablemente la mejor manera de demostrar la perspicacia y la profundidad de la comprensión es como consecuencia de una investigación detallada, una reflexión rigurosa y bien fundada, y un argumento razonado que aborde la pregunta de investigación de forma coherente y eficaz.

La claridad del argumento se verá favorecida por una buena organización y presentación.

Las conclusiones deben ser coherentes y desprenderse claramente del argumento. No deben introducir pruebas nuevas o cuestiones carentes de relación con dicho argumento. Deben ser personales y presentar una nueva síntesis derivada de la discusión que se ha llevado a cabo.

El análisis y las conclusiones deben poner de manifiesto el efecto que tienen en la investigación las limitaciones inherentes a los modelos teóricos, a los datos obtenidos en los experimentos y al diseño de dichos experimentos. Cuando no sea posible responder completamente la pregunta de investigación planteada, los alumnos pueden sugerir brevemente cómo se podrían investigar las cuestiones no resueltas.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas vigentes de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos deben estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados.

En las investigaciones basadas en experimentos, un diagrama científico con anotaciones puede presentar de manera eficaz los elementos clave de la instalación. Solo deben incluirse los datos pertinentes de los aparatos clave, y se deben evitar las listas exhaustivas de equipos. Se espera que los alumnos resuman los pasos esenciales del procedimiento que han seguido con el estilo característico de las publicaciones científicas, en lugar de un estilo propio de una receta de cocina.

Cualquier gráfico, imagen o tabla creados por el propio alumno o extraídos de las fuentes de referencia que se incluya en la monografía se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica. Es importante que las tablas y los gráficos sean claros y los alumnos deben evitar excederse innecesariamente con el formato, ya que ello puede afectar negativamente a la comunicación.

Cuando el alumno haya obtenido una gran cantidad de datos brutos, debe presentar en la sección principal de la monografía una muestra representativa de estos datos en una tabla que incluya las incertidumbres y las unidades. El resto de los datos brutos deben incluirse en un apéndice, debidamente rotulados. Las tablas de datos procesados que se incluyan en la sección principal de la monografía deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada.

Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas de datos disminuye la calidad general de la comunicación e interrumpe el desarrollo del argumento.

Solo los datos procesados, los gráficos, diagramas o imágenes que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto.

Cualquier tabla de datos que se utilice debe reforzar una explicación redactada; no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

El uso de una tabla de resumen y la combinación de múltiples gráficos en uno solo (mediante familias de curvas) permitirá evitar repeticiones innecesarias. Las ecuaciones que se mencionen en el texto deben numerarse.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta improcedente. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Ciencias del Deporte, el Ejercicio y la Salud: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Ciencias del Deporte, el Ejercicio y la Salud ofrece a los alumnos la oportunidad de aplicar la amplia gama de habilidades de esta disciplina en la investigación de un tema de su interés.

Ciencias del Deporte, el Ejercicio y la Salud cubre una gran diversidad de temas, desde la fisiología humana hasta los principios de la biomecánica y la adquisición de habilidades. Es un curso de ciencias aplicadas, así que las monografías de esta disciplina estudian un tema relativo al deporte o la salud utilizando los principios de las ciencias.

Elección del tema

La monografía debe abordar un tema desde el punto de vista de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud. Esta disciplina incorpora conocimientos de varios campos, en particular de la biología, la física, la química y la psicología, pero la monografía debe centrarse en la salud y el rendimiento humanos en relación con el deporte y el ejercicio.

El tema debe prestarse a un tratamiento que esté específicamente relacionado con:

- El rendimiento humano en el deporte o el ejercicio, o
- La comprensión del rol del ejercicio o la nutrición para mejorar o mantener la salud y para controlar determinadas enfermedades

Por ejemplo, una monografía que trate sobre las respuestas fisiológicas al ejercicio debe centrarse en la relación entre el ejercicio y las respuestas corporales correspondientes, no en la comprensión biológica de la anatomía.

Temas inapropiados

Algunos temas pueden ser inadecuados por razones éticas o de seguridad en relación con la metodología empleada en la investigación.

Los siguientes métodos son inapropiados:

- Los experimentos en los que el alumno pueda infligir dolor o causar estrés innecesario a los participantes, o poner en riesgo la salud de estos
- Los experimentos con fluidos corporales, debido al riesgo de contagio de enfermedades de transmisión sanguínea
- Los estudios que impliquen el acceso a información médica confidencial o su divulgación

La investigación debe cumplir con la [política del IB sobre la experimentación con animales](#).

Los experimentos con seres humanos deben realizarse con la autorización por escrito de estos o de sus tutores legales.

Se recomienda que todos los participantes en las pruebas completen un Cuestionario de Aptitud para la Actividad Física (C-AAF) o algún cuestionario similar antes de realizar ejercicios físicos rigurosos, para garantizar que no sean sometidos a actividades que podrían afectar a su bienestar.

Otros temas pueden resultar inadecuados debido a que los resultados de la investigación ya se conocen y se encuentran documentados en libros de texto.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
El efecto de las bebidas energéticas en las tasas de recuperación de los corredores de medio fondo.	Las bebidas energéticas y el ejercicio.
Estudio sobre el efecto de las rutinas previas al lanzamiento de tiros libres en básquetbol.	Psicología y rendimiento.
Estudio sobre el efecto de la ingestión de fluidos en la termorregulación de futbolistas femeninas de enseñanza secundaria.	La termorregulación en los futbolistas.
Estudio sobre el ángulo de lanzamiento más eficaz en jabalina.	Mecánica de lanzamiento.
Estudio sobre la correlación entre las lecturas de grasa corporal obtenidas mediante la utilización de calibres y de un monitor de impedancia bioeléctrica.	Composición corporal de los atletas.

Tratamiento del tema

Datos primarios y secundarios

Los alumnos pueden basar sus monografías en datos primarios obtenidos mediante:

- Experimentos en el laboratorio o sobre el terreno
- Cuestionarios
- Otros métodos adecuados para las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud

También pueden basarse en datos secundarios o información provenientes de publicaciones o de bases de datos. Si los alumnos optan por los datos secundarios, deben manipularlos o analizarlos de una manera original para responder su pregunta de investigación.

Los alumnos también pueden utilizar datos secundarios en combinación con datos primarios que hayan obtenido ellos mismos.

Cualquiera que sea el enfoque adoptado, los alumnos deben asegurarse de tener acceso a datos o información suficientes para poder investigar y analizar el tema con eficacia.

La simple repetición de hechos o datos tomados directamente de las fuentes tiene un valor muy limitado.

Las monografías que implican trabajo práctico realizado en el laboratorio o sobre el terreno deben incluir una descripción clara y concisa del procedimiento experimental utilizado.

Los alumnos deben intentar especificar cómo decidieron el enfoque y la metodología de la investigación.

Supervisión

Lo ideal es que los alumnos realicen la investigación para la monografía bajo la dirección de un supervisor del colegio. Cuando esto no sea posible (por ejemplo, cuando se hacen pruebas sobre el terreno a varios participantes durante un largo período de tiempo), se debe hacer todo lo posible por documentar con precisión los procedimientos de las pruebas.

Es posible realizar una buena monografía utilizando los instrumentos básicos disponibles en la mayoría de los colegios, y se debe fomentar este enfoque.

Independientemente del lugar o las circunstancias donde se lleve a cabo la investigación, los alumnos deben proporcionar pruebas de su contribución personal al enfoque adoptado y a la selección de los métodos empleados.

Las monografías basadas en investigaciones realizadas por los alumnos en institutos de investigación, universidades o clubes, con la orientación de un mentor externo, deben ir acompañadas de [una carta](#) donde se describa la naturaleza y el grado de la orientación proporcionada.

En estos casos, los alumnos deben contar también con un supervisor en el colegio que los guíe durante el proceso y celebre con ellos las sesiones de reflexión.

Análisis y argumento

La generación y presentación de datos no debe ser un fin en sí mismo; el análisis mediante técnicas adecuadas es esencial.

La sección principal de la monografía debe consistir en un argumento o evaluación basados en los datos o la información presentada. Los alumnos deben señalar la importancia de los gráficos, tablas o diagramas que hayan incluido aquí.

Los alumnos deben asegurarse de que la sección principal de su monografía esté bien estructurada y tenga un desarrollo lógico obvio. Pueden utilizar párrafos numerados y con encabezamientos diferentes para lograr una estructura clara. La evaluación que presentan debe demostrar que entienden los resultados y su importancia en el contexto de las publicaciones académicas que han consultado sobre el tema.

Dependiendo del tema que elijan, los alumnos deben dejar lugar para la discusión de pruebas divergentes. La capacidad de realizar análisis desde distintas perspectivas es muy importante en estas circunstancias.

No siempre es adecuado incluir gráficos y tablas que se puedan analizar, pero se debe procurar mostrar con claridad cómo se llega a los resultados de los experimentos.

Se debe animar a los alumnos a evaluar de forma crítica el trabajo que han realizado.

En su análisis, los alumnos deben describir y explicar las limitaciones de la investigación derivadas de factores tales como:

- La adecuación y fiabilidad de las fuentes utilizadas
- La exactitud y precisión de los instrumentos utilizados para las mediciones
- El tamaño de las muestras
- La validez y fiabilidad de las estadísticas

Cuando la investigación de los alumnos incluya experimentos, deben considerarse sus limitaciones, como:

- El problema de realizar repeticiones y controlar variables cuando se utilizan participantes humanos
- Las dificultades para hacer generalizaciones a partir de investigaciones basadas en muestras pequeñas
- Elementos que son difíciles de controlar, como las condiciones meteorológicas, el historial médico de los participantes o el esfuerzo realizado durante la prueba

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	El efecto de las bebidas energéticas en las tasas de recuperación
Pregunta de investigación	¿En qué medida afectan las bebidas energéticas a las tasas de recuperación de los corredores de medio fondo?
Enfoque	Los alumnos investigan cómo distintas bebidas energéticas afectan a las tasas de recuperación de un grupo de corredores de medio fondo. Se hace un registro de los rendimientos de los atletas en una determinada actividad de entrenamiento con repeticiones, y se dan bebidas energéticas a un grupo entre las repeticiones mientras que al otro se le suministra una bebida de control. Mediante la investigación de bibliografía especializada, también se pueden obtener datos secundarios que complementen los hallazgos del experimento.

Tema	Ángulos de lanzamiento de objetos
Pregunta de investigación	¿Cuál es el ángulo óptimo para que suelte la jabalina un lanzador masculino?
Enfoque	Los alumnos pueden llevar a cabo una investigación sobre el ángulo óptimo para que un lanzador masculino suelte la jabalina. Lo mejor sería realizar repetidas mediciones del ángulo al soltar la jabalina utilizando equipos de análisis de movimiento, para garantizar su precisión. En este caso hay datos secundarios en abundancia, que deben incluirse y discutirse de manera exhaustiva como complemento de los datos primarios obtenidos por el alumno.

Tema	El efecto del entrenamiento pliométrico
Pregunta de investigación	¿Tendrá un programa de entrenamiento pliométrico a corto plazo de ocho semanas de duración un efecto positivo en la fuerza explosiva de los jugadores de voleibol?
Enfoque	Se utiliza una alfombra de salto digital para medir los saltos verticales en estático de 10 jugadores de voleibol de enseñanza secundaria, como indicador de su fuerza explosiva. Cinco de estos jugadores de voleibol (seleccionados al azar) participan luego en un programa de entrenamiento de ocho semanas que incluye una sesión de entrenamiento pliométrico de alta intensidad. Los cinco jugadores restantes participan en el mismo programa de entrenamiento de ocho semanas, pero sin la sesión de entrenamiento pliométrico. Se comparan los datos de los dos grupos obtenidos antes y después del entrenamiento.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Ciencias del Deporte, el Ejercicio y la Salud

En particular, la monografía de Ciencias del Deporte, el Ejercicio y la Salud no es una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- Es más probable que la evaluación interna se centre en el contenido del programa de estudios, mientras que la monografía podría explorar aspectos de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud no abordados en el programa de estudios.
- La evaluación interna debe incluir la obtención y el análisis de datos (provenientes de experimentos prácticos, bases de datos, simulaciones o uso de modelos) y no puede ser simplemente una revisión de la bibliografía especializada.
- La monografía debe construir un marco teórico para los aspectos de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud subyacentes al tema elegido, mientras que la evaluación interna se centra en la aplicación del método científico a un problema de interés y solo incluirá cierta información de contexto.
- La monografía evalúa explícitamente la capacidad de los alumnos de analizar y evaluar argumentos científicos.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema y la pregunta de investigación deben indicarse claramente al comienzo de la monografía.

Para contextualizar la pregunta de investigación, los alumnos deben incluir:

- El área de investigación
- El propósito y el objetivo del trabajo
- Los conocimientos teóricos generales de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud necesarios para entender el contexto

Por ejemplo, una monografía sobre “Los factores que afectan al rendimiento de los corredores de resistencia” puede referirse a ayudas ergogénicas, a la hidratación y la termorregulación.

El tema debe expresarse en forma de pregunta. Debe ser una pregunta formulada con precisión que se intentará responder mediante la investigación. Por ejemplo, en el caso de “Los factores que afectan al rendimiento de los corredores de resistencia”, una pregunta de investigación podría ser “¿Qué efecto tienen en las tasas de recuperación de los atletas las bebidas energéticas que contienen distintas concentraciones de carbohidratos de maltodextrina?”.

Los alumnos deben demostrar en su monografía que han planificado bien su investigación. Deben demostrar que ha investigado el tema y adoptado un enfoque adecuado para estudiarlo.

No hay un enfoque característico de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud, sino que se utilizan los principios de las ciencias aplicados a un contexto específico, que puede ser el deporte, el ejercicio o la salud. Esto es aplicable tanto a la investigación de la bibliografía especializada como a la obtención de datos primarios.

Los alumnos deben demostrar que los métodos y materiales que han elegido son adecuados para tratar la pregunta de investigación. Si se opta por usar métodos prácticos, se debe justificar claramente esta decisión.

Cuando la monografía se base en experimentos realizados por los alumnos, se debe proporcionar información suficiente sobre la metodología empleada como para que otra persona pueda repetir los mismos experimentos.

Si los alumnos llevan a cabo una investigación que requiere trabajo de campo, deben demostrar claramente su comprensión de los métodos y los equipos utilizados.

Todas las pruebas estándar que se utilicen deben citarse claramente, y se deben aportar pruebas que justifiquen su uso.

Si se investiga un tema estándar o bien documentado, se debe tratar de abordar con un nuevo enfoque o perspectiva.

Sea cual sea el tema investigado, es necesario mostrar que se aprecian y entienden las consideraciones éticas correspondientes y respetar las normas éticas de Ciencias del IB.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los materiales consultados deben ser claramente pertinentes y apropiados para la pregunta de investigación y el ámbito de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud.

Algunas preguntas de investigación pueden requerir la inclusión de información proveniente de otras disciplinas, aunque se debe recordar que la monografía se evaluará tomando en cuenta únicamente el contenido de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud. Por ejemplo, un alumno que escriba sobre el tema “La diabetes y la actividad física” debe escribir sobre la diabetes en el contexto de la actividad física, no de sus aspectos médicos o de salud generales.

El trabajo que no sea propio del alumno se debe usar eficazmente, citando su procedencia, de un modo que demuestre su pertinencia y su comprensión por parte del alumno. La bibliografía especializada que se utilice debe proceder en su mayoría de fuentes científicas o de ciencias del deporte, el ejercicio y la salud reconocidas.

Los alumnos deben demostrar que dominan la terminología pertinente y son capaces de utilizarla con fluidez. Al mismo tiempo, es necesario evitar el uso excesivo de jerga técnica.

Los alumnos deben explicar los términos técnicos empleados y demostrar su comprensión de los mismos utilizándolos adecuadamente en el texto.

Además, deben intentar aplicar sistemáticamente el mismo estilo lingüístico en toda la monografía.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Se entiende por “investigación” tanto la bibliografía especializada como los datos que obtienen los propios alumnos. En todos los casos, la investigación debe ser pertinente a la pregunta objeto de estudio. Los alumnos deben hacer comentarios sobre la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes utilizadas.

Los alumnos deben demostrar ser capaces de aplicar eficazmente la información y los métodos que han seleccionado para fundamentar su argumento.

Se espera que demuestren ser conscientes de las posibles limitaciones o incertidumbres inherentes al enfoque que adoptaron. En particular, debe hacer comentarios críticos sobre la validez y la fiabilidad de sus datos en relación con la pregunta de investigación.

Se espera que los alumnos presenten y analicen adecuadamente los datos y las fuentes. Este análisis a menudo incluirá:

- Transformaciones matemáticas
- Análisis estadísticos
- Tablas de datos procesados
- Gráficos

Si se realiza un análisis estadístico de los datos, los alumnos deben mostrar claramente que entienden por qué se eligió esa prueba en particular y qué significan los resultados.

Si se utilizan gráficos, deben seleccionarse y dibujarse correctamente para ilustrar los elementos clave del análisis. Solo deben incluirse si mejoran la comunicación.

Los alumnos deben esforzarse especialmente por mantener un argumento razonado y lógico que se centre en la pregunta de investigación. Si intentan manipular demasiadas variables, es menos probable que la monografía se centre adecuadamente en el tema y resulte coherente. Una forma de lograr un argumento claro y lógico es haciendo referencia frecuentemente a la pregunta de investigación.

Asimismo, debe incluirse en el argumento una evaluación de la medida en que los datos o la información utilizados permiten responder la pregunta de investigación o sirven de fundamento a las conclusiones extraídas.

Debe tenerse especial cuidado cuando la monografía se centre en la psicología del deporte. Si las preguntas no están muy bien delimitadas, puede haber una tendencia a investigar variables que no estén estrechamente relacionadas con la pregunta.

La conclusión o conclusiones extraídas deben basarse en los datos, la información y las pruebas presentadas en la monografía.

Los datos deben analizarse y presentarse de manera que sirvan de fundamento al argumento que conduce a la conclusión y permitan plantearlo con claridad. En general, las tablas de datos brutos no son suficientes por sí solas. Los datos deben analizarse, procesarse y presentarse de un modo que los relacione clara y directamente con el argumento central de la monografía.

Cuando resulte adecuado, el análisis debe permitir la evaluación de la validez de las hipótesis.

Asimismo, deben analizarse y evaluarse de manera crítica los errores e incertidumbres generados por la metodología, los instrumentos y las técnicas que se utilicen. Se debe tener especial cuidado al utilizar datos de investigaciones sobre el terreno en el ámbito de las ciencias del deporte, el ejercicio y la salud, ya que algunas variables no se pueden controlar y pueden dar lugar a resultados inesperados. Dichas variables deben señalarse incluso si no formaban parte del plan original.

No es raro que la investigación no permita responder completamente la pregunta de investigación planteada. En esos casos, los alumnos deben señalar las cuestiones no resueltas y sugerir formas en que estas podrían investigarse.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos deben estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados.

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada, pero no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

En el caso de experimentos donde los resultados numéricos se calculan a partir de datos obtenidos al modificar una de las variables, generalmente es conveniente mostrar un ejemplo del cálculo. El resto puede presentarse en una tabla o un gráfico.

Si utilizan un método experimental largo y complejo, los alumnos pueden presentar el protocolo en un apéndice e incluir solo un resumen de los métodos en la sección principal de la monografía. Los alumnos que opten por esta opción deben asegurarse de que su resumen contenga todos los elementos que contribuyen a la calidad de la investigación, dado que los apéndices no son una sección fundamental de la monografía y los examinadores no tienen obligación de leerlos. En otras palabras, cualquier información importante que contribuya a la evaluación del método debe estar en la sección principal de la monografía, no en un apéndice.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para

que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Matemáticas: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Para ver una introducción general a la elaboración de una monografía de Matemáticas, consulte [Matemáticas: introducción](#).

Información general

La monografía de Matemáticas está pensada para alumnos que desean escribir sobre algún tema que gire en torno a las matemáticas y no es necesario que se limite a las teorías.

Las monografías de este grupo podrían pertenecer a una de las cinco categorías siguientes:

- La aplicabilidad de las matemáticas para resolver problemas reales y abstractos
- La belleza de las matemáticas, por ejemplo, en la geometría y la teoría fractal
- La elegancia de las matemáticas en la demostración de teoremas, por ejemplo, en la teoría de los números
- La historia de las matemáticas: el origen y posterior desarrollo de una rama de las matemáticas en un período determinado, ya sean décadas, siglos o milenios
- El efecto de la tecnología en las matemáticas, al crear relaciones entre las distintas ramas de las matemáticas o al dar lugar a una nueva rama de las matemáticas, o al desarrollo de una rama en particular

Estos son algunos de los muchos modos en que pueden disfrutarse las matemáticas o demostrarse su utilidad o, en muchos casos, ambas cosas. Estas categorías se ofrecen solamente como orientación. No es necesario que las monografías encajen enteramente en una de ellas.

Elección del tema

La monografía puede realizarse sobre cualquier tema que gire en torno a las matemáticas y no es necesario que se limite a las teorías.

Los alumnos pueden elegir temas matemáticos de campos como la ingeniería, las ciencias puras o las ciencias sociales, así como las matemáticas mismas.

Los análisis estadísticos de resultados de experimentos realizados en otras disciplinas también son aceptables, siempre que se centren en el proceso de elaboración de modelos y analicen las limitaciones de los resultados. De todos modos, no se deben incluir demasiados datos no matemáticos.

Un tema relacionado con la historia de la disciplina también puede ser adecuado, siempre que se base claramente en el desarrollo de los aspectos matemáticos. Los trabajos que se centran en aspectos biográficos o de rivalidades entre matemáticos no son pertinentes y difícilmente lograrán buenas puntuaciones en los criterios de evaluación.

Debe tenerse en cuenta que los criterios de evaluación recompensan a los alumnos por la naturaleza de la investigación y la aplicación de argumentos razonados a una pregunta de investigación adecuada.

Deben evitarse los temas que den lugar a preguntas de investigación superficiales, o que no estén lo suficientemente delimitados como para permitir un tratamiento adecuado del tema que satisfaga los requisitos de la monografía.

Por lo general, se espera que los alumnos amplíen sus conocimientos más allá del contenido del curso de Matemáticas del Programa del Diploma que hayan elegido, o que apliquen técnicas utilizadas en el curso para elaborar modelos en relación con un tema adecuado.

No obstante, es importante recordar que es un trabajo de evaluación, no un trabajo de investigación para una publicación de matemáticas avanzadas. Por tanto, los resultados (sin importar lo impresionantes que sean) deben ir acompañados de pruebas que demuestren que el alumno los comprende.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
Los números primos en la criptografía.	Los números primos.
La dimensión de Hausdorff de conjuntos fractales.	Fractales.
Las fracciones continuas en los procesos de natalidad y mortalidad.	Fracciones continuas.
La demostración de la ley de reciprocidad cuadrática.	El matemático C. F. Gauss.
La utilización de la teoría de grafos para reducir costos.	La teoría de grafos.

Tratamiento del tema

Independientemente de cuál sea el título de la monografía, los alumnos deben aplicar buenas prácticas matemáticas pertinentes al tema elegido, entre ellas las siguientes:

- Los datos deben analizarse utilizando técnicas adecuadas.
- Los argumentos han de razonarse correctamente.
- Los modelos para las distintas situaciones deben elaborarse y aplicarse utilizando la metodología correcta.

- Los problemas deben formularse claramente y las técnicas que se apliquen para su resolución deben ser del nivel adecuado.

Métodos de investigación

Se debe explicar a los alumnos que la investigación matemática es una exploración abierta y a largo plazo de un conjunto de problemas matemáticos relacionados entre sí basados en observaciones personales. Las respuestas a estos problemas también están relacionadas entre sí y se van basando las unas en las otras.

La investigación de los alumnos debe guiarse por el análisis de fuentes primarias y secundarias.

En matemáticas, una fuente primaria implica:

- Obtener datos
- Visualizar
- Abstraer
- Formular conjeturas
- Demostrar

Se considera fuente secundaria a una revisión exhaustiva de la bibliografía académica, que incluye libros, artículos de publicaciones periódicas y ensayos en recopilaciones editadas.

Aunque la revisión de la bibliografía especializada puede no ser tan extensa en matemáticas como en otras disciplinas, se espera que los alumnos demuestren conocimiento y comprensión de las matemáticas que están utilizando en un contexto más amplio (por ejemplo, cómo se han aplicado en otros casos anteriores o en un área distinta de la que están investigando).

Redacción de la monografía

En toda la monografía, los alumnos deben comunicarse matemáticamente:

- Al describir su forma de pensar
- Al redactar definiciones y conjeturas
- Al utilizar símbolos, teoremas, gráficos y diagramas
- Al justificar sus conclusiones

Se deben incluir suficientes explicaciones y comentarios a lo largo de la monografía, ya que un simple cúmulo de símbolos, fórmulas y análisis matemáticos puede ocasionar que el lector pierda de vista el propósito del trabajo.

Los procedimientos y reglas propios de la disciplina matemática deben respetarse en todo momento. Los gráficos y los diagramas pertinentes generalmente son importantes y deben incorporarse a la sección principal de la monografía, no agregarse en un apéndice. No obstante, no es conveniente incluir documentos impresos, tablas de resultados o programas informáticos extensos que interrumpan el

desarrollo del trabajo; estos deben presentarse por separado, en notas a pie de página o en un apéndice. Pueden incluirse las demostraciones de los resultados principales, pero las de los resultados estándar deben omitirse o agregarse en un apéndice si ilustran un punto importante.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	La geometría y la navegación
Pregunta de investigación	¿Cuán importantes eran las matemáticas, y la geometría en particular, en la navegación cuando los navegantes se guiaban por las estrellas? ¿Continúan siendo importantes ahora que tenemos satélites artificiales?
Enfoque	Utilizando una de las dos representaciones geométricas de la Tierra (esférica o elipsoidal), se describe la forma en que se elaboraban los mapas y las cartas de navegación que empleaban los navegantes en el pasado.

Tema	Los números cuadrados y triangulares y la ecuación de Pell
Pregunta de investigación	¿Cuántos números cuadrados son también triangulares, dónde se ubican y qué otros problemas llevan a la ecuación de Pell?
Enfoque	Se describen los números cuadrados y los triangulares, y se explica por qué la ubicación de aquellos que son cuadrados y triangulares a la vez es la solución a la ecuación de Pell. Podrían describirse otros problemas (tal vez dentro de la teoría de los números y la geometría) que conducen a la ecuación, con una breve historia de esta.

Tema	La función exponencial y la medición de la edad y el crecimiento
Pregunta de investigación	¿Cómo se utiliza la función exponencial y su cálculo en áreas de la ciencia tales como la física nuclear, la geología, la antropología o la demografía?
Enfoque	Se aplica el crecimiento exponencial en uno de los contextos mencionados (por ejemplo, modelos relacionados con la población mundial) para describir el fenómeno. Se demuestra por qué es aplicable a los modelos matemáticos relacionados con otras situaciones reales.

Tema	Aproximación de números irracionales por números racionales
Pregunta de investigación	¿Cuán correctamente pueden aproximarse π , e , $\sqrt{2}$ y otros números irracionales con números racionales?
Enfoque	Se utiliza la representación decimal de los números irracionales como punto de partida para trabajar la aproximación con números racionales. Se demuestra cómo el desarrollo de una fracción continua de un número irracional también puede permitir la aproximación racional, y se analizan los límites de error y los órdenes de aproximación.

Tema	El método de Arquímedes para el cálculo de áreas
------	---

Pregunta de investigación	¿Qué han heredado los métodos de integración actuales de los métodos que utilizó Arquímedes para hallar el área del círculo y de la parábola?
Enfoque	Se describe cómo determinó Arquímedes el área de un círculo mediante polígonos inscritos, lo que también le condujo al cálculo de π . A continuación se describe su método para el cálculo del área de una parábola.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, no está permitido que los alumnos repitan en la monografía ningún contenido matemático que hayan utilizado en la tarea de evaluación interna, y viceversa.

La monografía y la evaluación interna de Matemáticas

La monografía de Matemáticas no es una ampliación de la tarea de evaluación interna. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- La monografía es un trabajo más sustancial que requiere investigación formal.
- La evaluación interna es la exploración de una idea en el ámbito de las matemáticas.

No es apropiado que los alumnos elijan el mismo tema para la monografía y la evaluación interna. El riesgo de doble uso del material sería demasiado grande y, por lo tanto, es algo que debe desaconsejarse.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

En Matemáticas, el título de la monografía puede describir claramente por sí mismo el tema o el objetivo del trabajo. No debe ser demasiado largo y cualquier aclaración que requiera debe hacerse al principio de la monografía, junto con una indicación clara de las áreas y técnicas matemáticas que se van a abordar.

Por ejemplo, en el caso de una monografía titulada “Métodos de aproximación de π a lo largo de la historia”: “En esta monografía voy a describir los métodos de aproximación de π , desde el método de Arquímedes hasta el uso de series infinitas, productos infinitos y fracciones continuas en períodos posteriores”. En otras palabras, el énfasis y el propósito de la monografía deben quedarle claros al lector y estar adecuadamente relacionados con el conocimiento y la comprensión en contexto. Esto queda claramente de manifiesto cuando la pregunta de investigación indica las técnicas matemáticas que se van a aplicar.

Se deben consultar suficientes fuentes, y cada una de ellas debe aportar algo al objetivo que se persigue con la investigación de la monografía.

La monografía se debe escribir de forma secuencial, siguiendo la estructura de un buen trabajo matemático; es decir, cada sección debe basarse en la anterior y debe estar relacionada con ella.

Un objetivo y una pregunta de investigación claros y bien delimitados pueden ayudar a los alumnos a asegurarse de que la monografía no supere las 4.000 palabras.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

La monografía debe dar claras muestras de que el alumno comprende las matemáticas pertinentes al objetivo del trabajo. No se valorarán los intentos de los alumnos de demostrar conocimientos de matemáticas que no sean esenciales para la exploración de la pregunta de investigación.

Por ejemplo, en una monografía sobre fractales, los alumnos deben describir los conceptos matemáticos en los que se basan sin recurrir en su análisis a teoremas y resultados avanzados.

Los alumnos pueden demostrar su comprensión de las siguientes formas:

- Dando explicaciones precisas y completas de términos específicos de la disciplina
- Haciendo comentarios bien informados sobre las fuentes consultadas
- Utilizando material de las fuentes consultadas de una manera pertinente y adecuada

Los alumnos deben asegurarse de que el contenido de la monografía resulte accesible para lectores muy interesados en el tema, así como para quienes tengan conocimientos avanzados sobre este.

Los alumnos deben comunicarse con claridad y explicar las matemáticas de su trabajo. No deben limitarse a hablar de ellas, sino que tienen que hacer las operaciones y mostrar todos los pasos de su razonamiento matemático para dejar claro que lo entienden.

Los alumnos deben asegurarse de explicar completamente las definiciones. Si utilizan un teorema demasiado difícil de demostrar, deben por lo menos explicarlo con un ejemplo claro. A lo largo de la monografía, los alumnos tienen que demostrar que entienden plenamente lo que está haciendo.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben saber cuáles son las exigencias específicas de este criterio en matemáticas.

Cada vez que tengan ocasión, los alumnos deben demostrar en la monografía sus habilidades para:

- Argumentar y hacer razonamientos deductivos correctamente
- Comprobar hipótesis
- Formular modelos matemáticos

Por ejemplo, al utilizar estadísticas para comprobar una hipótesis, los alumnos deben recabar los datos correctos y, a continuación, mostrar un resumen de dichos datos con gráficos, de modo que puedan elegir, aplicar e interpretar correctamente la prueba o las pruebas adecuadas.

La discusión y la evaluación de los resultados por parte de los alumnos deben ser concisas.

Es importante que los alumnos hagan las operaciones matemáticas, en lugar de limitarse a describirlas. Deben mostrar los pasos de los que constan las operaciones algebraicas para demostrar que realmente entienden lo que pasa. Si toman algún elemento de una fuente, deben citarla.

Los alumnos deben demostrar las conjeturas que puedan demostrarse fácilmente. La monografía no debe simplemente citar resultados, sino que debe incluir pruebas de las operaciones matemáticas que han hecho los alumnos.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos deben estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados. Los alumnos deben tratar de demostrar su dominio de conceptos adecuados y su capacidad de presentarlos correctamente utilizando medios matemáticos. Se recomienda presentar un trabajo matemático conciso y elegante, respaldado con gráficos, diagramas y pruebas importantes que no interrumpen el desarrollo de la argumentación.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Los diagramas e imágenes deben estar integrados en el texto, al lado de una explicación de lo que representan. En la sección principal de la monografía se pueden incluir pequeñas tablas de datos, pero las que sean más grandes deben aparecer en un apéndice, mencionando en el texto las medias aritméticas, las desviaciones típicas, los coeficientes de correlación, etc.

Los alumnos solo deben incluir rutinas informáticas si son absolutamente necesarias para la comprensión de la monografía, y deben aparecer siempre en un apéndice.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como

electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Artes: orientación específica de las asignaturas

La monografía de Artes ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación profunda sobre un tema de una disciplina artística en el que tienen un interés personal.

La monografía debe demostrar una comprensión en profundidad del tema de estudio. Los alumnos deben mostrar su comprensión mediante:

- Un análisis y una interpretación coherentes del área elegida en relación con la pregunta de investigación que se plantea
- La comprobación y validación de la investigación y la consideración de su efecto en la práctica de las artes que son objeto de estudio
- El desarrollo y la investigación, de forma disciplinada e imaginativa, de un área de estudio adecuada del área curricular elegida
- El establecimiento de una conexión con una dimensión práctica

Los resultados de la investigación siempre deben presentarse en relación con una aplicación práctica. Cuando resulte posible y pertinente, los alumnos pueden consultar a profesionales (p. ej., actores, intérpretes, directores, investigadores, escritores, diseñadores, pintores, escultores, compositores o críticos) o pueden visitar teatros, galerías, museos y centros de arte.

Para ver más información general sobre la monografía de Artes, consulte [Artes: introducción](#).

Danza: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Danza ofrece a los alumnos la oportunidad de estudiar en profundidad un tema de danza en el que tengan especial interés.

La monografía debe centrarse en la danza como movimiento expresivo con una intención, propósito y forma que se comunican a través del cuerpo y los gestos del bailarín.

Los alumnos deben realizar por escrito un análisis e interpretación coherente de una o varias danzas o estilos y tradiciones de danza en relación con su pregunta de investigación. La monografía debe demostrar el pensamiento crítico de los alumnos. Estos deben presentar de manera lógica un punto de vista personal y desarrollar un argumento razonado.

Los alumnos no necesitan estar matriculados en el curso de Danza del Programa del Diploma para realizar una monografía de esta asignatura. Sin embargo, sí deben estar familiarizados con los distintos aspectos y requisitos del curso.

Elección del tema

Los alumnos deben consultar con su supervisor y elegir cuidadosamente un tema de especial interés, teniendo en cuenta las fuentes y recursos disponibles para llevar a cabo la investigación.

Los alumnos pueden elegir como tema una danza particular o una tradición o estilo específicos. Deben considerar la danza, tradición o estilo en sí mismos y también el papel que desempeñan en su contexto cultural, en relación con:

- Su práctica histórica y actual
- Su trascendencia social, religiosa, política o intelectual

Los alumnos deben centrar al menos una parte de su investigación en una cuestión de actualidad de forma que puedan utilizar algunas [fuentes primarias](#).

Fuentes de ideas

Esta lista no es exhaustiva, sino meramente orientativa.

- El curso de Danza del Programa del Diploma
- Espectáculos o distintas interpretaciones de una danza particular
- Culturas y tradiciones de danza que los alumnos conozcan por propia experiencia
- Relación personal con coreógrafos, arreglistas o bailarines
- Participación directa en el proceso de creación de danzas
- Obras de danza disponibles en Internet, cine, video o DVD
- Aspectos de interés personal en el ámbito de la danza

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓ Temas centrados	✗ Temas generales
La influencia de aspectos del comportamiento y los gestos de la corte imperial del siglo XVII en la danza japonesa de estilo Mai.	Estilos de danza tradicional japonesa.
Investigación sobre la importancia de las costumbres y el ritual en las danzas de los indios de Alaska, mediante el análisis de danzas seleccionadas de la tribu Yup'ik.	Danzas de los indios americanos.
Estudio de la fusión de tradiciones de danza Mandé con estilos del ballet en la creación de las coreografías de Fodéba Keïta para <i>Les Ballets Africains</i> .	Estilos de danza de África Occidental.
La influencia de Nederlands Dans Theater en el estilo del ballet moderno europeo.	Estilos del ballet moderno.

Tratamiento del tema

La estructura de la monografía es importante para obtener un buen resultado final. Para satisfacer los requisitos no basta con presentar un simple cúmulo de información.

Al principio de la monografía, los alumnos deben:

- Resumir cómo han llegado a su pregunta de investigación:
 - A partir de un interés o experiencia propios
 - A partir de un tema de actualidad que requiere atención
- Indicar el propósito y la metodología de la investigación que han llevado a cabo en relación con la pregunta de investigación

Métodos de investigación

Una vez que los alumnos hayan elegido su tema, se recomienda que elaboren un plan de investigación (flexible). El plan debe tomar en consideración la información disponible o la que se podría llegar a obtener. Los alumnos deben tener acceso a fuentes suficientes, pero hay veces en que la búsqueda de información puede constituir parte del desafío y convertirse en un aspecto integrante de la monografía.

La investigación de los alumnos debe incluir fuentes tanto primarias como secundarias.

Fuentes primarias

Las fuentes de información primarias pueden incluir:

- La asistencia a espectáculos y representaciones o la participación en clases o seminarios directamente relacionados con el tema del alumno

- Referencias a la danza en fuentes como el cine, video, DVD e Internet
- La notación coreográfica (aunque los sistemas de notación de la danza contemporánea que utilizan los coreógrafos y etnógrafos pueden resultar incomprensibles para la mayoría de los alumnos)
- Fotografías de representaciones de danza
- Entrevistas a profesionales
- Un comentario realizado por un profesional de la danza citado en un libro

Limitaciones de la investigación sobre danzas anteriores al siglo XX

Las entrevistas con profesionales de la danza también se consideran fuentes primarias. Puede ser conveniente incluir transcripciones de este tipo de entrevistas, o de fragmentos de las mismas, en un apéndice de la monografía, aunque los alumnos deben tener en cuenta que la transcripción es una tarea que requiere mucho tiempo.

Los alumnos se enfrentan a un desafío mayor si deciden investigar obras anteriores al siglo XX porque:

- El cine y el video no fueron posibles hasta principios y mediados del siglo XX.
- Hay pocos manuales de danzas antiguas: solo se cuenta con notaciones coreográficas de un número reducido de obras maestras de ciertos estilos y culturas.
- Los sistemas de notación de danza han cambiado radicalmente.

Por estos motivos, se requiere que el tema y la pregunta de investigación de los alumnos incluyan un elemento posterior al siglo XX.

Fuentes secundarias

Los alumnos deben situar su pregunta de investigación en el contexto más amplio del estudio de la danza, haciendo referencia a fuentes secundarias como:

- Libros de texto
- Publicaciones periódicas
- Internet

Las fuentes secundarias que seleccionen los alumnos deben estar directamente relacionadas con el tema. Sus lecturas pueden inspirar ideas originales propias y brindar modelos que se pueden utilizar como base para la estructura de la monografía.

Ninguna monografía de danza debe basarse exclusivamente en fuentes secundarias.

Los alumnos pueden utilizar estas preguntas como puntos de referencia durante la investigación y la redacción de su monografía, para recordar todas las cuestiones que deben tener en cuenta al desarrollar su análisis y su argumento.

- ¿Demuestro que conozco la importancia y las limitaciones de la danza que estoy estudiando a través de un análisis de su origen y finalidad?
- ¿Demuestro siempre un buen conocimiento de la danza al contextualizar la pregunta de investigación y abordarla de forma exhaustiva y eficaz?

- ¿Demuestro ser claramente consciente del propósito del estudio y de su contribución al ámbito de la danza?
- ¿Demuestro ser consciente de las posibles limitaciones de mi estudio y puedo hacer sugerencias para investigaciones futuras basándome en el trabajo de investigación que he llevado a cabo?

Desarrollo de un argumento

Los alumnos deben respaldar su argumento con pruebas procedentes de su investigación, utilizando fuentes tanto primarias como secundarias. Las siguientes preguntas pueden ser útiles:

- ¿Qué pruebas tengo para justificar mis comentarios y conclusiones?
- ¿Estas pruebas son pertinentes y están bien documentadas, o se basan simplemente en mis ideas preconcebidas?

Los alumnos deben también evaluar de manera crítica las fuentes utilizadas. Pueden preguntarse:

- ¿Qué fuentes son esenciales para fundamentar mis ideas, opiniones y aseveraciones?
- ¿Qué fuentes no contribuyen al análisis?

La pregunta de investigación se puede abordar de diferentes formas. Por ejemplo:

- ¿El uso de fuentes primarias (danza y bailarines) y secundarias (material sobre danza) permite establecer y valorar distintas interpretaciones?
- ¿El análisis de las fuentes (primarias y secundarias) explora y explica aspectos específicos de la danza?
- ¿Las fuentes primarias del alumno se centran en un aspecto específico de la danza?
- ¿La recopilación y el análisis de representaciones transmitidas por medios visuales lleva a una comparación de formas de danza similares o distintas?

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	La influencia de Rukmini Arundale en la danza Bharatanatyam
Pregunta de investigación	¿En qué medida influyó Rukmini Arundale en el resurgimiento de la danza Bharatanatyam en la India?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Debe hacerse un breve resumen del origen histórico y el estilo de la danza Bharatanatyam, para situar el tema en un contexto específico de la danza. En particular, deben discutirse los cambios en esta forma de danza debidos a presiones sociales y los cambios impuestos por la dominación británica. • A modo de contexto, se debe brindar información sobre los antecedentes de Rukmini Arundale y sobre cómo llegó a vincularse a la danza Bharatanatyam.

	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe discutir la influencia de sus estudios con Meenakshi Sundaram Pillai y de bailarinas como Anna Pavlova en el desarrollo artístico de Rukmini Arundale, para aclarar más los factores que influyeron en su estilo y en sus intereses. • Se deben analizar y discutir las ejecuciones de danza de Rukmini Arundale a la luz de estas influencias, para fundamentar el argumento de la monografía. • También para respaldar el argumento, se puede discutir la implicación de Rukmini Arundale en la danza Bharatanatyam y su contribución particular al renacimiento de esta forma de danza. • Para responder la pregunta de investigación, se debe resumir el efecto de su trabajo en la fundación de la escuela Kalakshetra y la importancia de su filosofía y del currículo que diseñó en el resurgimiento de esta danza. • La conclusión debe identificar a Rukmini Arundale como una de las mayores influencias en el renacimiento de la forma de danza Bharatanatyam.
--	---

Tema	El efecto de los bailes de los “locos años 20” en la evolución del papel de la mujer
Pregunta de investigación	¿En qué medida influyó el charlestón en la evolución del papel de la mujer en Estados Unidos entre 1920 y 1925?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • A modo de contexto, debe presentarse un breve resumen sobre el sufragio femenino en Estados Unidos durante finales del siglo XIX y principios del siglo XX en el que se explique que esa época culminó en 1920 con la aprobación de la Decimonovena Enmienda de la Constitución de Estados Unidos, que estableció que no se le puede negar el voto a nadie por su sexo. Se debe mencionar a líderes específicas de este movimiento, como Susan B. Anthony, Elizabeth Cady Stanton, etc., y señalar cómo impulsaron el cambio. • Debe hacerse un resumen de los bailes que estaban de moda en la época previa al movimiento sufragista, como el vals y el foxtrot, y los bailes que evolucionaron en el período entre 1920 y 1925, como el tango y el charlestón, para situar el tema en su contexto adecuado en relación con la danza. • Para respaldar la argumentación, se debe presentar una discusión sobre las actitudes de las mujeres de la época y los factores que influyeron en ellas, como la música jazz, la moda, las películas, etc., y sobre cómo cambió el comportamiento, la vestimenta y el maquillaje de las mujeres. Se debe mencionar a algunas de las mujeres que lideraron este cambio, como Clara Bow y Mary Pickford. • Se deben analizar los movimientos específicos del charlestón y su efecto en los bailes sociales. En particular, se debe discutir cómo este baile reflejaba la energía y el sentimiento de la época. • La conclusión debe identificar la importancia del charlestón y cómo este se hizo eco de la evolución de las mujeres en la sociedad de la época.

Tema	La función de Luis XIV en la política y el desarrollo del ballet
Pregunta de investigación	¿En qué medida influyó Luis XIV en el desarrollo del ballet, y en qué medida reflejaba la danza, y el ballet en particular, las normas sociales y políticas de la época?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Para contextualizar el tema, debe ofrecerse un breve resumen sobre el poder de Luis XIV en relación con la religión, el comercio y la política. • Para situar el tema en su contexto adecuado en relación con la danza, se debe presentar un breve resumen de la historia del baile cortesano en la corte francesa, haciendo referencia en particular a la importancia social de la danza en esa época. • Para respaldar la argumentación, se debe describir la función de Luis XIV en el desarrollo del ballet y el establecimiento de la danza como arte interpretativa. • El argumento se debe fundamentar con un análisis de cómo el ballet confirmaba las normas sociales y políticas establecidas por el rey, como las estrictas reglas de la etiqueta social y la obligación de que los nobles supieran bailar bien además de tener aptitudes militares. • La conclusión debe identificar la importancia del ballet y cómo Luis XIV utilizó la danza para gobernar su reino.

Tema	Los mitos griegos en la coreografía de Martha Graham
Pregunta de investigación	¿Cómo basó Martha Graham su coreografía en los mitos griegos, y por qué lo hizo?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Para situar el tema en su contexto adecuado en relación con la danza, se debe aportar un breve resumen de la vida de Martha Graham en el ámbito de la danza y de los factores específicos, como bailarines, filósofos y músicos, que influyeron en el desarrollo de su técnica y su coreografía. • Una discusión de por qué los mitos griegos pueden ser un buen tema para las coreografías serviría de preparación y base para responder la pregunta de investigación. • Para respaldar la argumentación de la monografía, se deben resumir los mitos específicos que utilizó Martha Graham en su coreografía. • Para mostrar cómo Martha Graham aplicó mitos específicos se debe hacer un análisis en profundidad de un mínimo de dos coreografías. • La conclusión debe ilustrar los puntos clave que subrayan la función de los mitos griegos en la coreografía de Martha Graham.

Tema	La influencia de las técnicas de danza moderna en la danza contemporánea, tomando como ejemplo el trabajo de Merce Cunningham
Pregunta de investigación	¿En qué medida las técnicas de danza moderna precedentes influyeron en el surgimiento y el desarrollo de la danza contemporánea?

Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • A modo de introducción, se podría presentar un breve resumen del surgimiento de la danza moderna y su desarrollo a lo largo de tres generaciones. Este resumen tendría que incluir una síntesis de las características estilísticas y técnicas de cada generación. Los alumnos podrían centrar el resumen haciendo hincapié en determinados artistas de danza importantes y en el enfoque del trabajo de estos artistas. Por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> • Primera generación: Ruth St. Denis, Isadora Duncan, Mary Wigman, etc. • Segunda generación: Doris Humphrey, Charles Weidman, Hanya Holm, etc. • Tercera generación: Merce Cunningham, José Limón, Paul Taylor, etc. • El argumento y la discusión se centrarían en la investigación de uno o varios trabajos de Merce Cunningham, para ilustrar cómo influyeron las técnicas de la danza moderna en los métodos y las motivaciones específicos con los que Merce Cunningham creó estos trabajos. En contraste, y para ofrecer una perspectiva más holística, también se podrían discutir otras influencias en el trabajo de este artista. • La conclusión tendría que resumir las influencias de las técnicas de la danza moderna en el trabajo de Merce Cunningham. El resumen debería dar una idea de la medida en que la danza moderna influyó en la danza contemporánea.
---------	---

Uso de recursos externos

La monografía de Danza debe asumir el formato de una publicación académica o un trabajo de investigación. El lector debe poder leerla y entenderla sin necesidad de consultar enlaces externos, archivos de video o DVD.

Cuando evalúen una monografía, los examinadores no accederán a materiales contenidos en fuentes externas. Si hay información importante para el argumento que se incluye en un enlace externo, se la tratará como si no se hubiera presentado.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, no se permite a los alumnos utilizar el mismo material que hayan utilizado para su investigación sobre danzas del mundo.

La monografía de Danza y otros componentes de evaluación

La monografía de Danza no es una ampliación de otras tareas de evaluación de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- Los alumnos no pueden presentar una investigación sobre una danza que hayan adaptado ni investigar danzas que hayan influido en sus trabajos del componente de composición y análisis.
- Los alumnos no pueden presentar una investigación que hayan llevado a cabo para el componente de investigación de danza, ni ninguna investigación relacionada con este componente.
- Los alumnos no pueden investigar danzas que hayan elegido para el componente de ejecución.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El tema debe centrarse en el análisis, investigación, discusión y evaluación de la danza; es decir, la danza debe ser el material de referencia.

Los alumnos deben indicar su tema al principio de la monografía mediante una pregunta de investigación claramente formulada. La pregunta debe estar bien delimitada y ser específica, pero sin restringir excesivamente el desarrollo de la investigación.

La pregunta de investigación debe conducir a un punto de vista, objetivo o interpretación.

Aunque los alumnos pueden hallar inspiración en danzas que conozcan por propia experiencia, es importante que el tema elegido sea pertinente y que su investigación tenga un propósito claro.

La monografía debe resumir la metodología que se sigue en toda la investigación. Al menos una parte de la investigación debe centrarse en una cuestión de actualidad, como:

- Análisis de danzas ejecutadas
- Entrevistas con coreógrafos e intérpretes
- Cuestionarios
- Análisis de partituras y transcripciones
- Obtención de datos, p. ej., mediante un análisis comparativo de interpretaciones o entrevistas
- Consulta de otras fuentes primarias

La obtención de datos, el análisis y la evaluación permitirán formular argumentos críticos que reflejen los conocimientos más profundos del alumno en relación con el material estudiado.

Los alumnos deben hacer referencia a fuentes secundarias para situar su estudio en un contexto más amplio.

Los alumnos deben también demostrar que:

- Han planificado bien su monografía
- La metodología utilizada y el enfoque del tema son adecuados para la pregunta de investigación

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Para satisfacer los requisitos de este criterio, se espera que los alumnos demuestren sus conocimientos previos del material estudiado y expliquen cómo se ha desarrollado la investigación en relación con los conocimientos existentes. Por ello, la monografía debe demostrar una comprensión crítica y eficaz del tema elegido.

Los alumnos obtendrán puntos por demostrar una buena comprensión del tema, en lugar de amplios conocimientos de cualquier tipo de danza, intérprete o coreógrafo que no sea pertinente a la pregunta de investigación. Una preparación suficiente y una sólida comprensión del tema son fundamentales para realizar una buena monografía.

Los alumnos deben demostrar una conciencia crítica de la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes utilizadas. Estas deben ser claramente pertinentes y apropiadas para la pregunta de investigación, y han de utilizarse eficazmente con el propósito de demostrar una comprensión de las cuestiones objeto de estudio.

La monografía debe desarrollarse y estructurarse cuidadosamente. Los alumnos deben presentar sus argumentos de manera clara y concisa.

Los alumnos deben utilizar terminología adecuada específica de la asignatura y aplicar con precisión conceptos de danza para comunicar sus hallazgos.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

La pregunta de investigación debe responderse mediante un argumento claro y lógico que esté respaldado con fuentes pertinentes y adecuadas. Los alumnos deben tratar de desarrollar su propio argumento, en lugar de limitarse a adoptar las opiniones de los críticos.

Las monografías que son en su mayoría narrativas o descriptivas no demuestran habilidades analíticas y no obtendrán una buena puntuación.

Las narraciones subjetivas no son adecuadas. Las opiniones personales pueden ser pertinentes, pero se deben respaldar haciendo referencia a las fuentes primarias y secundarias.

Los alumnos deben asegurarse de que las fuentes, así como el análisis y la evaluación de sus datos, sean fiables y válidos.

La información y las pruebas que se presenten deben evaluarse de manera crítica. Se espera que los alumnos demuestren ser conscientes de las posibles limitaciones o incertidumbres inherentes al enfoque que adoptaron.

Cuando corresponda, los alumnos deben hacer comentarios críticos sobre la validez y la fiabilidad de sus hallazgos en relación con su gestión de las variables de la investigación.

Es importante que los alumnos evalúen su investigación, especialmente en lo que respecta a:

- Cuestiones no resueltas y otras preguntas que puedan haber surgido como resultado de su investigación
- El valor relativo y las limitaciones de las fuentes utilizadas

Estas evaluaciones se deben integrar en la sección principal de la monografía con el fin de aportar información útil sobre una fuente o sobre la opinión de un historiador de danza, un coreógrafo o un bailarín.

Los alumnos deben ser capaces de analizar sus fuentes para obtener pruebas y desarrollar y fundamentar un argumento razonado que responda a su pregunta de investigación. El argumento debe culminar en la formulación de conclusiones.

Los alumnos deben respaldar las observaciones que incluyan en el argumento y el análisis con material extraído de su investigación. Deben mantener un argumento lógico que se centre en la pregunta de investigación en todo momento.

Asimismo, debe incluirse en el argumento una evaluación de la medida en que la información utilizada permite responder la pregunta de investigación.

Los alumnos pueden extraer conclusiones a lo largo de la monografía, en respuesta a las observaciones y argumentos que presenten. La conclusión final debe ser coherente con la postura y las pruebas que se presentan en la monografía, y no debe introducir material nuevo que no se haya discutido anteriormente. Sin embargo, sí pueden incluirse preguntas que hayan surgido como resultado de la investigación si se consideran pertinentes.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados.

Uso de materiales no textuales

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si:

- Están directamente relacionados con la pregunta de investigación
- Facilitan la comprensión del argumento
- Son de buena calidad gráfica

Solo los materiales seleccionados (fotografías, imágenes, figuras y partituras) que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto.

Las transcripciones de entrevistas realizadas por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas (aunque los alumnos deben tener en cuenta que la transcripción es una tarea que lleva mucho tiempo).

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Cine: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Cine ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación profunda sobre un tema de cine en el que tienen un interés personal.

Los alumnos deben estudiar al menos dos películas en relación con el tema elegido.

Para interpretar el cine se requieren habilidades complejas. La monografía exige que los alumnos desarrollen y demuestren una comprensión crítica de cómo y por qué los textos cinematográficos:

- Cuentan historias
- Crean respuestas emocionales
- Facilitan información

En consonancia con el entendimiento intercultural, se anima a los alumnos a explorar el cine en un contexto internacional.

Elección del tema

Los alumnos necesitarán orientación para elegir un tema.

El tema debe centrarse claramente en el cine o la televisión, no en una cuestión literaria, sociológica, política o histórica.

Por ejemplo, un estudio de adaptaciones cinematográficas de obras de teatro de Shakespeare o de novelas clásicas no debe convertirse en un trabajo de literatura sobre las obras de teatro o las novelas, sino que debe dar lugar a una discusión sobre dichas películas desde un punto de vista netamente cinematográfico.

El tema debe tener suficiente alcance para facilitar un trabajo de investigación sustancial que no resulte demasiado general. Es fundamental que el tema interese y entusiasme al alumno.

La pregunta de investigación debe centrar la monografía en un aspecto específico del tema, y por ello es importante que los alumnos tengan muy claras las siguientes cuestiones:

- ¿Qué argumentos o puntos de vista desarrollarán o probarán a lo largo de la monografía?
- ¿Qué es necesario explicar acerca del tema?
- ¿Cómo utilizarán las pruebas para respaldar las ideas discutidas?
- ¿Qué tipo de pruebas o elementos de juicio resultarán adecuados?

Si abordan un tema que ya ha sido tratado en estudios académicos, los alumnos deben examinar los puntos de vista existentes y rebatirlos en cierta medida. No se limitarán a repetir lo expresado en estudios precedentes, sino que lo emplearán como base para la discusión.

Los alumnos también deben evitar:

- Basarse principalmente en la síntesis de fuentes secundarias
- Adoptar enfoques esencialmente narrativos o descriptivos
- Adoptar enfoques anecdóticos
- Realizar una monografía que no esté bien centrada o sea demasiado general
- Utilizar material que sea más apropiado para otras áreas disciplinarias

Los alumnos deben asegurarse de tener a su disposición fuentes suficientes para fundamentar su monografía y poder acceder a ellas cuando lo necesiten. Es esencial planificar con suficiente antelación.

Tratamiento del tema

La claridad, la coherencia de ideas y la atención al detalle son imprescindibles para lograr una monografía eficaz. Los alumnos necesitan una pregunta de investigación bien formulada que les permita desarrollar una monografía convincente, racional y concisa. Sus ideas deben estar fundamentadas en fuentes pertinentes y referencias específicas a los textos del cine o la televisión.

Fuentes primarias

En el caso de las fuentes primarias, deben incluirse referencias detalladas de al menos una película (o trabajo de televisión destacado). Las fuentes primarias incluyen:

- La película o películas
- El guión
- La banda sonora
- Contactos personales o correspondencia personal con personas involucradas en la realización de la película

Deben evitarse las encuestas y cuestionarios realizados por los propios alumnos, ya que es poco probable que aporten información válida estadísticamente.

Fuentes secundarias

Los alumnos deben incluir referencias detalladas a fuentes secundarias pertinentes (impresas o en otros soportes) relacionadas con la pregunta, como:

- Libros
- Artículos de publicaciones periódicas
- Reseñas
- Material adicional de los DVD
- Material promocional
- Material obtenido de Internet

Uso de las fuentes

Los alumnos deben:

- Evaluar los argumentos utilizados en las fuentes, y no limitarse a repetirlos

- Explorar una amplia variedad de ideas de distintas fuentes, y no depender demasiado de una única fuente o de distintos materiales de un mismo autor

Uso de material visual

La inclusión de material visual puede mejorar la monografía, por ejemplo:

- Dibujos
- Diagramas
- Viñetas de *storyboards* (guiones gráficos)
- Capturas de pantalla
- Esquemas de la disposición de las cámaras Planos de cámara

Sin embargo, este tipo de material no debe utilizarse con fines meramente decorativos.

Debe indicarse debidamente la procedencia del material visual, así como de cualquier otro material de referencia, al final de la monografía.

Las monografías de los alumnos deben también:

- Centrarse en desarrollar, fundamentar e ilustrar la argumentación, y no en sintetizar el argumento de la película o describir sus personajes
- Utilizar de manera precisa y adecuada la terminología cinematográfica

Las mejores monografías suelen ser aquellas que transmiten el entusiasmo y el conocimiento del alumno con un enfoque y estilo personales, claridad y convicción. La monografía debe reflejar un tratamiento coherente y bien fundado del tema elegido por parte del alumno.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Clint Eastwood y el western
Pregunta de investigación	¿En qué medida puede decirse que Clint Eastwood resucitó el <i>western</i> , un género en decadencia?
Enfoque	Investigación y discusión sobre si Clint Eastwood restableció la credibilidad del género <i>western</i> , haciendo referencia específicamente a <i>The Outlaw Josey Wales</i> (<i>El fugitivo Josey Wales</i> , 1976), <i>Pale Rider</i> (<i>El jinete pálido</i> , 1985) y <i>Unforgiven</i> (<i>Los imperdonables</i> , 1992).

Tema	El nuevo cine negro en color
Pregunta de investigación	¿En qué medida pueden clasificarse las películas <i>Chinatown</i> (<i>Barrio Chino</i> , 1974), <i>Blade Runner</i> (1982) y <i>Blood Simple</i> (<i>Simplemente sangre</i> , 1984) como cine negro aunque se filmaron en color?

Enfoque	Investigación sobre los orígenes y características de las películas clasificadas como cine negro y evaluación del grado en que estas películas pueden considerarse parte del mismo género o estilo.
---------	---

Tema	El cine africano y la independencia cultural
Pregunta de investigación	¿En qué medida han mantenido las películas de Ousmane Sembene un contenido y un estilo autóctonos frente a las presiones para realizar películas de mayor acogida en el mercado internacional?
Enfoque	Investigación sobre cómo las películas de Ousmane Sembene alcanzaron y han mantenido un renombre internacional, con especial referencia al estilo visual y narrativo de <i>Xala</i> (1974), <i>Guelwaar</i> (1992) y <i>Moolaade</i> (2004).

Tema	Ang Lee como director de cine internacional
Pregunta de investigación	¿En qué medida sus películas convierten a Ang Lee en un verdadero director de cine internacional?
Enfoque	Investigación sobre los aspectos que han convertido a Ang Lee en un destacado director de cine internacional, con películas con diferentes contextos culturales, con especial referencia a <i>Yin shi nan un</i> (<i>Comer, beber, amar</i> , 1994), <i>Sense and Sensibility</i> (<i>Sensatez y sentimientos</i> , 1995), <i>Wo hu cang long</i> (<i>El tigre y el dragón</i> , 2000), <i>Brokeback Mountain</i> (<i>Secreto en la montaña</i> , 2005) y <i>Life of Pi</i> (<i>La vida de Pi</i> , 2012).

Tema	Wes Anderson como director de cine de autor
Pregunta de investigación	¿En qué medida puede considerarse que Wes Anderson hace cine de autor?
Enfoque	Investigación de los orígenes de la teoría del cine de autor y discusión sobre si las cualidades de las películas de Wes Anderson permiten calificarlo como tal, con especial referencia a <i>Rushmore</i> (<i>Tres son multitud</i> , 1998), <i>The Royal Tenenbaums</i> (<i>Los excéntricos Tenenbaum</i> , 2001), <i>Moonrise Kingdom</i> (<i>Un reino bajo la luna</i> , 2012) y <i>The Grand Budapest Hotel</i> (<i>El Gran Hotel Budapest</i> , 2014).

Tema	Cine y feminismo
Pregunta de investigación	¿En qué medida pueden explorarse en el ámbito cinematográfico las teorías sobre la mirada masculina y el feminismo?
Enfoque	Investigación y discusión sobre las teorías de la mirada masculina y el feminismo, con especial referencia a <i>The Piano</i> (<i>La lección de piano</i> , de Jane Campion, 1993), <i>Amelie</i> (de Jean-Pierre Jeunet, 2001), <i>The Hours</i> (<i>Las horas</i> , de Stephen Daldry, 2002) y <i>Brave</i> (<i>Valiente</i> , de Mark Andrews, 2012).

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, la monografía no debe basarse en las mismas películas que el alumno haya estudiado para cualquier otra tarea de evaluación que sea parte del curso.

La monografía y la evaluación interna de Cine

La monografía de Cine no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Los alumnos deben elegir un tema que:

- Se centre específicamente en el cine (o la televisión)
- Sea suficientemente sustancial como para justificar un trabajo académico de 4.000 palabras
- Pueda tratarse adecuadamente dentro del límite de palabras

Los alumnos deben establecer el contexto cinematográfico y la importancia del tema.

La pregunta de investigación debe:

- Ser específica y estar bien delimitada
- Plantearse como una afirmación o una propuesta para la discusión

Los temas no deben ser demasiado amplios. Por ejemplo, los alumnos pueden estudiar tres o cuatro películas en relación con un género, pero no deben tratar de tomar como tema el género en sí. El tema tampoco debe ser demasiado limitado (p. ej., solo una película).

Los alumnos deben utilizar una amplia gama de fuentes pertinentes y sustanciales.

Fuentes primarias: los alumnos deben elegir textos de cine (o televisión) que sean adecuados para abordar su pregunta de investigación y su tema. Deben ser capaces de mantener una discusión.

Fuentes secundarias: estas deben respaldar las ideas que se discuten o permitir al alumno presentar puntos de vista opuestos.

Los alumnos deben realizar un trabajo de investigación cuidadoso, serio y personal que sea adecuado específicamente para el estudio del cine o la televisión, y no de otra disciplina. Por ejemplo, un estudio de las adaptaciones al cine o la televisión de textos literarios clásicos no debe convertirse en un trabajo sobre los textos desde un punto de vista literario, sino que debe centrarse en las películas como tales.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los conocimientos y la comprensión que demuestren los alumnos deben ser claros y coherentes. Deben tener cuidado con los temas que se presten a un enfoque narrativo o una simple enumeración de datos.

Los alumnos deben tener a su disposición una cantidad sustancial de conocimientos con los que escribir un trabajo discursivo y reflejar una variedad de argumentos. Deben poder seleccionar y emplear información correcta para apuntalar los puntos de vista que expresan.

Los alumnos deben utilizar un lenguaje adecuado específico de la asignatura para presentar sus ideas y analizar, discutir y argumentar.

La discusión debe ser abierta y se deben presentar opiniones diversas. No obstante, los alumnos deben reflejar su propio compromiso personal con el tema.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben ser lógicos, racionales y concisos al expresar los puntos que discuten. Sus ideas deben estar respaldadas con referencias claras y detalladas a textos pertinentes del cine o la televisión.

Las fuentes deben considerarse analíticamente y discutirse, sin que sea necesario mostrarse de acuerdo con ellas. Los alumnos deben evitar usar la monografía simplemente para confirmar sus propias ideas preconcebidas.

Las fuentes primarias deben hacer referencia a más de una película (o trabajo de televisión destacado).

La investigación de los alumnos tiene que reflejar aspectos de la historia o la teoría del cine.

Los alumnos deben poder elaborar, presentar y fundamentar un área de discusión específica. Deben exponer sus propios argumentos, en lugar de limitarse a resumir las opiniones de otros. Sin embargo, sus argumentos deben estar justificados racionalmente y basarse en una investigación cuidadosa.

También se recomienda a los alumnos que sean críticos con las fuentes secundarias y no den por sentado que las opiniones de críticos y académicos no merecen un examen cuidadoso. Deben ser conscientes de que algunas fuentes pueden no ser fiables. Los alumnos deben evaluar cuidadosamente las fuentes de su investigación con el fin de desarrollar un argumento equilibrado. La evaluación de las fuentes no debe presentarse en una sección aparte, sino que debe estar plenamente integrada en el argumento.

Los alumnos no deben presentar monografías que sean demasiado narrativas o descriptivas. Una elección cuidadosa del tema y la pregunta de investigación ayuda a evitar este tipo de tratamientos.

De manera similar, las monografías no deben limitarse a explorar personajes y temas sin analizar detenidamente cómo se muestran desde un punto de vista cinematográfico. Lo fundamental debe ser discutir cómo y por qué se construyen significados específicos de manera cinematográfica.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

La inclusión de materiales ilustrativos, como capturas de pantalla, bocetos, carteles de cine y viñetas de *storyboards* (guiones gráficos), puede mejorar la monografía. Sin embargo, estos materiales solo deben utilizarse si:

- Están directamente relacionados con la pregunta de investigación
- Facilitan la comprensión del argumento
- Son de buena calidad gráfica

Estos deben aparecer lo más cerca posible de su primera mención en el texto. Si se utilizan con fines meramente decorativos, no se valorarán y pueden desviar la atención del hilo de la discusión.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Música: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Música ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación en profundidad sobre un tema relacionado con la música en el que tienen un interés genuino.

El núcleo de la monografía debe ser la música, como forma de expresión en diversos contextos, con intención, propósito y significado. La monografía debe centrarse en piezas musicales concretas con las que el alumno haya tenido contacto a través de:

- Grabaciones
- El estudio de partituras, o
- Interpretaciones y conciertos

Los alumnos deben emprender una investigación sistemática, disciplinada e imaginativa de las obras musicales. La base de dicha investigación es el análisis musical.

El resultado de la investigación debe ser un trabajo coherente y estructurado como un artículo de investigación académico. Se requiere:

- Un enfoque de investigación analítico, basado en fuentes tanto primarias como secundarias
- Un lenguaje formal, que incluya terminología adecuada específica de la asignatura
- Una presentación meticulosa

Los alumnos deben también demostrar:

- Conocimiento y comprensión del contexto y el género musicales elegidos
- Pensamiento crítico en relación con el tema, con argumentos razonados, discusión, interpretación y evaluación

Los alumnos no necesitan estar matriculados en el curso de Música del Programa del Diploma para realizar una monografía de esta asignatura. Sin embargo, sí deben estar familiarizados con los distintos aspectos y requisitos del curso.

Elección del tema

Al investigar y redactar la monografía, los alumnos adquieren una comprensión más profunda de la música. No basta con un análisis sencillo de una pieza musical: los alumnos deben también desarrollar argumentos críticos con el fin de profundizar sus conocimientos de, por ejemplo, los contextos o la teoría de la música.

Por ello, el tema que elijan debe tener un alcance que les permita cumplir este objetivo.

Algunas fuentes de ideas pueden ser:

(Esta lista no es exhaustiva, sino meramente orientativa y está pensada como fuente de inspiración.)

- El curso de Música del Programa del Diploma
- Interpretaciones o conciertos
- Culturas musicales que los alumnos conozcan por propia experiencia
- Contacto personal con compositores o músicos
- Participación directa en el proceso de creación musical
- Grabaciones (distribuidas en diversos formatos)
- Otra música que tenga especial interés, conmovedora o sea de alguna manera importante para el alumno

Temas y preguntas de investigación que los alumnos deben evitar

- Las preguntas de investigación que deriven en una monografía esencialmente narrativa o descriptiva.
- Las preguntas de investigación que sean demasiado amplias como para permitir un análisis o un argumento eficaces dentro del límite de 4.000 palabras. Por ejemplo, “¿En qué consiste la música africana?” o “¿Cuál fue la influencia de Michael Jackson en el siglo XX?”.
- Los temas demasiado estudiados, pues derivarán en monografías obvias o previsibles.
- Los temas que no sean musicales, como:
 - La vida de un músico
 - La naturaleza y el desarrollo de instrumentos o tecnologías
 - Las letras de canciones
 - Cuestiones biológicas, neurológicas, terapéuticas o educativas

Pregunta de investigación

Una vez que hayan elegido su área de investigación, los alumnos deben formular una pregunta de investigación bien delimitada. La pregunta debe centrarse claramente en la música, pero sin restringir excesivamente el desarrollo de la investigación de los alumnos.

Por ejemplo, la pregunta de investigación “¿Cómo se utiliza el contrapunto en el *Concierto para orquesta* de Bartók?” es buena porque:

1. Indica claramente:

- La música que se va a estudiar (*Concierto para orquesta* de Bartók), que es una pieza musical con un alcance adecuado
- El elemento de la composición (el contrapunto) en el que se va a centrar la investigación
 1. No limita innecesariamente el posible desarrollo del estudio
 2. La investigación de cómo se utiliza el contrapunto en el concierto de Bartók podría después servirle al alumno para el trabajo que realice en el componente de creación del curso de Música del Programa del Diploma

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Temas centrados 	Temas generales 
El papel de la música folclórica en el <i>Concierto para orquesta</i> de Bartók.	La música de Bartók.
Los aspectos rítmicos y armónicos del estilo de Dizzy Gillespie, según se observan en las piezas X e Y.	Las características del <i>bebop</i> .
Técnicas de composición en las piezas X e Y del gamelán de Bali.	Las características de la música indonesia.
Comparación de los estilos vocales de Ella Fitzgerald y Sarah Vaughan, según se observan en sus interpretaciones de los clásicos X, Y y Z.	El canto en el jazz.

Tratamiento del tema

El análisis musical es el punto de partida de la investigación, pero no es suficiente para lograr una buena monografía. Se espera también que los alumnos contextualicen su análisis:

- Para relacionar sus hallazgos con el ámbito musical más amplio, y
- Si es posible, para añadir su propia perspectiva creativa

En toda la monografía, los alumnos deben respaldar sus argumentos con información obtenida en su investigación.

Al principio de la monografía, deben:

- Formular claramente su pregunta de investigación
- Resumir la metodología que han utilizado para responder esta pregunta

Metodología de investigación

Fuentes primarias

El análisis musical es el punto de partida de la investigación y la obtención de datos. Dicho análisis puede conllevar el estudio de una partitura o grabación. Mediante su análisis, los alumnos identifican elementos musicales y mecanismos de composición, y cómo se han utilizado.

Las fuentes de información primarias para el análisis inicial de los alumnos incluyen:

- Grabaciones
- Partituras
- Conciertos
- Observación

- Entrevistas con músicos
- Cuestionarios o encuestas

Los alumnos deben considerar también el panorama más general. Las preguntas típicas pueden empezar con “¿Por qué...”, por ejemplo:

- ¿Por qué ha tomado el compositor determinadas decisiones con respecto a la música?
- ¿Por qué algunas combinaciones son más eficaces que otras?
- ¿Por qué funciona una pieza musical en un contexto pero no en otro?

Los alumnos pueden discutir también:

- Las convenciones de interpretación y las interpretaciones de la pieza
- Los factores que influyeron en la pieza o su género
- La importancia de la pieza en su época

Fuentes secundarias

Para fundamentar su explicación y su interpretación de la pieza musical elegida, los alumnos deben explorar lo que han dicho otros sobre:

- Dicha pieza musical
- Su contexto musical, o bien
- Otra música del mismo género y estilo

Las fuentes para esto incluyen:

- Libros de texto
- Libros sobre música
- Publicaciones periódicas académicas sobre música
- Internet

La monografía no debe basarse exclusivamente en material de fuentes secundarias, como libros de texto, artículos de publicaciones periódicas o información obtenida en Internet.

Al elegir su tema, los alumnos deben asegurarse de tener acceso a una variedad suficiente de fuentes pertinentes y adecuadas. Si al principio del proceso de investigación resulta evidente que no hay fuentes suficientes para llevarla a cabo, los alumnos deberán cambiar de tema.

Desarrollo del argumento

En última instancia, el análisis de los alumnos debe llevarlos a formular un argumento razonado. Estas preguntas pueden ayudarles:

- ¿Cuáles son las conclusiones y efectos de esta investigación?
- ¿Qué nos dicen los resultados y los hallazgos sobre la música?
- ¿Qué lecciones se pueden extraer del análisis musical realizado?

- ¿Cómo afecta a otros músicos, o a mis propios estudios de composición e interpretación?

Las conclusiones de los alumnos deben cubrir algunos de los siguientes aspectos, si no todos:

- Lo que han aprendido como resultado de su análisis
- Cómo encajan sus hallazgos en el ámbito de la investigación sobre el tema
- Las posibles limitaciones del estudio, así como las preguntas que hayan surgido y permanezcan sin respuesta

Para delimitar más el tema, los alumnos pueden añadir después de la pregunta de investigación un enunciado que resuma el enfoque de investigación que van a adoptar para responderla.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	La música de cine de Ennio Morricone
Pregunta de investigación	¿Qué técnicas de composición de la música que Ennio Morricone escribió para la película <i>The Mission</i> (<i>La misión</i>) refuerzan la caracterización?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio del tono, los temas, la orquestación y la textura que se utilizan en tres piezas de la banda sonora de <i>The Mission</i> (análisis musical). • Investigación para determinar y discutir cómo el uso de elementos musicales y mecanismos de composición por parte de Ennio Morricone favorece la caracterización en la película (p. ej., análisis comparativo, cuestionarios, revisión de la bibliografía especializada).

Tema	La música de Astor Piazzolla
Pregunta de investigación	¿Qué importancia tiene el estilo del "Nuevo Tango" de Piazzolla en el desarrollo del género?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los elementos armónicos, melódicos, rítmicos y estilísticos en <i>Libertango</i>, de Astor Piazzolla, para identificar características importantes de su "Nuevo Tango" (análisis musical). • Breve resumen de la historia del tango para identificar cómo las características identificadas han transformado el género (p. ej., revisión de la bibliografía especializada). • Investigación sobre cómo las características identificadas han influido en el desarrollo posterior del estilo (p. ej., revisión de la bibliografía especializada, análisis musical, entrevista con compositores).

Tema	Contribución musical del grupo de rock Muse
Pregunta de investigación	¿Qué efecto tienen en la experiencia del oyente las influencias musicales que se perciben en los temas X, Y y C del grupo de rock Muse?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los elementos melódicos, rítmicos y armónicos de los temas X, Y y C de Muse, que revelan respectivamente influencias de Chopin, Schubert y Rachmaninoff (análisis musical). • Discusión de cómo la influencia de compositores de la época romántica ha configurado el estilo musical del grupo (p. ej., revisión de la bibliografía especializada). • Investigación sobre el efecto de estas influencias en el oyente (p. ej., mediante un cuestionario o entrevistas).

Tema	Música para koto
Pregunta de investigación	¿En qué medida las composiciones para koto de Tadao Sawai rompen con las convenciones y tradiciones musicales japonesas?
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de tres piezas para koto de Tadao Sawai en el que se detallan sus elementos tradicionales e innovadores (análisis musical). • Investigación sobre los orígenes de estos elementos tradicionales e innovadores, qué inspiró su uso eficaz en estas composiciones y cómo configuraron en el estilo de composición de Tadao Sawai (p. ej., revisión de la bibliografía especializada, entrevista con intérpretes de estas piezas). • Discusión de si las composiciones para koto elegidas rompen con las convenciones y tradiciones musicales japonesas (p. ej., análisis comparativo, entrevistas con intérpretes).

Nota importante sobre las pruebas

La monografía debe asumir el formato de una publicación académica o un trabajo de investigación. El lector debe poder leerla y entenderla sin necesidad de consultar enlaces externos, archivos de video, CD o DVD.

Cuando evalúen una monografía, los examinadores no accederán a materiales contenidos en fuentes externas (ni siquiera en un apéndice). Si hay información importante para el argumento que se incluye en un enlace externo, el examinador la tratará como si no se hubiera presentado.

Sin embargo, siempre que respalden claramente el análisis de la monografía y sean pertinentes para dicho análisis, los siguientes elementos se consideran pruebas útiles:

- Ejemplos de música con notación
- Fragmentos de partituras
- Transcripciones
- Gráficos

- Referencias a una partitura adjunta

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, el trabajo de un alumno para la investigación sobre vínculos musicales no debe presentarse en la monografía. De manera similar, las piezas musicales seleccionadas como obras prescritas no constituyen temas aceptables para la monografía.

La monografía y la evaluación interna de Música

La monografía de Música no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- Los alumnos no pueden investigar para la monografía piezas musicales que hayan elegido para el componente de interpretación.
- Los alumnos no pueden presentar una investigación sobre piezas musicales que hayan influido en sus trabajos del componente de creación.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Para cumplir los requisitos de este criterio, los alumnos deben elegir un tema que se centre en el análisis, investigación, discusión y evaluación de material musical.

Aunque los alumnos pueden hallar inspiración en música que conozcan por propia experiencia, es importante que el tema elegido sea pertinente y que su investigación tenga un propósito claro.

El tema debe expresarse mediante una pregunta de investigación claramente formulada, que debe estar bien delimitada y ser específica, pero sin restringir innecesariamente el desarrollo de la investigación.

La monografía debe resumir la metodología que se ha seguido en toda la investigación. Debe incluir:

- Análisis musical de interpretaciones, partituras o transcripciones
- Obtención y evaluación de datos, por ejemplo, mediante un análisis comparativo de:
 - Interpretaciones
 - Entrevistas, o
 - Cuestionarios

La obtención de datos, el análisis y la evaluación permitirán formular argumentos críticos que reflejen los conocimientos más profundos del alumno en relación con el material estudiado.

Los alumnos deben hacer referencia a fuentes secundarias para situar su estudio en un contexto más amplio.

Los alumnos deben también demostrar que:

- Han planificado bien su monografía y su investigación
- La metodología utilizada y el enfoque del tema son adecuados para la pregunta de investigación

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Para satisfacer los requisitos de este criterio, se espera que los alumnos demuestren sus conocimientos previos del material estudiado y expliquen cómo se ha desarrollado la investigación en relación con los conocimientos existentes. Por ello, la monografía debe demostrar una comprensión crítica y eficaz del tema elegido.

Los alumnos deben mostrar que han consultado fuentes secundarias y que, a lo largo de la investigación, han utilizado los conocimientos existentes para:

- Fundamentar su trabajo
- Enriquecer su argumento y sus hallazgos

Por ello, una preparación musical y una comprensión suficientes son requisitos previos para la realización de una investigación eficaz sobre música. También es necesario usar la terminología adecuada específica de la asignatura con fluidez y hacer referencias a conceptos musicales o aplicar estos conceptos.

Otro aspecto importante de toda investigación es la fiabilidad y la validez del estudio. Con ello se hace referencia a las fuentes seleccionadas y su uso, al análisis musical y a la evaluación de los datos obtenidos en el contexto musical pertinente.

Los alumnos deben demostrar fluidez al usar la terminología adecuada específica de la asignatura, y hacer referencias a conceptos musicales o aplicar estos conceptos.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben ser capaces de analizar las fuentes musicales y críticas que han seleccionado para desarrollar y fundamentar un argumento razonado que culmine en una conclusión y responda a su pregunta de investigación.

La información y las pruebas que se presenten deben evaluarse de manera crítica. Los alumnos deben demostrar una conciencia crítica de la cantidad, la calidad y el equilibrio de las fuentes utilizadas. Asimismo, se espera que demuestren ser conscientes de las posibles limitaciones o incertidumbres inherentes al enfoque que adoptaron.

Las narraciones subjetivas no son adecuadas.

Los alumnos deben tratar de desarrollar su propio argumento, en lugar de limitarse a adoptar las opiniones de los críticos. Las monografías que presentan principalmente puntos de vista derivados de fuentes secundarias o que son totalmente o en gran medida narrativas o descriptivas no demuestran habilidades analíticas y no obtendrán una buena puntuación.

Las ideas que se incluyan en el argumento y el análisis deben estar respaldadas en todo momento por material específico y pertinente procedente de la investigación del alumno.

Los alumnos deben esforzarse especialmente por mantener un argumento razonado y lógico que se centre en la pregunta de investigación en todo momento.

Asimismo, debe incluirse en el argumento una evaluación de la medida en que la información utilizada permite responder la pregunta de investigación.

La conclusión debe resumir la respuesta del alumno a la pregunta de investigación, y debe ser coherente con la postura y las pruebas que se presentan en la monografía. No debe introducir material nuevo que no se haya discutido anteriormente. Sin embargo, sí pueden incluirse preguntas que hayan surgido como resultado de la investigación si se consideran pertinentes.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica. Solo los materiales seleccionados (fotografías, imágenes, figuras y partituras) que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto.

Se debe prestar especial atención cuando se incluyan fragmentos de partituras, pues hay que presentar toda la información que sea necesaria para leerlos adecuadamente: el nombre de la obra, el compositor, la fuente, la localización del fragmento en la partitura, en la grabación o en la interpretación completa, las claves, las armaduras de clave, el tempo, etc. Si su tamaño lo permite, se recomienda incluir los fragmentos en la sección principal de la monografía, cerca del texto que ilustran.

A veces, incluir por separado una partitura con anotaciones para consultarla al tiempo que se lee la monografía puede ser lo más eficaz. Puede incluirse en un apéndice, pero los alumnos deben ser conscientes de que toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal. Los examinadores no tienen obligación de leer la información que se incluya en un apéndice.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Teatro: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Teatro ofrece a los alumnos la oportunidad de:

- Investigar de manera independiente un tema de su elección en el ámbito del teatro
- Aplicar una gama de habilidades con el fin de desarrollar y explorar de modo creativo y crítico una pregunta de investigación bien delimitada relativa al teatro
- Verificar y validar los efectos de su investigación en la práctica del área del teatro que hayan investigado

Elección del tema

El teatro es una amalgama de artes, por lo cual los alumnos pueden adoptar un enfoque interdisciplinario en su investigación siempre y cuando su tema se base firmemente en la disciplina de teatro. El tema puede estar relacionado con un área del curso de Teatro del Programa del Diploma, pero los alumnos también pueden optar por explorar otras áreas de la disciplina. Es fundamental que el tema refleje su interés y su entusiasmo por el teatro.

Los alumnos pueden optar por comparar dos o más prácticas teatrales, pero deben asegurarse de que sus comparaciones sean válidas y surjan de un análisis que demuestre objetividad y sensibilidad.

Pregunta de investigación

Una vez que hayan elegido su tema, los alumnos deben formular una pregunta de investigación bien delimitada.

Es tarea del supervisor verificar que la pregunta:

- Pueda responderse utilizando fuentes teatrales al alcance del alumno
- Anime al alumno a aplicar conceptos, teorías e ideas teatrales y le permita hacerlo

El alcance de la pregunta no debe ser demasiado amplio, ya que dificultaría la obtención de buenos resultados. Las mejores preguntas de investigación son aquellas que favorecen un análisis profundo más que amplio.

Tratamiento del tema

La monografía debe hacer especial hincapié en:

- El análisis escrito, la interpretación y la evaluación
- La formulación y el desarrollo de un argumento sólido

Plan y metodología de investigación

Una vez que han decidido el tema y la pregunta de investigación, los alumnos deben planificar la investigación. Dicha planificación debe ser lo suficientemente flexible como para poder explorar el tema de manera creativa. Se anima a los alumnos a aceptar los desafíos que implique el proceso de investigación, a ser originales y a emplear diversos modelos de investigación.

Es fundamental que la metodología de los alumnos:

- Se adecue a la pregunta de investigación
- Permita llevar a cabo una investigación profunda

El interés y la implicación personal del alumno en la monografía también son de gran importancia.

Fuentes

Se anima a los alumnos a utilizar fuentes tanto primarias como secundarias.

Fuentes primarias

Las fuentes de información primarias pueden incluir:

- Textos teatrales
- Producciones teatrales
- Bocetos, dibujos, imágenes, planos, fotografías
- Reseñas de una producción emblemática
- Entrevistas con dramaturgos, directores, actores, etc.
- Talleres o ejercicios de teatro
- Grabaciones de audio o video

No pueden presentarse como parte de la monografía grabaciones de audio y video o hipervínculos a videos en Internet. Si los alumnos incluyen material visual en la monografía, este debe fundamentar o ilustrar su argumento y no ser meramente decorativo. Véase más información sobre el [uso de ilustraciones \(criterio D\)](#).

Fuentes secundarias

Una buena monografía incluye siempre una bibliografía con fuentes de calidad. Estas fuentes permiten a los alumnos realizar el análisis en profundidad que caracteriza a los mejores trabajos.

La lectura de las fuentes les permitirá:

- Establecer el contexto teatral más amplio de su pregunta de investigación al principio de la monografía
- Fundamentar su argumento a lo largo de la monografía

Las fuentes de información secundarias pueden incluir:

- Libros de texto
- Libros
- Publicaciones periódicas académicas

- Revistas
- Internet

Los alumnos no deben limitarse a usar libros de texto y material de sitios web como fuentes secundarias; deben leer otras cosas.

Relación entre la teoría y la práctica

Los alumnos pueden optar por llevar a cabo una investigación práctica y aplicada, pero no es obligatorio.

Los alumnos pueden basar su monografía exclusivamente en las fuentes consultadas y explorar un tema puramente teórico, pero deben relacionar la teoría con la práctica teatral. Los resultados de la investigación siempre deben incluir una dimensión práctica.

Los alumnos deben evitar adoptar un enfoque literario restrictivo. Por ejemplo, una monografía que explore el uso de los abanicos en las comedias de la época de la Restauración inglesa debe incluir una discusión de cómo se interpretó esta convención en la producción de una obra de esa época.

El título de la monografía debe indicar claramente el propósito principal de la investigación.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Diseño de vestuario
Pregunta de investigación	¿En qué medida reflejan los diseños de vestuario de Sara Schwartz los temas que se exploran en la producción de <i>Leonce und Lena</i> del Volkstheater?
Enfoque	Análisis de la representación de <i>Leonce und Lena</i> en el Volkstheater en 2010 y de los temas que exploraba, según su director (p. ej., la pérdida de poder, la belleza, el existencialismo y la abnegación), desde el punto de vista del diseño de vestuario. Se establecen estrechas conexiones entre el texto de Büchner y los diseños de Schwartz, respaldadas con entrevistas personales. La monografía requirió largas y repetidas visitas al teatro.

Tema	El teatro tradicional japonés: <i>Nō</i> y <i>Kabuki</i>
Pregunta de investigación	¿Qué función tiene la violencia en el teatro <i>Nō</i> y <i>Kabuki</i> ?
Enfoque	Se llevó a cabo una investigación contextual y socio-histórica de estas dos tradiciones teatrales como preparación para después analizar con detenimiento la representación de obras seleccionadas de cada una de ellas a fin de examinar las técnicas teatrales que se utilizan para transmitir la violencia en el escenario. Se compararon las técnicas de cada tradición para mostrar cómo cada una de ellas da una importancia distinta a la representación de la violencia en el relato teatral.

Tema	Teatro físico
------	----------------------

Pregunta de investigación	¿En qué medida es posible discutir la discriminación social a través del cuerpo en el teatro físico? Análisis de <i>The Cost of Living</i> , de DV8.
Enfoque	Análisis de la representación de <i>The Cost of Living</i> : primero se identifican las metáforas físicas del cuerpo roto y el cuerpo entero y luego se vinculan con técnicas de caracterización física. Se compara el lenguaje hablado y el físico, y se analiza su interacción en esta producción para transmitir el mensaje deseado sobre la discapacidad física. Las fuentes secundarias abarcan desde las generales sobre el teatro físico, el cuerpo en movimiento, etc. hasta las específicas: textos de los propios Lloyd Newson y DV8.

Tema	El circo y el teatro
Pregunta de investigación	¿En qué medida pueden los elementos teatrales transformar el circo en una pieza teatral? Análisis de la producción <i>Ka</i> del Cirque du Soleil.
Enfoque	La monografía investiga y compara elementos esenciales del teatro y el circo, y sus posibles interferencias. Se analizan elementos del teatro, como el diseño, el relato y la caracterización, en esta producción del Cirque du Soleil. También se identifican elementos genéricos del circo en la misma representación y se extrae una conclusión sobre la medida en que esta representación puede denominarse "teatro" y la medida en que es "circo". Para realizar el análisis fue necesario ver una representación en vivo, así como el DVD; se utilizaron numerosas fuentes secundarias sobre el teatro y el circo, así como reseñas, críticas y el programa de la representación.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, la monografía no debe basarse en los mismos teóricos del teatro, textos teatrales, tradiciones teatrales del mundo, puntos de partida o investigaciones sobre el teatro que se examinen en los cursos del Nivel Medio y el Nivel Superior.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos a este respecto. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Los alumnos pueden adoptar un enfoque interdisciplinario en la investigación y la planificación de su tema.

Los temas deben ser apropiados para la asignatura de Teatro. Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en el criterio A será 4.

La pregunta de investigación debe ser específica y estar bien delimitada, y debe plantearse claramente en la introducción de la monografía. Se deben evitar los temas demasiado generales que no se puedan tratar dentro del límite de palabras establecido para la Monografía.

La pregunta de investigación debe formularse como pregunta que dé lugar a una discusión y un análisis adecuados. Debe favorecer un análisis profundo más que amplio. Su propósito debe quedarle claro al lector y estar relacionado con los conocimientos existentes sobre el tema.

Los alumnos deben establecer el contexto teatral de su pregunta de investigación al principio de la monografía.

Los alumnos pueden elegir entre una variedad de métodos de investigación para responder a la pregunta de investigación elegida. Las investigaciones cualitativas, cuantitativas, de métodos mixtos y basadas en la práctica son todas aceptables.

No es obligatorio realizar una investigación aplicada, pero, si los alumnos optan por explorar un tema puramente teórico, su monografía debe relacionar la teoría con la práctica teatral. Los resultados de la investigación siempre deben incluir una dimensión práctica. Las monografías en las que la teoría y la práctica estén completamente separadas y aquellas que adopten un enfoque literario restrictivo no obtendrán una buena puntuación.

Los alumnos pueden incluir también una perspectiva crítica del material de las fuentes secundarias, utilizando las opiniones de los críticos y de los profesionales para fundamentar sus propios argumentos.

Las fuentes utilizadas pueden consistir en uno o varios textos teatrales que constituyan el objeto de la investigación y en fuentes secundarias (p. ej., teorías establecidas utilizadas adecuadamente, críticas publicadas del texto o los textos teatrales que se utilizan en la discusión, reseñas de producciones emblemáticas). Se pueden utilizar fuentes primarias como entrevistas o exploraciones prácticas mediante ejercicios o talleres, siempre que estén estrechamente relacionadas con la pregunta de investigación.

Las fuentes que se utilicen deben aportar suficiente material para desarrollar y fundamentar un argumento y una conclusión que sean pertinentes a la pregunta de investigación.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben demostrar conocimiento y comprensión de los fundamentos teóricos, así como del contexto académico en que se enmarca el trabajo y sus aplicaciones prácticas. Para ello, deben integrar sus propias ideas con el pensamiento filosófico y teórico actual y su aplicación práctica al teatro.

Los alumnos deben demostrar que comprenden el área del teatro que es objeto de estudio en su correspondiente contexto. Se entiende por contexto el marco histórico y sociocultural del que surge o se nutre el tema teatral elegido.

La naturaleza del tema elegido determinará en qué aspectos del contexto se hará hincapié, así como la estructura de la investigación.

Algunas monografías tendrán un fuerte componente de investigación aplicada, mientras que otras pueden discutir prácticas pasadas o actuales para ilustrar sus ideas principales.

Los alumnos deben explicar el contexto de forma sucinta y no aumentar el número de palabras de la monografía con una narración descriptiva, histórica o biográfica extensa.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben utilizar una variedad de fuentes de información, que incluyan fuentes tanto primarias (textos y producciones teatrales) como secundarias (libros, periódicos, revistas y publicaciones periódicas académicas, entrevistas y sitios web).

Se anima a los alumnos a utilizar otros materiales, como bocetos, dibujos, imágenes, planos y fotografías, siempre que no se empleen en exceso. Solo deben utilizarse si son esenciales para desarrollar y respaldar un argumento central coherente.

El interés y la implicación personal del alumno en su monografía son de gran importancia y se reflejan en el enfoque aplicado a la investigación.

Los resultados de la investigación siempre deben presentarse en relación con una aplicación práctica, ya sea esta relación directa o discreta.

Una buena monografía es aquella en la que se desarrolla un argumento y se aportan pruebas que convencen al lector de la validez de las conclusiones y los resultados del alumno. El argumento puede ser personal, pero, al mismo tiempo, debe ser lógico y equilibrado. La monografía debe basarse en un argumento razonado.

La obtención de datos suficientes forma parte de la preparación del trabajo, pero los alumnos deben demostrar ser capaces de seleccionar los elementos pertinentes a partir de dichos datos y analizarlos y evaluarlos de manera pertinente y adecuada al tema.

Los alumnos deben ser capaces de analizar y evaluar el trabajo teatral, ya sea una escena de una obra, el diseño del vestuario, la iluminación o cualquier otro aspecto del tema elegido. Esta capacidad es parte del proceso mediante el cual los alumnos establecen una relación con el trabajo teatral y desarrollan sus propias opiniones.

Es probable que los resultados del análisis no sean los esperados o incluso sean opuestos a las hipótesis iniciales. Los alumnos no deben desanimarse por esto.

Cuando resulte pertinente, el argumento debe presentar las pruebas que confirmen o refuten las hipótesis originales.

En el contexto de la investigación de una cuestión, conflicto o problema, se debe evitar ser parcial y forzar los resultados. En toda investigación teatral es esencial comprender la necesidad de replantearse y reevaluar las ideas iniciales y modificar el argumento central, así como la necesidad de hacer constantes ajustes y correcciones y reconocer las limitaciones que pueda tener el trabajo.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía de Teatro se ajusta a las normas académicas vigentes de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Las monografías de Teatro se pueden presentar como un texto continuo con párrafos claramente definidos o bien estructurarse en secciones y subsecciones; el enfoque adoptado dependerá de la naturaleza de la investigación. También puede resultar adecuado usar gráficos, imágenes y tablas, pero solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica. Solo los materiales seleccionados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto.

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Artes Visuales: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Artes Visuales ofrece a los alumnos la oportunidad de emprender una investigación en un área de esta disciplina en la que tengan un interés especial.

A efectos de la monografía, las artes visuales se entienden en un sentido amplio que incluye la arquitectura, el diseño y las formas contemporáneas de cultura visual.

El resultado de la investigación debe ser un trabajo escrito coherente y estructurado, con ilustraciones adecuadas bien integradas, que aborde con eficacia una pregunta de investigación específica apropiada a las artes visuales.

La investigación puede tener su origen o inspirarse en la experiencia directa que tengan los alumnos de la creación de obras de arte visual, o en su interés en la obra de un artista, estilo o período determinados. Puede estar relacionada con el propio contexto cultural de los alumnos o con otro contexto cultural.

Se recomienda el contacto personal con artistas, comisarios artísticos o curadores y otros participantes activos en las artes visuales, así como la utilización de fuentes locales y fuentes primarias.

Elección del tema

El tema puede estar relacionado con un área del curso de Artes Visuales del Programa del Diploma, pero los alumnos también pueden optar por explorar otras áreas de la disciplina. Es fundamental que el tema refleje su interés y su entusiasmo por las artes visuales.

Algunas fuentes de ideas pueden ser:

- Los procesos de creación artística y las obras terminadas del alumno
- El diario de trabajo de Artes Visuales del alumno

Temas que conviene evitar

- Temas que los alumnos puedan responder con un resumen de fuentes secundarias generales, como libros de historia universal del arte y enciclopedias
- Temas que deriven con probabilidad en una monografía de naturaleza esencialmente narrativa o descriptiva, como aquellos que cubren muchos aspectos de la historia del arte o períodos de tiempo especialmente largos
- Los estudios biográficos de artistas, a menos que aborden una pregunta de investigación específica para que el alumno pueda llegar a una conclusión particular, preferiblemente personal

Artes Visuales y otras asignaturas

El tema debe estar directamente relacionado con las artes visuales. Los alumnos tienen que considerar si su monografía encaja mejor en otra asignatura. Por ejemplo:

- Las monografías sobre arquitectura “ecológica” que se concentren en la tecnología, en lugar de en cuestiones estéticas, sería mejor presentarlas como monografías de Sistemas Ambientales y Sociedades.
- Las monografías sobre cine que no se centren en aspectos visuales probablemente deban presentarse como monografías de Cine.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
La medida en que la afirmación de Grady Gerbracht de que la función del artista es “convertirse en la encarnación de una persona, un ciudadano, una metáfora” es particularmente cierta en el caso de las obras de arte interactivas.	Arte de instalación.
La significación artística de los tótems recientemente erigidos por los indígenas norteamericanos de Haida-Gwaii.	El arte de los pueblos nativos norteamericanos.
La medida en que la manipulación de cadáveres puede considerarse arte: investigación sobre la interdependencia de la ciencia, el arte y la representación de la muerte en las obras de Damien Hirst y Gunther von Hagens.	La representación de la muerte en las obras de Damien Hirst y Gunther von Hagens.

Pregunta de investigación

Una vez que hayan elegido su tema, los alumnos deben formular una pregunta de investigación bien delimitada.

La conexión entre la pregunta de investigación y las artes visuales no debe ser meramente casual y sin importancia. De lo contrario, los alumnos corren el riesgo de introducir material que tenga una importancia marginal, lo que confundirá la investigación y debilitará el argumento.

Es tarea del supervisor verificar que la pregunta:

- Pueda responderse utilizando fuentes artísticas al alcance del alumno
- Anime al alumno a aplicar teorías y conceptos artísticos pertinentes y le permita hacerlo
- Permita una investigación sistemática que demuestre un análisis artístico crítico y una comprensión detallada

Debe animarse a los alumnos a formular una pregunta de investigación de interés personal y a utilizar una variedad de fuentes para fundamentar sus argumentos. También se les debe ayudar a identificar y elegir fuentes apropiadas, tanto primarias como secundarias, y métodos de investigación adecuados.

En algunos casos, puede resultar evidente al principio del proceso de investigación que no hay fuentes suficientes para llevarla a cabo. En esos casos, los alumnos deben cambiar de enfoque.

Tratamiento del tema

Una vez que han decidido la pregunta de investigación, los alumnos deben planificar la investigación. Dicha planificación debe ser lo suficientemente flexible como para poder explorar el tema de manera creativa. Se anima a los alumnos a aceptar los desafíos que implique el proceso de investigación, a ser originales y a emplear diversos modelos de investigación.

Es fundamental que la metodología empleada en la monografía se adecue a la pregunta objeto de estudio y permita llevar a cabo una investigación profunda.

La pregunta de investigación se puede abordar de diferentes formas. Por ejemplo:

- Utilizando fuentes primarias (obras de arte y artistas) y secundarias (material sobre las artes visuales) para establecer y valorar distintas interpretaciones
- Analizando fuentes secundarias para estudiar y explicar aspectos concretos de las artes visuales
- Utilizando fuentes primarias para realizar un análisis, con énfasis en un aspecto específico de las artes visuales
- Recopilando y analizando reproducciones de obras de arte, posiblemente para realizar una comparación de imágenes similares o diferentes

Los alumnos también deberán demostrar conocimientos de otras cuestiones relacionadas con las obras de arte estudiadas.

- ¿Demuestro que conozco la importancia y las limitaciones del arte que estoy estudiando a través de un análisis de su origen y propósito?
- ¿Demuestro siempre un buen conocimiento artístico al contextualizar la pregunta de investigación y abordarla de forma exhaustiva y eficaz?

Los resultados pertinentes de este análisis deben integrarse en una argumentación bien fundamentada.

- ¿Con qué pruebas justifico mis comentarios y conclusiones?
- ¿Estas pruebas son pertinentes y están bien documentadas, o se basan simplemente en mis ideas preconcebidas?

La monografía debe hacer especial hincapié en el análisis por escrito, la interpretación, la evaluación, y la formulación y desarrollo de un argumento sólido.

Material visual de referencia

Es obligatorio incluir y discutir material visual de referencia apropiado. Sin embargo, dicho material debe estar directamente relacionado con el análisis o el argumento y servir para justificarlo. Las imágenes deben aparecer en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a las mismas en el texto y con una presentación adecuada; debe indicarse su procedencia.

Para fomentar la implicación personal de los alumnos en la monografía, se les debe animar a usar fuentes primarias y disponibles localmente siempre que sea posible. Cuando no puedan acceder a fuentes primarias, se les permite utilizar reproducciones o imágenes de alta calidad en su lugar.

Los alumnos deberán evaluar de forma crítica las fuentes consultadas durante el proceso de elaboración de la monografía, planteándose las siguientes preguntas:

- ¿Qué fuentes son esenciales para fundamentar mis ideas, opiniones y aseveraciones?
- ¿Qué fuentes no contribuyen al análisis?

Por último, una monografía de Artes Visuales es un trabajo de investigación formal, por lo que los alumnos deben prestar mucha atención a los requisitos de los criterios de evaluación. Para mantener un enfoque bien definido en toda la monografía, se recomienda que tanto el alumno como el supervisor tengan presentes los criterios de evaluación en todo momento.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	Influencias culturales en la obra de Pablo Picasso
Pregunta de investigación	Picasso: ¿genio o ladrón cultural?
Enfoque	Investigación sobre la medida en la que algunas imágenes de la obra de Picasso podrían haber sido extraídas de otras fuentes culturales.

Tema	Influencias arquitectónicas: el Centro Pompidou
Pregunta de investigación	¿Cómo influyó la Maison de Verre, diseñada por Pierre Chareau, en el diseño y la construcción del Centro Pompidou de París por parte de Richard Rogers y Renzo Piano?
Enfoque	Investigación original sobre las semejanzas estilísticas en la arquitectura de estas dos obras arquitectónicas.

Tema	La influencia de la inmigración en la obra de un artista
Pregunta de investigación	¿Qué influencia tuvo la experiencia transcultural en el arte de Gu Xiong?
Enfoque	Investigación sobre la influencia de la inmigración, de China a Canadá, en una selección de la obra del artista.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, los artistas y las obras seleccionados para la tarea del estudio comparativo no serían adecuados para estudiarlos en la monografía.

La monografía y la evaluación interna de Artes Visuales

La monografía de Artes Visuales no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

La monografía debe ser específica y centrarse claramente en una pregunta de investigación relacionada con las artes visuales. Además de las formas tradicionales de las bellas artes, debe entenderse que las artes visuales incluyen también algunos aspectos de la arquitectura, el diseño y las formas contemporáneas de cultura visual.

El título de la monografía debe indicar con claridad que la investigación es importante y no debe, por ejemplo, prestarse a un simple relato narrativo de la vida de un artista o a comparar las obras de dos artistas elegidos al azar.

Aunque es buena idea elegir un tema que permita acceder a obras de arte originales, esto no es obligatorio, así que no es necesario que los alumnos eviten las investigaciones basadas principalmente en materiales de la biblioteca.

Si los alumnos eligen un tema popular sobre el que ya existen numerosas investigaciones (p. ej., una monografía sobre Banksy o los impresionistas franceses), deben tratar de formular la pregunta de investigación de manera que les permita aportar un punto de vista, interpretación o enfoque nuevo.

La importancia de la investigación debe explicarse, y debe darse alguna indicación de cómo la pregunta de investigación está relacionada con los conocimientos existentes de las artes visuales.

En esta disciplina, se espera que las fuentes incluyan imágenes visuales, algunas de las cuales (según el área de investigación) pueden ser fotografías tomadas por los propios alumnos.

Los alumnos deben demostrar que han planificado bien su monografía y que han elegido un enfoque adecuado para responder a la pregunta de investigación.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben demostrar un conocimiento crítico de fuentes relacionadas con el área de estudio que han elegido, especialmente aquellas que ayuden a situar su trabajo en un contexto histórico, social o cultural.

Aunque Internet puede ser una buena fuente de material visual, se espera que, al elegir fuentes escritas para fundamentar su argumento, los alumnos no se basen exclusivamente en fuentes disponibles en Internet.

Los alumnos deben demostrar conocimiento y comprensión de las artes visuales empleando con fluidez terminología adecuada al discutir aspectos artísticos formales (por ejemplo, términos que reflejen comprensión de los elementos y principios del diseño).

También puede ser importante usar el vocabulario que emplean los historiadores del arte, los críticos y los expertos en estudios culturales (p. ej., vocabulario adecuado relativo a períodos o estilos artísticos). Por otra parte, los alumnos deben tratar de mantener el mismo estilo lingüístico en toda la monografía.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos que estén familiarizados con textos académicos de las artes visuales (historia del arte, crítica de arte, estudios culturales) sabrán que es necesario ser claros y coherentes.

Los alumnos deben ser conscientes de que el núcleo de la monografía es el desarrollo de un argumento que esté claramente relacionado con la pregunta de investigación.

Una forma de lograr un argumento claro y lógico es haciendo referencia a la pregunta de investigación frecuentemente a lo largo de la monografía.

Las opiniones personales, que pueden ser muy comunes en las artes visuales, deben fundamentarse con un argumento razonado, a menudo con referencias a imágenes, entrevistas con artistas, visitas a lugares, etc., y con material escrito cuidadosamente evaluado.

Aunque es posible que algunos datos biográficos contribuyan a desarrollar un argumento, el simple relato de la vida de un artista no siempre resulta útil.

Es importante que los alumnos evalúen sus propias investigaciones, especialmente en lo que respecta a cuestiones no resueltas y otras preguntas que puedan haber surgido como resultado de su estudio.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones si resulta adecuado para el tema elegido. Los alumnos deben saber cuál es el formato adecuado para la asignatura elegida.

Uso de imágenes

La selección cuidadosa de imágenes, citando debidamente su procedencia, es una parte fundamental de la monografía de Artes Visuales. Las imágenes deben incluirse y discutirse en la sección principal del texto. Deben escanearse o copiarse con buena resolución y tener un tamaño razonable.

La inclusión de las referencias bibliográficas de las imágenes es tan importante como citar la procedencia de texto. La referencia debe incluir:

- El nombre del artista o diseñador
- El título de la obra
- La titularidad
- Las dimensiones y los medios (cuando corresponda)
- La fuente de la que se ha escaneado o descargado la imagen

Los alumnos deben incluir una breve leyenda (p. ej., el nombre del artista y el título de la obra) con cada imagen que aparezca en la sección principal de su monografía. Los datos completos se pueden incluir en una lista de imágenes que figure inmediatamente después de la bibliografía.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Monografías interdisciplinarias

Monografías interdisciplinarias

La monografía interdisciplinaria ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación independiente en profundidad sobre un tema de su elección que considera la relación entre distintas disciplinas y permite establecer conexiones significativas en relación con el área de estudio elegida.

Para ver una introducción general más extensa sobre la elaboración de una monografía interdisciplinaria, consulte [Monografías interdisciplinarias: introducción](#).

Sistemas Ambientales y Sociedades: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

Las cuestiones ambientales adquieren cada vez más importancia en todo el mundo. La monografía de Sistemas Ambientales y Sociedades ofrece a los alumnos la oportunidad de explorar un tema ambiental en el que tengan particular interés.

Dado que la asignatura es interdisciplinaria, los alumnos deben seleccionar e integrar contextos teóricos y metodologías de las disciplinas académicas adecuadas para el tema elegido.

A este respecto, un enfoque sistémico resulta especialmente eficaz, y los alumnos deberán emplear dicho enfoque para el análisis y la interpretación de sus datos.

Elección del tema

Sistemas Ambientales y Sociedades estudia la interacción e integración de los ecosistemas “naturales” y las sociedades humanas. Las monografías de esta asignatura deben dar importancia a ambos aspectos (aunque no necesariamente la misma).

El tema debe permitir a los alumnos demostrar una comprensión del modo en que los sistemas ambientales y las sociedades funcionan juntos. Por ejemplo:

- Estudiar los principios ecológicos en el contexto de la interacción humana con el ecosistema
- Abordar enfoques filosóficos sobre el medio ambiente en relación con sistemas naturales específicos

Los alumnos deben asegurarse de que el tema elegido no corresponda más adecuadamente a una de las áreas disciplinarias especializadas de las ciencias experimentales o las ciencias humanas. Por ejemplo, los temas que se centran exclusivamente en la salud, las enfermedades o la política suelen ser más adecuados para una monografía de una sola disciplina.

El tema debe prestarse al desarrollo de un argumento analítico. Si se presta solamente a un tratamiento descriptivo o narrativo, el alumno no podrá obtener ningún punto por pensamiento crítico en los criterios de evaluación.

Por ejemplo, la mera **descripción** de una reserva natural será de valor muy limitado. El tema debe requerir una **evaluación** de la relación de la reserva con la comunidad local, o una **comparación** de los objetivos que efectivamente logra dicha reserva con los objetivos para los que se estableció originalmente, o con los objetivos de otra iniciativa de conservación.

El tema debe permitir que los alumnos desarrollen un argumento fundado en su propio análisis de la información, en lugar de simplemente presentar datos analizados por otros.

Algunos temas son inadecuados por razones éticas o de seguridad, como aquellos que requieren experimentos que puedan:

- Causar dolor a seres vivos
- Causar daños injustificados al medio ambiente
- Ejercer presión sobre otras personas para que actúen de manera no ética

También se deben evitar los experimentos que impliquen riesgos para la salud, por ejemplo, por el uso de productos químicos tóxicos o peligrosos, o riesgos físicos durante la realización de trabajos de campo, a menos que se cuente con el equipo de seguridad adecuado y la supervisión de una persona debidamente preparada.

Los alumnos deben respetar la [política del IB sobre la experimentación con animales](#), y deben familiarizarse con ella antes de emprender una monografía de Sistemas Ambientales y Sociedades.

El tema debe estar bien delimitado. Si es demasiado amplio, inevitablemente dará lugar a un tratamiento relativamente superficial que impedirá al alumno alcanzar los niveles de logro más altos desde el principio.

Los temas que son demasiado amplios normalmente no favorecen el análisis y la formulación de argumentos originales o conclusiones significativas por parte del alumno.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
La recuperación ecológica de las minas agotadas de bauxita en Jarrahdale, Australia Occidental.	Efectos ambientales de la explotación minera.
Comparación de la eficiencia energética de la producción de granos en los Países Bajos y en Swazilandia.	La eficiencia en la producción mundial de alimentos.
Importancia comparativa de las diferentes fuentes de contaminación con dióxido de carbono en Nairobi y Mombasa.	Efectos del calentamiento global.
Gestión del impacto ambiental del uso de papel en un colegio de Quito (Ecuador).	Reciclaje de papel.

Tratamiento del tema

Los alumnos pueden investigar mediante:

- La obtención de datos primarios (p. ej., a partir de trabajos de campo, experimentos en laboratorio, encuestas o entrevistas)
- La obtención de datos secundarios (p. ej., a partir de bibliografía especializada u otros medios)
- La obtención de datos primarios y secundarios

Si se obtienen datos primarios, el alumno debe seleccionar los métodos adecuados para ello y emplearlos de manera eficaz.

Revisión de la bibliografía especializada

Todos los alumnos deben demostrar que han realizado lecturas preliminares sobre el tema, sea cual sea su método de investigación.

Datos primarios

Antes de comenzar la investigación, los alumnos deben leer sobre los diversos métodos de obtención de datos y consultar investigaciones pertinentes que puedan aportarles pautas útiles para la comparación teórica.

Tanto en la monografía como en la bibliografía que la acompañe, debe poder apreciarse que los alumnos han realizado estas lecturas. Pueden hacer referencia a lo que han leído para justificar los métodos que han elegido o para situar las conclusiones en el contexto académico.

Datos secundarios

Si la monografía se centra en datos secundarios, los alumnos deben asegurarse de que sus fuentes:

- Sean suficientes y variadas
- Sean todas fiables

Los alumnos solo deben utilizar fuentes que tengan credibilidad académica, ya sean impresas o en línea. Se espera que presenten una bibliografía considerable y no se limiten a utilizar unas pocas fuentes.

Análisis

Sean cuales sean las fuentes de los datos, los alumnos deben elaborar su propio análisis y fundamentar sus conclusiones.

Para algunos alumnos, esto sucederá más naturalmente si la monografía se basa en datos primarios.

Si los alumnos utilizan datos secundarios, no deben tener en cuenta los análisis y las conclusiones que se hayan formulado previamente. Es de gran importancia que los alumnos manipulen los datos a su manera, o los combinen con otras fuentes, para responder a su pregunta de investigación.

Utilización del enfoque sistémico

El enfoque sistémico es fundamental en el programa de estudios de Sistemas Ambientales y Sociedades, y debe verse reflejado en la monografía. Los alumnos deben intentar elaborar un modelo, al menos parcialmente, del sistema o sistemas objeto de estudio.

El término “modelo” en este contexto incluye, por ejemplo:

- Fórmulas matemáticas
- Mapas
- Representaciones gráficas

- Diagramas de flujo

Asimismo, los alumnos deben utilizar la terminología del curso de Sistemas Ambientales y Sociedades, cuando corresponda.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general. Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación.

Tema	La huella ecológica de la cafetería del colegio
Pregunta de investigación	¿Qué evaluación general puede hacerse del impacto ambiental de la cafetería del colegio, en lo que respecta a su huella ecológica?
Enfoque	Análisis de registros y mediciones prácticas para evaluar los suministros y desechos de la cafetería escolar, y síntesis de los datos en un modelo holístico que indica el impacto ambiental.

Tema	La sustentabilidad arquitectónica y el futuro de la isla de Vancouver
Pregunta de investigación	¿Qué tipos de construcción sustentable pueden utilizarse en el futuro en la isla de Vancouver (Canadá)?
Enfoque	Análisis de técnicas actuales de construcción sustentable y comparación de los impactos ambientales de dos opciones de vivienda sustentable.

Tema	Recuperación del lobo gris en los bosques nacionales de Colorado
Pregunta de investigación	¿Es posible la reintroducción de <i>Canis lupus</i> en los bosques nacionales Pike y San Isabel de Colorado (EE. UU.), pese a la presencia de una cantidad de ganado considerable?
Enfoque	Presentación de un área para su posible reintroducción y, mediante el uso de datos secundarios, análisis de la viabilidad de la introducción del lobo en dicha área.

Tema	Comparación de los niveles de contaminación atmosférica de una zona rural y una zona urbana en el Reino Unido
Pregunta de investigación	¿Hay una diferencia considerable entre la calidad del aire en el centro de Cambridge y en Sawston (Reino Unido)?
Enfoque	Investigación mediante trabajo de campo, utilizando registradores de datos y sondas para la obtención de datos. Comparación de los resultados con datos secundarios de otras regiones.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma.

La monografía y la evaluación interna de Sistemas Ambientales y Sociedades

En particular, la monografía de Sistemas Ambientales y Sociedades no es una ampliación de la tarea de evaluación interna de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien las diferencias entre ambas.

- En la evaluación interna, se requiere específicamente abordar una cuestión general del curso y desarrollar una pregunta de investigación bien delimitada basada en esa cuestión. En la monografía, se hace mayor hincapié en una revisión detallada de la bibliografía especializada antes de formular la pregunta de investigación.
- En la evaluación interna, los resultados del estudio deben usarse para ofrecer una propuesta o solución a la cuestión general que el alumno identificó inicialmente. Esto no se requiere en la monografía.
- El informe de la evaluación interna debe tener como máximo 2.250 palabras y, por lo tanto, el alcance de la investigación es menor.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

La monografía de Sistemas Ambientales y Sociedades debe estudiar la interacción del ecosistema natural y las sociedades humanas. Los alumnos deben asegurarse de que el tema elegido no corresponda más adecuadamente a un área disciplinaria de las ciencias experimentales o las ciencias humanas.

El tema debe ser preciso, estar bien delimitado e indicarse claramente en la pregunta de investigación, que debe formularse como pregunta. Por ejemplo, “El potencial de los sistemas residenciales de energía solar para satisfacer la demanda en Canberra (Australia)” es mejor que “La eficiencia de la energía solar”.

La pregunta de investigación no debe entenderse como un enunciado del tema, sino como una pregunta formulada específicamente que se intentará abordar mediante la investigación. Parte del tema elegido, por ejemplo: “¿En qué medida pueden los sistemas residenciales de energía solar satisfacer la demanda de energía en Canberra (Australia)?”.

La pregunta debe favorecer la argumentación crítica, y no una respuesta descriptiva o narrativa.

Los alumnos deben explicar la importancia de la investigación e indicar cómo la pregunta de investigación está relacionada con los conocimientos existentes.

También deben demostrar que han planificado bien su investigación y que han elegido un enfoque adecuado para responder a la pregunta de investigación.

Si el enfoque elegido implica experimentación o trabajo de campo práctico, se debe aportar una descripción detallada de la metodología utilizada para que otra persona pueda repetir el mismo trabajo.

Se deben consultar suficientes fuentes, y cada una de ellas debe aportar algo al objetivo que se persigue con la investigación de la monografía.

Si el estudio se apoya en datos secundarios, los alumnos deben asegurarse de utilizar una amplia gama de fuentes y de que estas sean fiables. Los alumnos deben ser especialmente conscientes de la posible falta de fiabilidad de las fuentes de Internet.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

La monografía debe demostrar una comprensión eficaz del lugar que ocupa la pregunta de investigación en el contexto más amplio de los sistemas ambientales y las sociedades. Por ejemplo, en una monografía sobre los efectos de una actividad humana específica en el medio ambiente, el alumno puede utilizar repetidas mediciones sobre el terreno, imágenes satelitales o mapas.

Los alumnos deben demostrar la existencia de vínculos claros y perspicaces entre su propio estudio y los conocimientos teóricos relacionados con la asignatura. La bibliografía especializada que se cite debe proceder en su mayoría de fuentes científicas reconocidas y aplicarse de manera eficaz para fundamentar la argumentación del alumno.

Los alumnos deben demostrar que son capaces de utilizar con fluidez terminología pertinente relativa al medio ambiente y evitar el uso excesivo de jerga técnica. Deben explicar claramente los términos técnicos empleados y demostrar su comprensión de los mismos utilizándolos en el texto de manera adecuada.

Los alumnos deben mantener el mismo estilo lingüístico en toda la monografía.

Se espera que los alumnos empleen la terminología científica y sistémica adecuada, basándose en la [Guía de Sistemas Ambientales y Sociedades](#).

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos pueden realizar su investigación mediante:

- Datos obtenidos de la bibliografía especializada
- Datos que hayan obtenido ellos mismos

En todos los casos, la investigación debe ser pertinente a la pregunta objeto de estudio.

Debe existir un argumento claro, organizado y lógico que vincule los datos y las conclusiones finales.

Los alumnos pueden demostrar sus habilidades de análisis en la selección, manipulación y presentación de los datos cuantitativos o cualitativos que hayan obtenido. Una buena forma de mostrar estas habilidades es mediante el uso de representaciones gráficas, manipulaciones matemáticas o diagramas de flujo.

Asimismo, pueden demostrarse a través de:

- La selección de datos específicos de las fuentes utilizadas
- La identificación de la pertinencia de los datos y las relaciones entre ellos
- La reorganización de los datos para fundamentar un argumento escrito eficaz

Las habilidades de evaluación se apreciarán en las reflexiones de los alumnos acerca de la fiabilidad y validez de los datos obtenidos, y en sus posteriores interpretaciones.

Los alumnos no deben realizar monografías en las que las ideas se presenten como una simple lista de las ventajas e inconvenientes del tema seguida de un resumen general, ya que esto demuestra una falta de análisis. Por ejemplo, las monografías en las que se comparan dos fuentes de energía distintas tienden a ser en gran medida descriptivas, sin una argumentación real. Estas monografías no demuestran habilidades analíticas y, por tanto, obtendrán una puntuación baja en este criterio de evaluación.

Los alumnos pueden incluir sus opiniones personales, pero deben respaldarlas con las pruebas disponibles.

Los alumnos deben evaluar sus propias investigaciones, especialmente en lo que respecta a cuestiones no resueltas y otras preguntas que puedan haber surgido como resultado de su estudio.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Los alumnos deben estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos apropiados.

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado, y se debe indicar su procedencia. Solo deben utilizarse si están directamente relacionados con la pregunta de investigación, facilitan la comprensión del argumento y son de buena calidad gráfica.

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación. Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada; no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Si utilizan un método experimental largo y complejo, los alumnos pueden presentar el protocolo en un apéndice e incluir solo un resumen de los métodos en la sección principal de la monografía. Los alumnos que opten por esta opción deben asegurarse de que su resumen contenga todos los elementos que contribuyen a la calidad de la investigación, dado que los apéndices no son una sección fundamental de la monografía y los examinadores no tienen obligación de leerlos. En otras palabras, cualquier información importante que contribuya a la evaluación del método debe estar en la sección principal de la monografía, no en un apéndice.

En el caso de experimentos donde los resultados numéricos se calculan a partir de datos obtenidos al modificar una de las variables, generalmente es conveniente mostrar un ejemplo del cálculo en la sección principal de la monografía. El resto puede presentarse en una tabla o un gráfico.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los *enfoques del aprendizaje* que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Literatura y Representación Teatral: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Literatura y Representación Teatral ofrece a los alumnos la oportunidad de explorar en detalle la relación entre un texto escrito y su representación. Los alumnos se centran en la transformación de una forma en otra y examinan la relación creativa y crítica que hay entre ambas.

La adaptación puede adoptar numerosas formas: teatro, cine, danza, ópera e incluso videojuegos.

Aunque la monografía de esta asignatura puede tener un componente de creatividad, el análisis y el argumento razonado son fundamentales para obtener buenos resultados.

Elección del tema

La monografía de Literatura y Representación Teatral debe incluir:

- Un tratamiento equilibrado del texto escrito y la representación
- Una exploración de la relación creativa y crítica que existe entre ellos

Los alumnos deben aportar aquellos materiales que reflejen tanto el texto como su transformación en cualquiera de los géneros arriba mencionados. Estos materiales pueden incluir, por ejemplo, diagramas y fotografías, pero los alumnos deben tener en cuenta que el núcleo de la monografía es la discusión escrita de ambas formas.

Es fundamental que el tema se preste a un análisis crítico. El propósito principal de la monografía es la investigación y el análisis. Los alumnos deben presentar sus percepciones en un argumento razonado y bien fundamentado con pruebas.

Los alumnos deben dejar claros los contextos temporales y espaciales de los dos elementos: el texto y su representación. Esto implica plantearse, en la medida que sea necesario:

- La historia de la obra, tanto en el plano literario como en el teatral
- Su situación geográfica
- Sus circunstancias lingüísticas
- Sus circunstancias étnicas
- Sus circunstancias socioeconómicas

Aunque es probable que los elementos formales ocupen el primer plano, no deben tratarse de manera aislada.

Por último, la monografía debe mostrar, ya sea explícita o implícitamente, un conocimiento o comprensión teóricos adecuados de los géneros elegidos, y emplear terminología apropiada para dichos géneros cuando corresponda.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

Temas centrados 	Temas generales 
Estudio de la evolución de la identidad en una adaptación teatral de <i>El color púrpura</i> .	La identidad en <i>El color púrpura</i> .
La representación teatral de los temas narrativos de <i>Historias de Berlín</i> en el musical <i>Cabaret</i> .	Temas narrativos en el musical <i>Cabaret</i> .
Estudio de la caracterización de Christopher Boone en la adaptación al teatro de <i>El curioso incidente del perro a medianoche</i> , en comparación con la caracterización literaria original.	Estudio de Christopher en <i>El curioso incidente del perro a medianoche</i> .

Tratamiento del tema

La monografía debe concentrarse en la investigación y la crítica de una adaptación existente. No se permite a los alumnos adaptar ellos mismos un texto.

Los alumnos deben identificar primero un texto que se haya adaptado a alguna forma de representación, ya sea teatro, cine, ópera, danza, música u otro formato de transformación contemporáneo.

El texto

El texto debe estar totalmente a disposición del alumno, y debe citarse como tal. Debe ser suficientemente profundo y complejo como para que el alumno pueda aplicar habilidades de pensamiento crítico.

Los géneros del texto pueden variar mucho, aunque lo más probable es que el punto de partida sea un texto de poesía, ficción o no ficción. Los alumnos pueden elegir obras literarias adecuadas de cualquier fuente, incluida la lista de autores prescritos del Programa del Diploma.

También pueden ser viables formas como el microrrelato, *fan fiction*, textos digitales interactivos y otras formas similares. Los alumnos deben juzgar si son adecuadas para esta tarea de investigación con el fin de poder cumplir todos los requisitos de los criterios de evaluación de la Monografía. Deben consultar a su supervisor al respecto.

Los alumnos pueden optar por utilizar dos o más textos, pero siempre deben mirar por la profundidad más que por la amplitud.

La adaptación para la representación

Se debe identificar alguna adaptación que esté basada en un texto específico o incluso en un conjunto de textos breves. Las adaptaciones pueden adoptar numerosas formas.

Los alumnos deben trabajar tanto con el texto primario como con la adaptación. Deben explorar las decisiones que se han tomado para la representación, tanto de manera general como en relación con detalles específicos. El proceso y sus resultados constituirán la base de la pregunta de investigación que el alumno explorará en la monografía.

La discusión de la monografía debe centrarse en:

- El análisis crítico de ambas formas artísticas: el texto y su representación
- El proceso de transformación de una forma en la otra, y
- Los efectos de esta transformación

Un enfoque narrativo que consista en volver a relatar el contenido y la secuencia de cualquiera de las dos formas no cumplirá los requisitos de la Monografía.

Se permite a los alumnos incluir material visual para mostrar la naturaleza de la transformación, en la medida en que sea necesario para fundamentar el argumento. Todo el material visual se debe presentar con anotaciones claras que expliquen por qué es pertinente.

Las fuentes secundarias, tanto impresas como digitales, relativas al texto y a la representación deben cumplir una función “secundaria”, ya que la monografía debe centrarse en la exploración y la evaluación que realiza el alumno de los dos elementos. El propósito de la investigación es que, estableciendo una relación entre las dos formas, los alumnos desarrollen un argumento crítico basado en sus percepciones de la transformación y de cómo se configura el significado y la experiencia.

Ejemplos de temas, preguntas de investigación y enfoques propuestos

Una vez que los alumnos hayan identificado un tema y redactado una pregunta de investigación, podrán decidir cómo investigar su respuesta. Puede resultarles útil escribir un enunciado que resuma su enfoque general.

Tema	La coreografía de Jerome Robbins para <i>West Side Story</i> y <i>Romeo y Julieta</i>, de William Shakespeare
Pregunta de investigación	La pregunta podría formularse así: “¿Cómo transforma la coreografía de Jerome Robbins para <i>West Side Story</i> el significado y el efecto originales de <i>Romeo y Julieta</i> , de William Shakespeare?”
Enfoque	El alumno tendrá que identificar algunos aspectos centrales de la obra de Shakespeare y señalar su presencia en <i>West Side Story</i> . Después, deberá examinar detenidamente la coreografía para identificar y evaluar cómo se ha utilizado la danza para transformar y reforzar el significado y el efecto emocional de la obra original. Se supone que el alumno conoce la terminología adecuada para analizar la coreografía.

Tema	La transformación de <i>Otra vuelta de tuerca</i> en una ópera por Benjamin Britten
Pregunta de investigación	¿Qué elementos del relato original de Henry James ha conseguido transmitir con éxito Benjamin Britten en la versión operística?

Enfoque	El alumno tendrá que seleccionar algunos elementos del relato original en los que Britten ha decidido concentrarse y analizar cómo se presentan en la ópera y con qué grado de éxito, basando su valoración en aspectos como el suspense y la ambientación.
---------	---

Tema	El vestuario en la caracterización de Emma en <i>Madame Bovary</i>, de Flaubert
Pregunta de investigación	¿Cómo se consigue recrear la caracterización que Flaubert hace de Emma en <i>Madame Bovary</i> mediante el vestuario en la versión cinematográfica de Claude Chabrol (1991) o de Vincente Minnelli (2014)?
Enfoque	La pregunta pide al alumno que, primero, examine detenidamente el personaje de Emma en la novela y cómo los detalles de su vestimenta contribuyen a su caracterización general, en combinación con sus actos, palabras y gestos. Luego, con la película elegida, el alumno deberá citar ejemplos específicos de vestuario y hacer una crítica de los resultados en la novela y en la película según la percepción de los espectadores modernos. Se presume que este estudio puede dar lugar a algunos comentarios evaluativos.

Tema	La caracterización de Sherlock Holmes y Watson en la producción televisiva actual <i>Elementary</i>
Pregunta de investigación	¿Cómo han afectado los cambios en el personaje de Watson en la producción televisiva <i>Elementary</i> a la representación tanto de este como de Holmes?
Enfoque	El alumno se deberá plantear cómo presentó Conan Doyle la relación entre Holmes y Watson, explorando algunas de las obras críticas que se han escrito sobre este aspecto de la ficción. Luego se deberá analizar la nueva dinámica que se establece en <i>Elementary</i> , haciendo una crítica de cómo afecta a la relación entre ambos personajes.

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, no puede utilizarse para la monografía el mismo trabajo en el que se haya basado el trabajo de clase escrito sobre la representación teatral de dramaturgos importantes.

La monografía de Literatura y Representación Teatral y otros componentes de evaluación

La monografía de Literatura y Representación Teatral no es una ampliación de ninguna otra tarea de evaluación de la asignatura. Los alumnos deben asegurarse de entender bien la clara distinción entre estas tareas de evaluación y la monografía.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos con respecto a estas diferencias. Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

Al formular una pregunta de investigación de Literatura y Representación Teatral, los alumnos deben tener en cuenta que se trata de un curso interdisciplinario. La pregunta de investigación y el ángulo de la investigación deben hacer referencia a la relación entre un texto escrito y su adaptación para la representación. La adaptación puede adoptar numerosas formas: teatro, cine, danza, ópera e incluso videojuegos.

Se espera que los alumnos exploren una pregunta sobre la naturaleza del texto original y las formas en que se convierte en representación. La monografía debe presentar un argumento claro basado en la opinión del alumno sobre el proceso de transformación. El ángulo del análisis debe quedar claro desde el principio de la monografía, y su desarrollo posterior debe mantenerse dentro de este marco crítico.

Los alumnos no deben proponerse un trabajo demasiado extenso o complejo, como el estudio de dos transformaciones muy distintas del mismo texto. El texto en sí debe recibir amplia atención crítica, para que se pueda fundamentar bien el análisis de la representación.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

El contexto, tanto del texto original como de la adaptación, debe ser parte de la investigación. Los alumnos deben realizar una investigación de fondo para asegurarse de que su análisis del texto y de la adaptación esté situado en el plano temporal y espacial.

Los alumnos deben mostrar una comprensión sólida del texto, así como de las decisiones que se tomaron en el proceso de adaptación y sus resultados. El último elemento, el efecto, suele ser el mejor indicador del conocimiento y la comprensión del alumno en relación con los materiales involucrados en la transformación.

Los alumnos deben demostrar conocimiento y comprensión tanto de la literatura como de la representación. También deben abordar algunos de los modelos teóricos que rigen la adaptación.

A lo largo de la monografía, los alumnos deben utilizar terminología adecuada para ambas formas de presentación.

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

Los alumnos deben dejar claro cuál es el ángulo del análisis desde el principio de la monografía, y su desarrollo posterior debe mantenerse dentro de este marco crítico. La elección de las dos formas (primero el texto y luego la adaptación de este) es un buen indicador del pensamiento crítico del alumno. El alumno deberá demostrar cierta iniciativa en estas elecciones y aportar un análisis crítico que las valide.

El alumno deberá fundamentar bien su trabajo en una lectura y una observación atentas. Debe estar en condiciones de explicar bien el texto en sí y analizarlo conforme a su género. Asimismo, debe mostrar ciertas habilidades de terminología y análisis al abordar las convenciones de la adaptación y su forma de presentación.

Los alumnos deben usar con criterio las perspectivas críticas y las fuentes secundarias. Deben ser cuidadosos al seleccionarlas y utilizarlas, para que no desvíen la atención de sus propias observaciones críticas.

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas aceptadas de presentación de trabajos de investigación. Asimismo, se evalúa el grado en que estos elementos favorecen la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.

Normalmente, la monografía debe presentarse como un texto continuo. Sin embargo, dada la naturaleza interdisciplinaria y el énfasis dual (en el texto y su transformación) de esta monografía, los alumnos pueden optar por estructurarla en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos, si les parece apropiado. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía o del argumento que se presenta.

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su monografía se debe seleccionar y rotular con cuidado. Estos materiales solo deben utilizarse si:

- Están directamente relacionados con la pregunta de investigación
- Facilitan la comprensión del argumento
- Son de buena calidad gráfica

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos. Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta

improcedente. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumn.](#)

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.

Estudios del Mundo Contemporáneo: orientación específica de la asignatura

Consulte también la [guía general de la Monografía](#) y el [material de ayuda al profesor para la Monografía](#).

Información general

La monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo ofrece a los alumnos la oportunidad de abordar de manera interdisciplinaria un tema contemporáneo de importancia mundial.

En este contexto, se entiende que una investigación "interdisciplinaria" es aquella que se basa en los métodos, conceptos y teorías de dos asignaturas del Programa del Diploma. Se recomienda encarecidamente que los alumnos estén cursando al menos una de las asignaturas elegidas para la monografía.

En este contexto, un tema es "contemporáneo" si se refiere a acontecimientos que han tenido lugar durante la vida de los alumnos.

Los alumnos deben:

- Identificar una cuestión de importancia mundial
- Identificar una manifestación local de dicha cuestión de importancia mundial
- Desarrollar una justificación clara para adoptar un enfoque interdisciplinario y utilizar el marco conceptual y el vocabulario de dos asignaturas del Programa del Diploma

Esto les ofrece la oportunidad de llevar a cabo investigaciones interdisciplinarias independientes (no necesariamente investigaciones primarias) que están basadas en asignaturas del Programa del Diploma y las integran para producir un análisis coherente y perspicaz de la cuestión mundial que es objeto de estudio.

Se debe tener en cuenta que el derecho y la educación no son asignaturas del Programa del Diploma.

Las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo deben enmarcarse en uno de seis campos de estudio que son distintos de las asignaturas del Programa del Diploma. Estos son:

- Ciencia, tecnología y sociedad
- Conflicto, paz y seguridad
- Cultura, lenguaje e identidad
- Igualdad y desigualdad
- Salud y desarrollo
- Sustentabilidad económica y medioambiental

La monografía interdisciplinaria está pensada para brindar a los alumnos la posibilidad de:

- Abordar y desarrollar un proceso sistemático de investigación adecuado al tema, basado en conocimientos, conceptos, teorías, perspectivas y métodos de las dos asignaturas elegidas
- Desarrollar habilidades de investigación y comunicación, incluida la capacidad de comunicarse con lectores que tienen conocimientos de más de una asignatura o disciplina

- Desarrollar habilidades de pensamiento creativo y crítico, en particular las habilidades necesarias para integrar conceptos, teorías, perspectivas, hallazgos o ejemplos de distintas asignaturas con el objeto de desarrollar nuevas ideas o conceptualizaciones
- Experimentar la emoción del descubrimiento intelectual, incluida la reflexión sobre cómo se complementan u oponen diferentes asignaturas cuando se recurre a ellas para abordar un mismo tema o cuestión

Además, de acuerdo con la [declaración de principios del IB](#), la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo busca desarrollar la conciencia global incipiente de los alumnos. Esta conciencia global abarca:

- Sensibilidad ante los fenómenos locales como manifestación de situaciones más generales del planeta
- Capacidad de pensar de manera flexible e informada para comprender cuestiones de importancia mundial
- Desarrollo de una percepción de la identidad propia del alumno (su yo) como agente global y miembro de la humanidad, capaz de hacer un aporte positivo al mundo

Elección del tema

Hay muchos temas potencialmente aptos para una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo. El tema elegido debe:

- Abordar una cuestión de importancia mundial
- Prestarse a un enfoque interdisciplinario

Los temas más adecuados pondrán de manifiesto conexiones entre lugares, personas, fenómenos o experiencias específicos o locales y el marco global más amplio en el que se desarrollan.

Los temas deben prestarse a un análisis crítico de la cuestión a la luz de teorías, métodos y argumentos pertinentes de dos asignaturas.

Al elegir un tema, es importante que los alumnos recuerden que este debe fomentar el análisis y la evaluación, más que una mera descripción, generalizaciones o juicios de valor infundados.

Los alumnos deben también asegurarse de que podrán satisfacer los diversos [criterios de evaluación](#) dentro del límite establecido de 4.000 palabras. Para poder llevar a cabo un estudio profundo dentro del límite de palabras, deben evitar los temas demasiado amplios. Un tema bien delimitado, investigado de forma exhaustiva y con un enfoque claro, es preferible a un tema amplio que solo pueda examinarse superficialmente.

Ejemplos de temas

Estos ejemplos se ofrecen solamente como orientación. Los alumnos deben asegurarse de elegir un tema bien delimitado (columna de la izquierda) en lugar de un tema general (columna de la derecha).

✓	✗
Temas centrados	Temas generales
La sustentabilidad del transporte en tren de alta velocidad en China: el caso de la línea de alta velocidad entre Pekín y Tianjin.	La sustentabilidad y el transporte en tren.
Cómo el arte callejero contribuyó a transformar las comunidades negras de Sudáfrica durante el <i>apartheid</i> .	El teatro y las comunidades desfavorecidas.
Estudio de la medida en que las motivaciones económicas a corto plazo y la sustentabilidad ambiental a largo plazo influyen en quienes practican la agricultura de subsistencia en las estribaciones del Himalaya a la hora de decidir sus prácticas de cultivo.	Agricultura de subsistencia en el Himalaya.
Medida en que las políticas del gobierno tailandés han impedido al grupo étnico Karen progresar a la par que el resto de la sociedad tailandesa.	Políticas gubernamentales que causan desigualdad.

Los alumnos pueden utilizar material periodístico o visual, entrevistas o datos obtenidos en Internet, pero la monografía no puede basarse exclusivamente en dichas fuentes. Los alumnos deben demostrar conocimiento y comprensión de las teorías, los métodos de investigación o los resultados pertinentes de las asignaturas del Programa del Diploma elegidas.

Tratamiento del tema

Los alumnos deben formular una pregunta de investigación específica que sea:

- Interesante para ellos
- Estimulante
- Suficientemente delimitada para permitirles examinar en profundidad una cuestión
- Susceptible de análisis dentro del límite de 4.000 palabras

La pregunta debe también requerir que los alumnos obtengan o generen información o datos para el análisis y la evaluación.

Estudio de caso local

El estudio de caso local puede cumplir diversas funciones:

- Ilustrar una manifestación local de las cuestiones de importancia mundial
- Brindar una oportunidad para explorar las complejidades de la cuestión a una escala manejable
- Documentar “buenas prácticas” y ofrecer lecciones que sirvan más allá del caso local

En algunos casos, los alumnos pueden elegir comparar dos manifestaciones o ejemplos locales de contextos diferentes.

Conocimientos de las asignaturas

Se espera que los alumnos tengan una buena base en al menos una de las asignaturas del Programa del Diploma que usen en la monografía.

Si no están familiarizados con una de las disciplinas, deben consultar el programa de estudios de esa asignatura para identificar los conceptos, la terminología y los modos de pensar que necesitan para la monografía. (Muchos programas de estudios del IB contienen listas de conceptos clave.)

Nota importante sobre el uso de los grupos de asignaturas de Estudios de Lengua y Literatura o Adquisición de Lenguas

Si un alumno desea utilizar asignaturas de Estudios de Lengua y Literatura o Adquisición de Lenguas como una de las áreas disciplinarias a través de las cuales puede explorar una cuestión global contemporánea, debe elegir entre usar la perspectiva de la literatura o la de la lengua. Los alumnos deberán indicar qué asignaturas han usado de la siguiente manera simplemente: “Literatura y Psicología” o “Lengua y Cine”.

Dado que las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo solo pueden presentarse en español, inglés o francés, si un alumno desea usar Lengua como una de las disciplinas para su exploración de una cuestión global, deberá hacerlo en el contexto de cómo la lengua puede tener un impacto en la comprensión de una cuestión global. Por ejemplo, puede que le interese explorar las actitudes hacia los refugiados en Alemania y que elija examinar cómo la lengua alemana puede influir en las percepciones a través de crónicas periodísticas y materiales similares. De cualquier manera, la monografía deberá estar redactada en español, inglés o francés.

El supervisor debe estar capacitado para ofrecer orientación en al menos una de las asignaturas elegidas por el alumno. Si en la monografía se hace mención a otras asignaturas y hay especialistas de estas en el colegio, se anima a los alumnos a consultarles cuestiones relacionadas con la investigación, los conceptos y los enfoques.

Sin embargo, cada alumno debe tener solo un supervisor principal que cumpla las funciones que se describen en la introducción de esta guía.

Espacio de reflexión

Como parte del proceso de la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo, se recomienda vivamente que haya un espacio de reflexión. Este brinda a los alumnos la oportunidad de hacer una reflexión franca sobre la cuestión objeto de estudio y cómo se relaciona con su visión del mundo, sus valores y aspiraciones como ciudadanos del mundo.

El espacio de reflexión ofrece a los alumnos una oportunidad para reflexionar sobre su trabajo y sus progresos y reveses de maneras personalmente significativas. Este espacio puede ser un cuaderno o un blog.

Los alumnos crean el espacio de reflexión para:

- Tomar notas sobre sus lecturas
- Recopilar extractos de los medios de comunicación relacionados con el tema

- Pegar lecturas seleccionadas y resaltadas
- Hacer reflexiones sobre entrevistas, datos y hallazgos

Lo más importante es que se trata de un espacio en el que los alumnos pueden reflexionar de manera sincera sobre sus propias opiniones y estilos de vida, sentimientos, valores, aspiraciones y compromisos como ciudadanos del mundo en relación con el tema objeto de estudio.

La monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo ofrece a los alumnos una oportunidad para desarrollar su conciencia global. El espacio de reflexión es el lugar en el que se documentan momentos específicos de ese desarrollo, y permite a los alumnos reflexionar sobre sus conexiones personales con los problemas objeto de estudio, profundizar estas conexiones y comprender si su aprendizaje sobre las cuestiones del mundo contemporáneo influye en sus valores, creencias o compromisos en esta etapa clave de su vida, y de qué manera. Los mejores ejemplos de este espacio pondrán de manifiesto la concienciación y reflexión continuas de los alumnos sobre quiénes son como actores locales, regionales y globales.

El espacio de reflexión es un documento para el alumno. Este puede elegir compartir una parte de ese espacio con sus profesores cuando se prepare para una reunión. Los supervisores pueden asignar a los alumnos tareas de reflexión específicas para que estos las incluyan en sus espacios, pero, fundamentalmente, se trata de espacios propios de los alumnos que ellos mismos deben manejar.

Se espera que del proceso de investigación del alumno surja naturalmente un espacio de reflexión bien planificado, y que no implique trabajo adicional.

Antes de ofrecer ejemplos de estructuras típicas de las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo a modo de orientación, conviene tener en cuenta algunos problemas que deben evitarse. Estos incluyen monografías que:

- Se basen en el sentido común y en información básica obtenida en Internet, en vez de apelar a conceptos, teorías y hallazgos de las asignaturas del Programa del Diploma
- Simplemente yuxtapongan teorías, métodos y hallazgos de diferentes asignaturas sin intentar mostrar cómo confluyen para abordar el tema de una forma novedosa o convincente
- No indiquen claramente la asignaturas del Programa del Diploma en las que se basan o no justifiquen la elección de esas asignaturas
- No ofrezcan una idea clara de por qué la investigación es importante y cómo se vincula con una cuestión global, sino que simplemente describan el problema objeto de estudio
- Definan el problema con excesiva amplitud y, dado el límite de 4.000 palabras para la monografía, ofrezcan una explicación o tratamiento superficial

Los siguientes ejemplos de monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo se ofrecen solamente como orientación. Muestran que deben estimularse las preguntas multidimensionales en lugar de aquellas más amplias.

En cada caso, el título de la monografía está bien definido y se concentra en una cuestión de importancia mundial. La formulación de la pregunta de investigación debe acotar aun más el enfoque del estudio.

Tema	Cultura, lenguaje e identidad: la música como expresión de la disidencia política
Pregunta de investigación	¿En qué medida puede utilizarse la música como método de expresión política contra los regímenes opresivos? Comparación de la obra de Shostakovich (1932-1945) bajo el régimen de Stalin con la obra de Malek Jandali (2000-) bajo el régimen de Bashar al Assad.
Enfoque	Mediante el análisis de nueve parámetros musicales de dos compositores como expresiones de disidencia bajo regímenes represivos en distintos períodos históricos y de los contextos en los que se escribieron estas obras, así como su recepción, el alumno establece comparaciones y contrastes significativos utilizando las habilidades del historiador y las correspondientes a la notación musical.

Tema	Salud y desarrollo: la esclerosis múltiple y la latitud
Pregunta de investigación	¿En qué medida influyen los factores geográficos en la distribución de los casos de esclerosis múltiple en Canadá e Irán?
Enfoque	La monografía cuestiona la teoría que sugiere que la esclerosis múltiple se asocia con latitudes altas, mediante el análisis de estudios recientes sobre Irán. Para mejorar la comprensión, se evalúan factores genéticos y la carencia de vitaminas (Biología), las migraciones y el entorno (Geografía).

Tema	Salud y desarrollo: el crecimiento económico y la obesidad
Pregunta de investigación	¿Cómo ha contribuido la globalización a los cambios en la alimentación y a la obesidad en los países desarrollados y en vías de desarrollo?
Enfoque	La monografía considera los sistemas metabólicos y la función del sistema endocrino (Biología) y los cambios cualitativos y cuantitativos recientes en la alimentación en Liberia, Brasil y EE. UU. para medir el desequilibrio energético y la transición nutricional a que ha dado lugar la globalización (Geografía/Economía).

Nota importante sobre el doble uso de material

Los alumnos deben asegurarse de que sus monografías no dupliquen ningún otro trabajo que vayan a presentar en el Programa del Diploma. Por ejemplo, cualquier dato, material o investigación que se utilice en una tarea de evaluación de otra asignatura no puede usarse en la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo.

Los supervisores desempeñan un papel importante a la hora de orientar a los alumnos a este respecto.

Los alumnos corren el riesgo de no obtener el diploma si se detecta conducta impropia.

Interpretación de los criterios de evaluación de la Monografía

Criterio A: Enfoque y método

(Aspectos: Tema, Pregunta de investigación, Metodología)

El alumno debe identificar una cuestión (tema) de importancia global y examinarla a través de una o varias manifestaciones locales.

La importancia y la trascendencia de la cuestión global se deben indicar en la introducción, y esto puede llevar bastante más tiempo que en otras asignaturas.

De esta manera, se informa sobre la cuestión de manera precisa y eficaz.

La pregunta de investigación debe conectar adecuadamente la cuestión global con la manifestación local.

Al principio de la monografía, los alumnos deben:

- Explicar o justificar su pregunta de investigación
- Identificar las disciplinas del IB y los conceptos clave pertinentes que van a utilizar
- Explicar por qué la pregunta de investigación requiere un enfoque interdisciplinario y señalar las ventajas de un enfoque integrador
- Destacar los materiales, las fuentes, los datos y las pruebas de las dos disciplinas que van a utilizar, y explicar por qué los han elegido

Los alumnos deben mostrar claramente que han elegido una buena variedad de fuentes pertinentes, que pueden ser primarias o secundarias.

Las fuentes primarias incluyen:

- Obras de arte
- Películas
- Música
- Entrevistas
- Datos obtenidos por el alumno mediante encuestas
- Informes sobre experimentos

Las fuentes secundarias deben poder transmitir el contexto académico o prestarse a una evaluación académica, aunque se permite el uso de fuentes periodísticas, fuentes de los medios de comunicación y de Internet.

Las fuentes que utilicen los alumnos deben aportar suficientes pruebas para desarrollar y fundamentar argumentos pertinentes a la pregunta de investigación.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo que no examinen una cuestión contemporánea. (En este contexto, se entiende que una cuestión es "contemporánea" si es pertinente durante la vida de los alumnos.)

Criterio B: Conocimiento y comprensión

(Aspectos: Contexto, Terminología y conceptos específicos de la asignatura)

Los alumnos deben seleccionar conceptos, teorías, perspectivas, hallazgos o ejemplos de dos asignaturas del Programa del Diploma. Deben demostrar un sólido dominio de:

- Los conocimientos básicos de las asignaturas elegidas
- Las formas de comprensión de las asignaturas elegidas

- Los métodos de comunicación de las asignaturas elegidas

Los alumnos deben demostrar que están familiarizados con la terminología y las prácticas de las asignaturas. Deben situar la cuestión en un contexto académico y, cuando sea posible, señalar las limitaciones de cada asignatura en la consideración de la cuestión.

La adjudicación de un nivel de logro 2 o superior requiere pruebas de que se han usado dos asignaturas en la monografía. Los niveles más altos (3 y 4) exigen una conciencia más explícita de los puntos fuertes y las limitaciones de los conceptos e ideas de cada asignatura.

Los alumnos deben mostrar que comprenden el marco conceptual de ambas asignaturas, incluso si no estudian una de ellas en el Programa del Diploma. Por ejemplo, si un alumno elige la disciplina de Historia para explorar una cuestión, deberá emplear las habilidades del historiador, como establecer la causalidad, los sesgos, la fiabilidad de las fuentes, etc. La mera narración nunca es suficiente.

El uso del lenguaje debe ser eficaz e incluir terminología y conceptos pertinentes a la cuestión y a las asignaturas objeto de estudio. Los alumnos deben definir los términos controvertidos o ambiguos cuando sea necesario. La monografía debe resultar accesible y aceptable para los públicos de las asignaturas que se están integrando.

Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4. Esto se aplica a las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo que no examinen una cuestión contemporánea. (En este contexto, se entiende que una cuestión es "contemporánea" si es pertinente durante la vida de los alumnos.)

Criterio C: Pensamiento crítico

(Aspectos: Investigación, Análisis, Discusión y evaluación)

La investigación puede incorporar las metodologías de las dos asignaturas elegidas, por ejemplo:

- Trabajo experimental de laboratorio
- Investigación en bibliotecas y en Internet
- Obtención de datos primarios mediante cuestionarios
- Muchas otras opciones

La investigación se debe realizar con la misma integridad que se requiere para cada asignatura, y debe ser pertinente a la pregunta de investigación. Los alumnos deben plantearse el valor y las limitaciones de los materiales de investigación.

Los alumnos deben analizar y evaluar las pruebas de manera apropiada tanto para la pregunta de investigación como para las asignaturas del Programa del Diploma empleadas en la monografía.

Los alumnos deben presentar sus ideas formulando un argumento lógico y coherente que sea pertinente a la pregunta de investigación. El argumento debe respaldarse con pruebas y ejemplos. Las descripciones o narraciones carentes de análisis no suelen permitir el desarrollo de un argumento y deben evitarse.

Las buenas monografías interdisciplinarias requieren una explicación o un argumento **integrador**, es decir, que las diferentes asignaturas se combinen de manera coherente para abordar la pregunta mediante, por ejemplo:

- Una explicación causal compleja
- Una metáfora esclarecedora
- Un modelo
- Una analogía

Para obtener el nivel más alto, los alumnos deberán demostrar:

- Una capacidad sutil y eficaz de análisis y evaluación de la información y los hallazgos
- Una evaluación de los aciertos y las limitaciones de su propio enfoque integrador de la cuestión

La monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo tiene un elemento de riesgo: con un enfoque basado en dos asignaturas, es posible que la evaluación de los hallazgos lleve a conclusiones nuevas y originales o, por el contrario, que las conclusiones sean inciertas o no sea posible extraer ninguna. Puede lograrse una buena puntuación aunque la conclusión no integre los análisis de las dos asignaturas o no se llegue a una conclusión firme: la falta de resultados novedosos que comunicar es en sí un resultado, siempre que sea fiel a la pregunta de investigación. De hecho, tales resultados pueden servir para plantearse cómo se podría profundizar la investigación y analizar las lecciones aprendidas.

Contemporáneo: Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3. Esto se aplica a las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo que no examinen una cuestión contemporánea. (En este contexto, se entiende que una cuestión es "contemporánea" si es pertinente durante la vida de los alumnos.)

Criterio D: Presentación

(Aspectos: Estructura, Diseño)

Este criterio evalúa la medida en que la presentación sigue el formato estándar esperado en los trabajos académicos y la medida en que esto ayuda a lograr una comunicación eficaz.

Los alumnos pueden estructurar su monografía en secciones y subsecciones con encabezamientos informativos, si resulta adecuado para el tema. Las subsecciones no deben desviar la atención de la estructura general de la monografía.

Uso de gráficos, imágenes y tablas

Cualquier gráfico, imagen o tabla extraídos de las fuentes de referencia que los alumnos incluyan en su trabajo se debe seleccionar y rotular con cuidado. Solo deben utilizarse si:

- Están directamente relacionados con la pregunta de investigación
- Facilitan la comprensión del argumento
- Son de buena calidad gráfica

Las tablas extensas de datos brutos obtenidos por el alumno es mejor incluirlas en un apéndice, debidamente rotuladas. No es necesario incluir todas las respuestas de los cuestionarios: una única muestra es suficiente. Las tablas de datos procesados deben configurarse de manera que muestren claramente la información de la forma más adecuada. Los gráficos que se dibujen a partir de los datos analizados deben seleccionarse para destacar solo los aspectos más pertinentes en relación con el argumento. La utilización excesiva de gráficos y tablas disminuye la calidad general de la comunicación.

Solo los datos procesados que sean importantes para el argumento deben incluirse en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de la primera referencia a los mismos en el texto. La inclusión de material no pertinente o superfluo no obtendrá puntuación alguna, y puede incluso quitar mérito al argumento.

Cualquier tabla que se utilice debe reforzar una explicación redactada y no debe incluir en sí misma una gran cantidad de texto. De lo contrario, dicho texto se incluirá en el cómputo de palabras de la monografía.

Los alumnos deben ser cuidadosos con el uso de apéndices, ya que los examinadores no tienen obligación de leerlos.

Toda la información directamente relacionada con el análisis, la discusión y la evaluación de la monografía debe encontrarse en la sección principal.

La bibliografía es un elemento estructural esencial, y la manera en que se presenta se evalúa con el criterio D junto a los otros requisitos para la presentación: la página del título, el índice, la numeración de las páginas, etc.

Si bien no hay una penalización explícita en el criterio D por superar las 4.000 palabras, los alumnos deben tener en cuenta que los examinadores no leerán más allá de 4.000 palabras y, por tanto, pueden verse perjudicados en varios criterios. En particular, el criterio D puede verse afectado si alguno de los elementos que deben estar presentes en la monografía (por ejemplo, la conclusión) o algún material ilustrativo importante se queda sin evaluar porque los examinadores no tienen obligación de leer más allá de 4.000 palabras.

Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas e ideas utilizadas y su conveniente inclusión en la bibliografía. Esto se aplica a material audiovisual, textos, gráficos y datos publicados tanto en formato impreso como electrónico. Si las referencias bibliográficas no cumplen los estándares mínimos que se indican en la guía (nombre del autor, fecha de publicación, título de la fuente y números de página, si corresponde) y si esos estándares no se aplican sistemáticamente, se considerará la monografía como un posible caso de conducta impropia. Las referencias incompletas y aquellas que no reúnen los requisitos mínimos que se indican en el documento *Uso eficaz de citas y referencias* no se penalizan con el criterio D, pero los examinadores tienen la obligación de informar al IB acerca de los alumnos que no cumplan estos requisitos mínimos para

que su trabajo sea examinado más a fondo. El criterio D se limita a evaluar la manera en que se presentan las referencias y la bibliografía (por ejemplo, si se presentan de manera sistemática y empleando un estilo académico apropiado).

Criterio E: Compromiso

(Aspectos: Proceso, Objetivo de la investigación)

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el objetivo y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluado el trabajo, después de considerar [el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso del alumno](#).

Se espera que los alumnos aporten sus reflexiones sobre el proceso de planificación y de toma de decisiones que afrontaron para completar la monografía. Los alumnos deben demostrar cómo llegaron a elegir el tema, así como los métodos y el enfoque que han utilizado. Este criterio evalúa la medida en que el alumno muestra haber fundamentado las decisiones que tomó durante todo el proceso de planificación, así como las habilidades y la comprensión adquiridas.

Por ejemplo, los alumnos pueden reflexionar sobre:

- El enfoque y las estrategias que eligieron, y su eficacia relativa
- Las habilidades de los [enfoques del aprendizaje](#) que han desarrollado y el efecto que han tenido en su manera de aprender
- Cómo se desarrolló o cambió su comprensión conceptual como resultado de su investigación
- Los desafíos que surgieron en su investigación y cómo los superaron
- Las preguntas que surgieron como resultado de su investigación
- Lo que harían de manera distinta si tuvieran que realizar la investigación de nuevo

Una reflexión eficaz destaca la trayectoria del alumno durante el proceso de realización de la monografía. Los alumnos deben dar muestras de un pensamiento crítico y reflexivo y no limitarse a describir los procedimientos que han seguido.

Las reflexiones deben permitir al examinador comprender el pensamiento, la creatividad y la originalidad del **alumno** durante el proceso de investigación. La voz del **alumno** debe estar claramente presente y demostrar el aprendizaje que ha tenido lugar.